

# Inhalt

1	Einleitung.....	11
1.1	Verortung und Relevanz.....	11
1.2	Forschungsfragen.....	14
1.3	Aufbau der Studie.....	17
2	<i>Design-based Research</i> .....	20
2.1	Terminologie und Definition.....	20
2.2	Charakteristika von <i>Design-based Research</i> .....	22
2.2.1	Motivation.....	23
2.2.2	Ziele und Ergebnisse.....	24
2.2.3	Inkrementelle Innovation.....	27
2.2.4	Gegenstandsorientierung und Theoriegeleitetheit.....	28
2.2.5	Prozessorientierung.....	29
2.2.6	Dokumentation und Reflexion.....	29
2.2.7	Offener und integrativer Einsatz multipler Methoden.....	30
2.3	Empirische und theoretische Tätigkeiten.....	31
2.4	Ablauf von <i>Design-based Research</i> .....	32
2.4.1	Analyse, Exploration und Spezifikation.....	35
2.4.2	Designkonzeption und -konstruktion.....	36
2.4.3	Evaluation und Reflexion.....	36
2.4.4	Lokale Theorien und (Weiter-)Entwicklung.....	37
2.4.5	Evaluationsstrategie.....	39
3	Professionalisierung von und durch Reflexivität.....	42
3.1	Terminologie und Konzept.....	43
3.1.1	Etymologie und Historie.....	43
3.1.2	Reflexion, Reflexivität und Reflexionskompetenz.....	44
3.1.3	Reflexionsmodi und Reflexivitätsdimensionen.....	52
3.1.4	Arbeitsdefinition.....	58
3.2	Reflexivität als Grundprinzip der Lehrpersonenprofessionalisierung.....	60
3.3	Förderung von Reflexionskompetenz.....	65
3.3.1	Reflexionskompetenzförderkonzepte.....	67
3.3.2	Integration reflexiver Aufgaben in der Englischlehrpersonenausbildung.....	71
3.4	Erfassung von Reflexionskompetenz.....	72
3.4.1	Modelle reflexiver Wirksamkeitsforschung.....	74
3.4.2	Ein Modell multiperspektivischer Reflexionskompetenz.....	77
4	Determinanten im Fremdsprachenlernprozess.....	85
4.1	Sprachlernerfolgsvariablen.....	85
4.2	Sprachlernerfolgsdeterminanten.....	87
4.2.1	<i>Transition-</i> und <i>Property-Ansätze</i> .....	87
4.2.2	Der Interaktionsansatz.....	90
4.3	<i>Complex Dynamic Systems Theory</i> .....	99
4.3.1	Kern der Theorie.....	99
4.3.2	<i>Complex Dynamic Systems Theory</i> und Sprachlehrlernforschung.....	102
4.4	Lernerspezifische Determinanten.....	106
4.5	Synopse.....	111

5	Fachdidaktische Zugänge.....	113
5.1	Aufgabenorientierung .....	114
5.2	„Real Tasks“ – komplexe Aufgaben .....	116
5.3	Zur Charakteristik komplexer Aufgaben.....	123
5.3.1	Kriterien komplexer Aufgaben – <i>Task as Workplan</i> .....	123
5.3.2	Interaktion von Aufgaben- und Lernervariablen.....	133
5.3.3	Methodologische Implementierung.....	137
5.4	Lehrpersonen im Kontext von Aufgabenorientierung.....	139
5.5	Synopse und Implikationen.....	142
5.5.1	Synopse der theoretischen Überlegungen .....	142
5.5.2	Implikationen für die hochschuldidaktische Intervention .....	144
6	Forschungsmethodologische Konzeption .....	155
6.1	Forschungsfragen .....	155
6.2	<i>Mixed Methods</i> .....	156
6.3	Kontextuelle Rahmung der Datenerhebungen .....	158
6.3.1	Das TASK-Seminar .....	158
6.3.2	Angaben zu den Studierenden.....	165
6.4	Das Erhebungsinstrument – die Reflexionsvignette.....	165
6.5	Das Datenmaterial.....	169
6.5.1	Studentische Arbeits-/Reflexionsprodukte.....	169
6.5.2	Reflexionsberichte zum Arbeitsprozess .....	171
6.5.3	Ablauf der Datenerhebungen .....	172
6.5.4	Datenaufbereitung.....	173
6.6	Die Evaluationsstrategie.....	173
6.6.1	Alpha-Testing – <i>Mixed Methods I</i> .....	173
6.6.2	Beta-Testing – <i>Mixed Methods II</i> .....	178
6.6.3	Reflexivitätsanalyse – <i>Mixed Methods III</i> .....	183
6.6.4	Übersicht zum Ablauf .....	184
7	Entwicklung und Evaluation der didaktischen Intervention.....	186
7.1	Alpha-Testing – Plausibilitätsanalyse .....	186
7.1.1	<i>Problem Statement</i> .....	187
7.1.2	Designannahmen.....	187
7.1.3	Kontext für das Alpha-Testing.....	191
7.1.4	Ergebnisse .....	192
7.1.5	Diskussion und Implikationen.....	195
7.2	Beta-Testing – Viabilitätsanalyse.....	198
7.2.1	Zyklus II.....	200
7.2.2	Zyklus III .....	232
7.2.3	Validierung des Viabilitätsanalyse-Kategoriensystems .....	243
7.2.4	Zyklus IV .....	245
7.2.5	Intercoder-Reliabilitätsanalyse der studentischen Ratings.....	255
8	Innovative Ergebnisse .....	260
8.1	Theoretische Ergebnisse.....	260
8.2	Konzeptionelles Ergebnis.....	263

9	Reflexivitätsanalyse .....	265
9.1	Das zweidimensionale Modell zur Reflexivitätsanalyse .....	266
9.1.1	Das deduktive Kategoriensystem .....	266
9.1.2	Das deduktiv-induktive Kategoriensystem .....	267
9.2	Synopse der kontextuellen Bedingungen .....	275
9.3	Synopse: Ergebnisse und Diskussion der Reflexivitätsanalyse.....	278
9.3.1	Frequenzanalysen.....	278
9.3.2	Codekonfigurationen.....	282
9.3.3	Codelandkarten .....	284
9.4	Synopse der Reliabilitätsanalysen des 2DMR.....	291
9.4.1	Intracoder-Reliabilität .....	293
9.4.2	Intercoder-Reliabilität .....	293
10	Finale Synopse .....	295
11	Reflexion der Studie.....	297
11.1	Retrospektive: Zusammenfassung.....	297
11.2	Retrospektive: Limitationen.....	297
11.3	Prospektive: Ausblick und Desiderata .....	299
12	Literatur.....	302
13	Abbildungsverzeichnis.....	336
14	Tabellenverzeichnis .....	337