

Inhalt

Einleitung

Befragung von 38 SozialarbeiterInnen und SozialpädagogInnen über ethische Konflikte in ihrem Berufsalltag

| | | |
|-----|--|----|
| 0.1 | Wirkungsforschung oder Ohrenbeichte? | 11 |
| 0.2 | Krisen und Konflikte | 14 |
| 0.3 | Misstrauen gegenüber Ethik? | 15 |
| 0.4 | Krummes Holz und Birkenstock | 19 |
| 0.5 | Wertewissen | 20 |
| 0.6 | Ethos – Moral – Sittlichkeit – Ethik | 23 |
| 0.7 | Ethik als Kritik der Moral | 25 |
| 0.8 | Der Hippokratische Eid | 27 |
| 0.9 | Ein Hippokratischer Eid für Sozialarbeiter | 29 |

eins

nützen und schützen

| | | |
|-------|--|----|
| 1.1 | Erster Konflikt: Helfen aus Pflicht oder Helfen aus Neigung | 35 |
| 1.1.1 | Das Willkürliche der Pflicht | 37 |
| 1.1.2 | Die KollegInnen in der Praxis Sozialer Arbeit: Kein Konflikt zwischen Pflicht und Neigung | 39 |
| 1.1.3 | Der Zusammenprall zweier Pflichten | 41 |
| 1.1.4 | Die wahre Aufgabe der Sozialarbeiter | 42 |
| 1.2 | Zweiter Konflikt: Wahrheit gegen Bequemlichkeit (Lüge) | 43 |
| 1.2.1 | Die Prüf-Lineale oder Maßstäbe | 43 |
| 1.2.2 | Frank W.: Auf dem Balkon | 45 |
| 1.2.3 | Immanuel Kant: Das Versiegen der Rechtsquelle Wahrheit | 47 |
| 1.2.4 | 99+1: Der Feind hat kein Recht auf die Wahrheit | 50 |

| | | |
|-------|---|----|
| 1.2.5 | Dietrich Bonhoeffer: Lügen um einer tieferen Wahrheit und besseren Ordnung willen | 52 |
| 1.2.6 | Frank W.: Vor der Tür | 54 |
| 1.2.7 | Lügen müssen | 56 |
| 1.3 | Woher die Kraft zum Guten? Man wird zum Guten befreit und geführt | 58 |
| 1.3.1 | Der Idealismus: Aus der Höhle ans Licht..... | 59 |
| 1.3.2 | Der Bildungsauftrag der Jugendhilfe..... | 63 |
| 1.4 | Dritter Konflikt: Gerechtigkeit gegen Barmherzigkeit..... | 72 |
| 1.4.1 | Aristoteles: Zwei Begriffe von Gerechtigkeit in der antiken Tugendethik | 72 |
| 1.4.2 | Platon: Gerechtigkeit als höchste Tugend | 74 |
| 1.4.3 | Gerechtigkeit als soziale Tugend im Judentum..... | 74 |
| 1.4.4 | Ein Muster ethischer Konflikte..... | 77 |

zwei

nicht schaden

| | | |
|-------|--|-----|
| 2.1 | Philosophische Bestimmungen von Gut und Böse..... | 84 |
| 2.1.1 | Moralische Basis-Erfahrungen | 85 |
| 2.1.2 | Der Bezug auf Höheres | 86 |
| 2.1.3 | Die Tugendethik | 90 |
| 2.1.4 | Die Berufung auf Menschenrechte | 91 |
| 2.1.5 | Universal: Utilitarismus und Verfahrensethik..... | 92 |
| 2.1.6 | Diskursethik | 94 |
| 2.1.7 | Das absolute Gute | 95 |
| 2.2 | Schaden und Nicht-schaden in der sozialen Arbeit | 97 |
| 2.2.1 | Das Team verhindert Schaden | 98 |
| 2.2.2 | Sozialarbeiter vor Gericht..... | 99 |
| 2.2.3 | Schaden ohne Ende..... | 102 |
| 2.2.4 | Einander nicht schädigen in der Einrichtung..... | 107 |
| 2.3 | Warum schaden Menschen einander? | 116 |
| 2.3.1 | Die Antwort Kants | 117 |
| 2.3.2 | Die Antwort der Verhaltensbiologie..... | 120 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 2.3.3 | Die Antwort der Bibel..... | 124 |
| 2.3.4 | Die marxistische Antwort | 129 |
| 2.3.5 | Der Sozialpädagoge, die Sozialarbeiterin auf dem Weg zu besseren Verhältnissen..... | 137 |

drei

nichts ausplaudern

| | | |
|-------|--|-----|
| 3.1 | Kein triviales Versprechen..... | 144 |
| 3.2 | Fallbeispiel: Muss Monika schweigen?..... | 145 |
| 3.3 | Anfrage nach Königsberg | 148 |
| 3.3.1 | Immanuel Kants zweiter kategorischer Imperativ | 148 |
| 3.3.2 | Die Vernunft verpflichtet zur Aufrichtigkeit..... | 149 |
| 3.4 | Eine Entscheidung im Sinne des Utilitarismus..... | 150 |
| 3.4.1 | Anfrage nach Heidelberg an Max Weber | 150 |
| 3.4.2 | Anfrage nach Großbritannien: Francis Hutcheson..... | 151 |
| 3.4.3 | Jeremy Bentham..... | 152 |
| 3.4.4 | John Stuart Mill | 154 |
| 3.5 | Anfrage nach Princeton an Peter Singer | 155 |
| 3.6 | Verantwortungsethik in der Sozialen Arbeit | 158 |
| 3.6.1 | Wenn Monika Utilitaristin wäre? | 158 |
| 3.6.2 | Rückfragen an Peter Singer | 159 |
| 3.6.3 | Nichts ausplaudern bei der Aids-Beratung..... | 160 |

vier

den anderen als Person achten

| | | |
|-----|---|-----|
| 4.1 | Der Konflikt: Achtung vor der Person des anderen gegen „Garantenstellung“ für den Klienten | 168 |
| 4.2 | Achtung gegenüber Nicht-mehr-Personen | 169 |
| 4.3 | Jürgen Habermas: Die ideale Sprechsituation | 171 |
| 4.4 | Micha Brumlik: Advokatorische Ethik..... | 174 |
| 4.5 | Achtung gegenüber Niemals-Personen..... | 178 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 4.6 | Achtung gegenüber Noch-nicht-Personen..... | 188 |
| 4.7 | Wo sind die Menschen, wo sind die Personen?..... | 189 |

fünf

integer sein

| | | |
|-------|---|-----|
| 5.1 | Die Adressaten des Eides..... | 193 |
| 5.1.1 | Die Praktikantin als Objekt..... | 195 |
| 5.1.2 | Sexuelle Belästigungen als Traumata..... | 196 |
| 5.2 | Einer Schwangeren kein Abtreibungsmittel geben | 200 |
| 5.2.1 | Ein schwerbehindertes Baby nicht töten | 200 |
| 5.2.2 | Ein gesundes Baby nicht töten..... | 202 |
| 5.2.3 | Einem Embryo das Weiterleben ermöglichen | 203 |
| 5.3 | Keine Beihilfe zum Suizid..... | 208 |
| 5.4 | „Heilig“ oder: spirituelle Ressourcen in der Sozialen Arbeit..... | 208 |
| 5.4.1 | Der antike Arzt als Priester..... | 208 |
| 5.4.2 | Der barmherzige Samariter..... | 209 |
| 5.5 | Spiritualität in der Praxis der sozialen Arbeit..... | 212 |
| 5.6 | Die Erinnerung an Jesus | 214 |
| 5.7 | Schluss: Soziale Arbeit als Kultur | 217 |
| 6. | Anhang: Drei berufsethische Codes | 219 |
| 6.1 | Selbstverpflichtung amerikanischer Verwaltungsbeamter | 219 |
| 6.2 | Hartmut von Hentig: Ein sokratischer Eid für Pädagogen | 220 |
| 6.3 | Der Hippokratische Eid in einer modernen Version/ Das Genfer Gelöbnis..... | 222 |
| | Literatur..... | 223 |
| | Bildnachweis..... | 226 |
| | Register | 227 |