

Inhalt

| | |
|-------------------|----|
| Vorwort | xi |
|-------------------|----|

Einführung

| | |
|---|---|
| <i>Jost Reinecke und Christian Tarnai</i> | 1 |
|---|---|

Klassifikation stereotypbereinigter Interessenprofile

| | |
|--|----|
| <i>Florian G. Hartmann und Jutta von Maurice</i> | 11 |
| 1 Einführung | 11 |
| 2 Die Kontrolle von Geschlechter- und Kohorteneffekten | 12 |
| 3 Klassen von Familien mit spezifischen Interessenrelationen | 13 |
| 4 Methode | 14 |
| 4.1 Stichprobe und Erhebungsdesign | 14 |
| 4.2 Erhebungsinstrument | 14 |
| 4.3 Bestimmung der Ähnlichkeit von Interessenprofilen | 15 |
| 4.4 Kontrolle der stereotypen Ähnlichkeit | 15 |
| 4.5 Berechnung durchschnittlicher Korrelationen | 15 |
| 5 Ergebnisse | 16 |
| 5.1 Geschlechter- und Kohortenunterschiede | 16 |
| 5.2 Durchschnittliche stereotypadjustierte Profilkorrelationen | 17 |
| 5.3 Klassifikation der Familien | 18 |
| 6 Diskussion | 21 |

Ipsative und normative Messung beruflicher Interessen nach dem Holland-Modell

| | |
|--|----|
| <i>Christian Tarnai, Florian G. Hartmann und Jörg-Henrik Heine</i> | 25 |
| 1 Einleitung | 25 |
| 2 Theorie | 26 |
| 2.1 Die Theorie der Berufsorientierungen von Holland | 26 |
| 2.2 Kongruenz | 26 |
| 2.3 Entwicklung des <i>M3</i> -Index | 27 |
| 3 Fragestellung | 29 |
| 4 Methode | 30 |
| 4.1 Operationalisierungen | 30 |
| 4.2 Stichprobe | 33 |
| 4.3 Statistische Auswertungsverfahren | 34 |
| 5 Ergebnisse | 34 |
| 5.1 Deskriptive Ergebnisse | 34 |
| 5.2 Korrespondenz von PIT und AIST | 35 |
| 5.3 Bestimmung der Holland-Codes | 37 |
| 5.4 Reskalierung und Normierung der Testwerte von PIT und AIST | 40 |

| | | |
|---|--|-----|
| 5.5 | Interessen und Persönlichkeit | 42 |
| 6 | Diskussion | 44 |
| Übereinstimmung zwischen Kindern und Eltern in SDQ-Subskalen: Eine Analyse mit latenten Klassen | | |
| <i>Ferdinand Keller, Alexandra Langmeyer und Jost Reinecke</i> | | 53 |
| 1 | Einleitung und Fragestellung | 53 |
| 2 | Methodik | 56 |
| 2.1 | Stichprobe | 56 |
| 2.2 | Statistische Analysen | 57 |
| 3 | Ergebnisse | 58 |
| 3.1 | Korrelative Zusammenhänge auf Subskalen- und Itemebene | 58 |
| 3.2 | Übereinstimmung in den Schwellenwerten | 59 |
| 3.3 | Latente Klassen | 62 |
| 3.4 | Zusammenhänge der latenten Klassen und SDQ-Unterschiede der differenten Klassen | 64 |
| 3.5 | Validierung der latenten Klassen an externen Variablen | 65 |
| 4 | Diskussion | 67 |
| Die (Nicht-)Bedeutsamkeit des »Migrationshintergrundes« für die PISA-Leistung – Eine Analyse mittels KFA und LCA | | |
| <i>Jörg-Henrik Heine und Mark Stemmler</i> | | 75 |
| 1 | Einführung | 75 |
| 1.1 | PISA-Kompetenzen und Kovariaten | 75 |
| 1.2 | Migrationshintergrund als relevante Variable? | 76 |
| 2 | Methodischer Hintergrund | 77 |
| 2.1 | Die Konfigurationsfrequenzanalyse – KFA | 77 |
| 2.2 | Die KFA als Log-lineares Modell | 78 |
| 2.3 | Die KFA mit Kovariaten und funktionaler Erweiterung | 78 |
| 2.4 | Die Latent-Class-Analysis | 79 |
| 2.5 | Gemeinsamkeiten und Unterschiede – LCA vs. KFA | 80 |
| 3 | Zentrale Fragestellungen | 82 |
| 4 | Analysen anhand empirischer Daten | 82 |
| 4.1 | Datengrundlage | 82 |
| 4.2 | Methodik | 84 |
| 4.3 | Ergebnisse | 87 |
| 5 | Diskussion | 91 |
| 5.1 | Synopse und Fazit | 94 |
| Latente Markov-Modelle: Eine Anwendung auf die Entwicklung der intrinsischen Lernmotivation am Übergang von der Grundschule in die weiterführende Schule | | |
| <i>Rainer Watermann</i> | | 101 |
| 1 | Einleitung | 101 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 2 | Theorie und Methode | 102 |
| 2.1 | Intrinsische Lernmotivation | 102 |
| 2.2 | Developmental-Stage-Environment-Fit-Effekt (DSEFE) | 102 |
| 2.3 | Big-Fish-Little-Pond-Effekt (BFLPE) | 103 |
| 2.4 | Latente Markov-Modelle für kategoriale Längsschnittdaten | 104 |
| 3 | Fragestellungen und Annahmen | 105 |
| 4 | Datengrundlage | 106 |
| 5 | Vorgehen und Ergebnisse | 107 |
| 6 | Diskussion | 113 |

Zufriedenheitseinschätzungen stationär-psychiatrisch behandelter Kinder im BesT-K: Analysen zu Dimensionalität und Antwortmustern

| | | |
|-----------------------------------|--|-----|
| <i>Ferdinand Keller</i> | 123 | |
| 1 | Einleitung | 123 |
| 1.1 | Bedeutung der Zufriedenheitsforschung und Kapitelüberblick | 123 |
| 1.2 | Zufriedenheitsforschung in der Kinder- und Jugendpsychiatrie | 124 |
| 1.3 | Methodische Überlegungen und Fragestellungen | 124 |
| 2 | Methodik | 125 |
| 2.1 | Procedere und Stichprobe | 125 |
| 2.2 | Erhebungsinstrumente | 126 |
| 2.3 | Statistischer Ansatz und Analysemethoden | 127 |
| 3 | Ergebnisse | 129 |
| 3.1 | Inhalte der Items und allgemeine Ergebnisse zum Fragebogen | 129 |
| 3.2 | Anzahl der Faktoren und Itemzuordnungen | 129 |
| 3.3 | Analysen zur Itemqualität mit IRT-Modellen | 131 |
| 3.4 | Ergebnisse der LCA | 135 |
| 4 | Diskussion | 138 |

Analysen zur Klassifikation von differentiellen impliziten Antwortmodellen beim AIST-R

| | | |
|---|---|-----|
| <i>Jörg-Henrik Heine und Christian Tarnai</i> | 145 | |
| 1 | Einführung | 145 |
| 1.1 | Fragebogendaten und Indexbildung | 145 |
| 1.2 | Prinzipien der Skalierung | 145 |
| 1.3 | Psychometrische Modellierung von Antwortprozessen | 146 |
| 1.4 | Differentielle Modellpassung | 148 |
| 1.5 | Implizite Antwortmodelle | 149 |
| 2 | Zentrale Fragestellungen | 150 |
| 3 | Methode | 151 |
| 3.1 | Datengrundlage | 151 |
| 3.2 | Analysen | 151 |
| 4 | Ergebnisse | 153 |
| 4.1 | Globale Modellpassung | 153 |

| | | |
|---|--|-----|
| 4.2 | Klassifikation der Antwortprozesse | 154 |
| 4.3 | Visualisierung unterschiedlicher Antwortprozesse | 155 |
| 4.4 | Konsistenz von impliziten Antwortmodellen | 158 |
| 4.5 | Analyse doppelt klassifizierter Personen | 159 |
| 5 | Diskussion | 162 |
| Entwicklung und Validierung eines Instruments zur Messung allgemeiner Moralvorstellungen (ALLMOR) | | |
| <i>Heinz Leitgöb, Stefanie Eifler und Julia Weymeirsch</i> | | 169 |
| 1 | Einleitung | 169 |
| 2 | Allgemeine Moralvorstellungen – Definition und Konzeptspezifikation | 171 |
| 3 | <i>Deviant Morality Scales</i> – Eine knappe kritische Reflexion | 174 |
| 4 | Methodische Vorgehensweise | 176 |
| 4.1 | Skalenkonstruktion | 176 |
| 4.2 | Datengrundlage | 177 |
| 4.3 | Operationalisierung | 179 |
| 4.4 | Analytische Vorgehensweise | 180 |
| 5 | Ergebnisse | 184 |
| 5.1 | Skalenentwicklung | 184 |
| 5.2 | Validitätsprüfung und Abschätzung der Kontaminierung durch sozial erwünschtes Antwortverhalten | 187 |
| 6 | Diskussion | 192 |
| Hellfelddaten der Korruption: Konstruktion, Probleme und eine Analyse ihrer Ranginformation mit Hilfe der Korrespondenzanalyse | | |
| <i>Jörg Blasius, Peter Graeff und Heinz Leitgöb</i> | | 201 |
| 1 | Einleitung | 201 |
| 2 | Hellfelddaten der Korruption: Hintergründe und Probleme | 204 |
| 3 | Daten | 207 |
| 4 | Methode | 210 |
| 5 | Ergebnisse der CA | 214 |
| 6 | Diskussion und Ausblick | 220 |
| Entwicklungsverläufe von Jugend- und Erwachsenendelinquenz: Mischverteilungsmodelle mit Daten der CrimoC-Studie | | |
| <i>Jost Reinecke und Georg Kessler</i> | | 225 |
| 1 | Einführung | 225 |
| 2 | Modelltypen | 227 |
| 2.1 | Das latente Wachstumsmodell | 227 |
| 2.2 | Das allgemeine Mischverteilungsmodell (GMM) | 229 |
| 2.3 | Der Spezialfall: Das semiparametrische Modell (LCGA) | 233 |
| 2.4 | Konditionale Mischverteilungsmodelle | 235 |
| 3 | Empirische Studie | 237 |
| 3.1 | Erhebungsdesign | 237 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.2 | Deskriptive Ergebnisse zum Verlauf des delinquenten Verhaltens | 238 |
| 3.3 | Bisherige Verlaufsanalysen mit Daten der CrimoC-Studie . . . | 240 |
| 3.4 | Fragestellungen | 244 |
| 4 | Modellergebnisse | 245 |
| 4.1 | Unkonditionale Modelle | 245 |
| 4.2 | Konditionale Modelle | 249 |
| 5 | Zusammenfassung | 252 |

Soziale Erwünschtheit und Kriminalität – Stabilität und Konsistenz aus längsschnittlicher Perspektive

| | | |
|---|--|-----|
| <i>Lena M. Verneuer-Emre und Maximilian Wächter</i> | | 259 |
| 1 | Einführung | 259 |
| 2 | Soziale Erwünschtheit im Kontext kriminologischer Befragungen – Konzepte und Forschungsergebnisse | 260 |
| 3 | Daten, Operationalisierung und Deskription | 266 |
| 3.1 | Die Studie <i>Kriminalität in der modernen Stadt</i> | 266 |
| 3.2 | Operationalisierung und Deskription | 268 |
| 4 | Analysen zur Stabilität und Konsistenz | 273 |
| 4.1 | Stabilitätsanalysen: Antwortprofile auf Basis der SE-Skala . . . | 274 |
| 4.2 | Konsistenzanalysen: SE-Antwortprofile und Delinquenzindex . | 278 |
| 5 | Zusammenfassung und Ausblick | 283 |

Lognormix: Ein R-Paket zur latenten Entmischung von Log-Normalverteilungen am Beispiel von Reaktionszeitdaten

| | | |
|--------------------------------|--|-----|
| <i>Rainer W. Alexandrowicz</i> | | 289 |
| 1 | Einleitung | 289 |
| 2 | Problemstellung | 289 |
| 2.1 | Korrekturansätze | 290 |
| 2.2 | Modellierungsansätze | 292 |
| 3 | Ein Modellierungsvorschlag | 293 |
| 3.1 | Das Modell | 294 |
| 3.2 | Das R-Paket Lognormix | 294 |
| 4 | Anwendungsbeispiele | 296 |
| 4.1 | Beispiel 1: Simulierte Daten | 296 |
| 4.2 | Beispiel 2: Reaktionszeitdaten | 300 |
| 4.3 | Beispiel 3: Ein epidemiologischer Anwendungsfall | 302 |
| 5 | Diskussion | 304 |

Das zweidimensionale Wertemodell von Shalom Schwartz: S2-D – Ein Computerprogramm zur Visualisierung und Validierung von MDS-Ergebnissen des Portrait Value Questionnaire (PVQ-21)

| | | |
|---|----------------------|-----|
| <i>Daniela Wetzelhütter, Johann Bacher und Jacques de Wet</i> | | 309 |
| 1 | Einleitung | 309 |

| | | |
|---|---|------------|
| 2 | Das Standardverfahren zur empirischen Messung und Analyse der Werte von Schwartz | 312 |
| 3 | Das Computerprogramm S2-D | 316 |
| 3.1 | Generierung einer MDS/SSA-Funktion | 317 |
| 3.2 | Das Programm S2-D | 317 |
| 4 | Zusammenfassung und Diskussion | 325 |
| Mitwirkende Autorinnen und Autoren | | 339 |