

Melanie Baumgarten | Raphaela Porsch | Robert W. Jahn

Schulische und unterrichtliche
Determinanten von
Schulerfolg und Schulabbruch
an Sekundar- und Gemeinschaftsschulen
in Sachsen-Anhalt (SEASA)

Skalenhandbuch zur Dokumentation
der Erhebungsinstrumente



WAXMANN

Melanie Baumgarten
Raphaella Porsch
Robert W. Jahn

Schulische und unterrichtliche Determinanten von Schulerfolg und Schulabbruch an Sekundar- und Gemeinschaftsschulen in Sachsen-Anhalt (SEASA)

Skalenhandbuch zur Dokumentation
der Erhebungsinstrumente



Waxmann 2022
Münster • New York

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Print-ISBN 978-3-8309-4462-1

E-Book-ISBN 978-3-8309-9462-6

<https://doi.org/10.31244/9783830994626>

© Waxmann Verlag GmbH, Münster 2022

www.waxmann.com

info@waxmann.com

Umschlaggestaltung: Anne Breitenbach, Münster

Satz: Stoddart Satz- und Layoutservice, Münster

Dieses Werk ist unter der Lizenz CC BY-NC-SA 4.0 veröffentlicht:
Namensnennung – Nicht-kommerziell –
Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)



Inhalt

EINLEITUNG	9
STICHPROBE	12
HINWEISE ZUM SKALENHANDBUCH	12
1. FRAGEBOGEN FÜR VERTRETER/INNEN DER SCHULLEITUNG	14
1.1 FRAGEN ZUR PERSON	14
1.1.1 <i>Geschlecht</i>	14
1.1.2 <i>Herkunftsland</i>	15
1.1.3 <i>Alter</i>	15
1.1.4 <i>Berufsjahre an der Schule</i>	16
1.1.5 <i>Position in der Schulleitung</i>	16
1.1.6 <i>Vakanz der Position der Schulleiter/in</i>	17
1.1.7 <i>Berufsjahre innerhalb der Schulleitung</i>	17
1.2 FRAGEN ZUR SCHULE	18
1.2.1 <i>Größe des Schulstandortes</i>	18
1.2.2 <i>Wettbewerb der Schulen am Schulstandort</i>	19
1.2.3 <i>Schüler/innenanzahl</i>	20
1.2.4 <i>Schüler/innenanzahl der 9. Jahrgangstufe</i>	21
1.2.5 <i>Schüler/innenzusammensetzung</i>	24
1.2.6 <i>Lehrer/innenanzahl</i>	25
1.2.7 <i>Ganztagsschule</i>	25
1.2.8 <i>Ganztagsform</i>	26
1.3 SCHULRESSOURCEN	26
1.3.1 <i>Digitale Ressourcen</i>	26
1.3.2 <i>Unterrichtsbeeinträchtigung</i>	28
1.3.3 <i>Teilnahme an landesspezifischen Programmen</i>	29
1.3.4 <i>Hinderungsgründe bezüglich Programmteilnahme</i>	32
1.3.5 <i>Produktives Lernen</i>	33
1.3.6 <i>Produktive Lernklassen</i>	33
1.3.7 <i>Anzahl aufgenommener Schüler/innen in Produktive Lernklassen</i>	34
1.3.8 <i>Anzahl vermittelter Schüler/innen in Produktive Lernklassen</i>	35
1.3.9 <i>Netzwerkstelle des ESF-Programms „Schulerfolg sichern“</i>	36
1.4 LERNBEDINGUNGEN UND UMGANG MIT SCHULABSENTISMUS	37
1.4.1 <i>Schulklima</i>	37
1.4.2 <i>Umgang mit Schulabsentismus</i>	39
1.4.3 <i>Reaktion der Schulleitung auf Schulabsentismus</i>	40
1.4.4 <i>Richtlinien zum Schulabsentismus</i>	41
1.5 SCHULLEITUNG	42
1.5.1 <i>Pädagogische Führung</i>	42
1.5.2 <i>Kriterien einer guten Schule</i>	45
2. LEHRER/INNENFRAGEBOGEN	47
2.1 FRAGEN ZUR PERSON	47
2.1.1 <i>Geschlecht</i>	47
2.1.2 <i>Herkunftsland</i>	48
2.1.3 <i>Alter</i>	48
2.1.4 <i>Beschäftigungsstatus</i>	49
2.1.5 <i>Beschäftigungsumfang</i>	49
2.1.6 <i>Berufserfahrung</i>	50
2.1.7 <i>Berufsjahre an der Schule</i>	50

2.1.8	Anzahl bisheriger Schulen.....	51
2.1.9	Unterrichtete Klassenstufen.....	51
2.1.10	Unterricht in der 9. Jahrgangsstufe	52
2.1.11	Klassenlehrer/in in der 9. Jahrgangsstufe	53
2.1.12	Klassenlehrer/in der 9. Klasse	54
2.1.13	Funktionsstellen.....	55
2.1.14	Art der Funktionsstellen.....	55
2.2	QUALIFIKATION	57
2.2.1	Höchster Bildungsabschluss.....	57
2.2.2	Art Lehramtsstudium.....	58
2.2.3	Referendariat.....	59
2.2.4	Nachqualifikation.....	59
2.2.5	Berufsbegleitende Qualifikation	60
2.2.6	Lehrbefähigung.....	60
2.2.7	Unterrichtete Fächer.....	63
2.3	FORTBILDUNGEN	65
2.3.1	Teilnahme an Fortbildungen	65
2.3.2	Anzahl teilgenommener Fortbildungen.....	65
2.3.3	Anzahl an schulinternen Fortbildungen	66
2.3.4	Themen der Fortbildungen	67
2.3.5	Hinderungsgründe Fortbildungen zu besuchen.....	68
2.3.6	Subjektive Bedeutsamkeit von Fortbildungen	70
2.3.7	Wertigkeit von Fortbildungen im Kollegium.....	71
2.4	FRAGEN ZUR SCHULE	74
2.4.1	Grundlegende Orientierung	74
2.4.2	Einflussfaktoren auf die Schulleistung	76
2.4.3	Schulklima – Aggressionen	77
2.4.4	Schulklima – Vandalismus.....	79
2.4.5	Subjektive Einschätzung der Schulschwänzer in Prozent	80
2.4.6	Reaktion auf unentschuldigtes Fehlen als Fachlehrer/in	82
2.4.7	Reaktion auf unentschuldigtes Fehlen als Klassenlehrer/in.....	83
2.4.8	Reaktion auf Schwänzen.....	85
2.4.9	Leitfaden für Schulabsentismus	86
2.4.10	Schulbezogene Kooperation – Kommunikation im Kollegium.....	87
2.4.11	Schulbezogene Kooperation – Kohäsion im Kollegium.....	88
2.4.12	Schulbezogene Kooperation – Programmatische Kooperation.....	90
2.4.13	Schulbezogene Kooperation – Kooperation zu Disziplinproblemen	92
2.5	FRAGEN ZUM UNTERRICHT	93
2.5.1	Individuelle Bezugsnormorientierung.....	93
2.5.2	Unterrichterschwernisse	95
2.5.3	Unterrichtsverweigerung	97
2.5.4	Individuelle Förderung	98
2.5.5	Unterrichtsbezogene Kooperation – Unterrichtskooperation.....	99
2.5.6	Unterrichtsbezogene Kooperation – Kooperation bei der Benotung	101
2.6	SCHÜLER/INNEN UND ELTERN	102
2.6.1	Lehrer/innen-Schüler/innen-Beziehung.....	102
2.6.2	Elternbeteiligung in der Schule	104
2.6.3	Einbeziehung der Eltern in die Schule	105
2.7	EIGENSCHAFTEN DER LEHRPERSON	107
2.7.1	Wertorientierung	107
2.7.1.1	Wertorientierung – Fürsorge	110
2.7.1.2	Wertorientierung – Gerechtigkeit	111
2.7.1.3	Wertorientierung – Verantwortung	111
2.7.1.4	Wertorientierung – Wahrhaftigkeit.....	112

2.7.1.5	Wertorientierung- Fairness.....	113
2.7.2	Enthusiasmus.....	113
2.7.3	Selbstwirksamkeit.....	115
2.7.4	Selbstbestimmung.....	117
2.7.5	Berufszufriedenheit.....	122
2.7.6	Belastungserleben.....	124
2.7.7	Belastungsbereiche.....	125
3.	SCHÜLER/INNENFRAGEBOGEN	127
3.1	FRAGEN ZUR PERSON	127
3.1.1	9. Jahrgangsstufe.....	127
3.1.2	Dauer Schulweg.....	128
3.1.3	Geschlecht	129
3.1.4	Alter.....	129
3.1.5	Herkunftsland Deutschland	130
3.1.6	Anderes Herkunftsland	131
3.1.7	Herkunftsland der Eltern	133
3.1.8	Deutsch als Muttersprache.....	135
3.1.9	Interaktionssprachen	136
3.1.10	Sprachsicherheit.....	138
3.1.11	Schulabschluss Eltern	139
3.1.12	Berufsabschluss Eltern.....	140
3.1.13	Erwerbstätigkeit Eltern.....	140
3.1.14	Bücherbestand	141
3.1.15	Elterliche Unterstützung.....	142
3.2	SCHULBIOGRAFIE UND SCHULISCHE LEISTUNGEN	144
3.2.1	Funktionsstellen	144
3.2.2	Note auf dem letzten Zeugnis.....	145
3.2.3	Klassenwiederholung(en).....	147
3.2.4	Anzahl an Klassenwiederholungen.....	147
3.2.5	Klassenstufen Wiederholung	148
3.2.6	Erwarteter Schulabschluss.....	149
3.2.7	Jobperspektive.....	150
3.3	FRAGEN ZUR SCHULE.....	151
3.3.1	Wohlbefinden in der Schule.....	151
3.3.2	Schulklima – Aggressionen	152
3.3.3	Schulklima – (Cyber-)Mobbing.....	154
3.3.4	Schulklima – Vandalismus.....	156
3.3.5	Schulklima – wahrgenommener Schulabsentismus.....	157
3.3.6	Tatsächliches Schwänzverhalten	159
3.3.7	Schwänzer/innen – Gründe	161
3.3.8	Schwänzer/innen – Umgang.....	162
3.3.9	Nicht-Schwänzer/innen – vermuteter Umgang.....	162
3.3.10	Ganztagsschule.....	163
3.3.11	Besuch der Ganztagsangebote	164
3.3.12	Besuch der Nachmittagsangebote	165
3.3.13	Nutzen der Angebote	165
3.3.14	Vereine/Jugendgruppen	166
3.3.15	Zugehörigkeitsgefühl zur Schule.....	167
3.4	LEHRER/INNEN AUF SCHULEBENE.....	169
3.4.1	Engagement.....	169
3.4.2	Schüler/innenorientierung	170
3.4.3	Individuelle Bezugsnormorientierung.....	172
3.4.4	Leistungsdruck.....	173

3.4.5	<i>Lehrer/innen-Schüler/innen-Beziehung</i>	175
3.4.6	<i>Zufallsgenerator: Deutsch- oder Mathematikunterricht</i>	176
3.5	UNTERRICHTSQUALITÄT – DEUTSCHUNTERRICHT	177
3.5.1	<i>Unterricht bei jetzigem/r Deutschlehrer/in</i>	177
3.5.2	<i>Strukturiertheit</i>	178
3.5.3	<i>Verständlichkeit</i>	179
3.5.4	<i>Leistungsbezogene Differenzierung</i>	180
3.5.5	<i>Motivierender Umgang</i>	182
3.5.6	<i>Interaktionstempo</i>	183
3.5.7	<i>Inhaltliche Relevanz</i>	184
3.5.8	<i>Hausaufgaben – Häufigkeit</i>	186
3.5.9	<i>Hausaufgaben – Qualität</i>	186
3.5.10	<i>Hausaufgaben – Kontrolle</i>	188
3.5.11	<i>Hausaufgaben – Bearbeitung</i>	188
3.5.12	<i>Klassenführung – Zeitverschwendung</i>	189
3.5.13	<i>Klassenführung – Störungen</i>	190
3.5.14	<i>Evaluation</i>	192
3.6	UNTERRICHTSQUALITÄT – MATHEMATIKUNTERRICHT	193
3.6.1	<i>Unterricht bei jetzigem/r Mathematiklehrer/in</i>	193
3.6.2	<i>Strukturiertheit</i>	194
3.6.3	<i>Verständlichkeit</i>	195
3.6.4	<i>Leistungsbezogene Differenzierung</i>	196
3.6.5	<i>Motivierender Umgang</i>	198
3.6.6	<i>Interaktionstempo</i>	199
3.6.7	<i>Inhaltliche Relevanz</i>	200
3.6.8	<i>Hausaufgaben – Häufigkeit</i>	202
3.6.9	<i>Hausaufgaben – Qualität</i>	203
3.6.10	<i>Hausaufgaben – Kontrolle</i>	204
3.6.11	<i>Hausaufgaben – Bearbeitung</i>	205
3.6.12	<i>Klassenführung – Zeitverschwendung</i>	205
3.6.13	<i>Klassenführung – Störungen</i>	207
3.6.14	<i>Evaluation</i>	208
3.7	FRAGEN ZUR KLASSE	210
3.7.1	<i>Klassengemeinschaft</i>	210
3.7.1.1	<i>Klassengemeinschaft – Gemeinschaft</i>	211
3.7.1.2	<i>Klassengemeinschaft – Rivalität</i>	211
3.7.2	<i>Soziale Integration</i>	212
3.8	EIGENSCHAFTEN DER SCHÜLER/INNEN	213
3.8.1	<i>Selbstwirksamkeit</i>	213
3.8.2	<i>Lern- und Leistungsmotivation</i>	215
3.8.3	<i>Interferenzen bei der Selbstregulation</i>	217
3.8.4	<i>Einstellung zur Schule</i>	218
LITERATUR	220

Einleitung

Das vorliegende Skalenhandbuch dokumentiert die Erhebungsinstrumente des SEASA-Projektes (*Schulerfolg und Schulabbruch an Sekundar- und Gemeinschaftsschulen in Sachsen-Anhalt*). Das Projekt wurde vom Ministerium für Bildung in Sachsen-Anhalt finanziert und setzt sich aus einer quantitativen und einer qualitativen Projektphase zusammen. Die Erhebungsinstrumente der quantitativen Online-Erhebung, welche im Herbst 2020 an den öffentlichen Sekundar- und Gemeinschaftsschulen Sachsen-Anhalts zum Einsatz kamen, sollen hiermit der interessierten Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden.

Ziel des SEASA-Projektes ist es, eine Erklärung für den anhaltend hohen Anteil an Schulabgänger/innen zu finden, welche die Sekundar- und Gemeinschaftsschulen Sachsen-Anhalts ohne einen Hauptschulabschluss verlassen. Der prozentuale Anteil der Schulabgänger/innen ohne Abschluss an allen Schulabgänger/innen (Dropoutquote) lag in Sachsen-Anhalt in den Jahren zwischen 1991 und 2020 im Durchschnitt bei 11,7 Prozent (Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt, 2020) und fällt auch im Vergleich zu anderen Bundesländern deutlich höher aus (KMK, 2018). Vor diesem Hintergrund ist das Kernanliegen des SEASA-Projektes, Ursachen für Dropout zu ermitteln, um entsprechende Interventionen ableiten zu können. Gleichzeitig sollen mit dem Forschungsvorhaben erfolgreiche Schulbedingungen und erfolgreiche pädagogisch-professionelle Handlungen identifiziert werden (Schulerfolg).

Schulerfolg wird in vielen wissenschaftlichen Publikationen verwendet, ohne eine klare Definition zu geben. In quantitativen Studien, die häufig im Kontext von ‚Bildungsungleichheit‘ angesiedelt sind, wird i. d. R. der Notendurchschnitt in Abhängigkeit einer bestimmten (niedrigen oder hohen) Schulform verwendet oder alternativ das Erreichen einer Kompetenzstufe, um Schulerfolg zu operationalisieren (z. B. Hadjar et al., 2010). **Schulabbruch** kann als ein Ergebnis von fehlendem Schulerfolg bezeichnet werden. Im Bildungsbericht für 2008 (Autorengruppe Bildungsberichterstattung, 2008) wird zwischen Schulabgänger/innen und Schulabbrecher/innen unterschieden, um die unterschiedlichen Gründe eines fehlenden Schulabschlusses zu adressieren. **Schulabgänger/innen** sind Schüler/innen, „die einen Bildungsgang nach Vollendung der Vollzeitschulpflicht verlassen, ohne in einen anderen allgemeinbildenden Bildungsgang zu wechseln und ohne zumindest den Hauptschulabschluss erreicht zu haben. Dies schließt auch Förderschüler/innen ein, die die Schule mit einem spezifischen Abschluss der Förderschule (in den Förderschwerpunkten Lernen oder Geistige Entwicklung) verlassen“ (ebd., S. XI). Demgegenüber sind **Schulabbrecher/innen** Schüler/innen, „die noch vor Vollendung der Vollzeitschulpflicht und ohne Schulabschluss die Schule verlassen“ (ebd.). Diese Unterscheidung ist zwar auch für die SEASA-Studie bedeutsam, die amtlichen Statistiken weisen den Schulerfolg der Schüler/innen allerdings häufig nur undifferenziert anhand des erreichten Abschlusses aus, sodass i. d. R. nicht zwischen Schulabbrecher/innen i. e. S. und Schulabgänger/innen (ohne mindestens einen Hauptschulabschluss) unterschieden werden kann. Daher wird häufig von ‚Schulabgänger/innen ohne Schulabschluss‘ oder kurz von ‚Dropout‘ gesprochen. Es gibt eine Reihe von verschiedenen Ursachen, die dazu führen, dass Schüler/innen die Schule ohne Schulabschluss verlassen. Diskutiert werden insbesondere individuelle, familiäre oder institutionelle bzw. schulische und unterrichtliche Faktoren, die in entsprechenden Untersuchungen zu betrachten sind. In der nachfolgenden Abbildung ist eine Auswahl solcher Faktoren in ihrem Zusammenspiel dargestellt.

	Schulleitung	Lehrer/innen	Schüler/innen
Individuum	Hintergrundfragen (Geschlecht, Geburtsland, Alter)	Hintergrundfragen (Geschlecht, Geburtsland, Alter, Beschäftigungsstatus)	Hintergrundfragen (Geschlecht, Alter, Geburtsland, Muttersprache, Dauer Schulweg)
	Berufliche Qualifikation (Berufserfahrung, Position in der Schulleitung)	Berufliche Qualifikation (Bildungsabschluss, Art Lehramtsstudium, Lehrbefähigung und unterrichtete Fächer, Berufserfahrung, Funktionsstellen)	Elternhaus (Herkunftsland Eltern, Schul- und Berufsabschluss Eltern, Erwerbstätigkeit Eltern, Bücherbestand, Elterliche Unterstützung)
		Fortbildungen (Anzahl, Art, Thema, Hinderungsgründe, persönliche Einstellung, Bedeutung im Kollegium)	Schulbiografie (Funktionsstellen, Noten der Kernfächer, Klassenwiederholung, Erwarteter Schulabschluss, Jobperspektive, Berufswunsch)
	Eigenschaften (Pädagogische Führung)	Eigenschaften (Wertorientierung, Enthusiasmus, Selbstwirksamkeit, Selbstbestimmung, Berufszufriedenheit, Belastungserleben, Belastungsbereiche)	Eigenschaften (Selbstwirksamkeit, Lern- und Leistungsmotivation, Interferenz bei der Selbstregulation, Einstellung zur Schule, Bedeutung Schule)
Schule	Schulbezogene Daten (Standort, Schüler/innen- & Lehrer/innenanzahl, Klassenwiederholung, Risikogruppen, Ganztagsform)	Grundlegende Orientierung	Ganztag- / Nachmittagsangebote
	Schulklima	Schulklima (Aggressionen, Vandalismus)	Schulklima (Aggressionen, Vandalismus, Mobbing)
	Schulabsentismus (Umgang, formale Regelungen)	Schulabsentismus (Häufigkeit, Umgang)	Schulabsentismus (Absentismus von Mitschüler/innen, Eigenes Absentismusverhalten, Gründe, Umgang an der Schule)
	Schulressourcen (Digitale Ausstattung, Förderprogramme, Nutzung Netzwerkstellen)	Schulbezogene Kooperation (Kommunikation im Kollegium, Kohäsion, programmatische Kooperation, Kooperation Disziplinprobleme)	Engagement d. Lehrer/innen für die Schule
	Schulerfolgskriterien	Schulerfolgskriterien	Wohlbefinden in der Schule
Unterricht	Unterrichterschwernisse	Unterrichterschwernisse	Leistungsdruck
		Unterrichtsverweigerung	Schüler/innenorientierung
		Ind. Bezugsnormorientierung	Ind. Bezugsnormorientierung
		Individuelle Förderung	Unterrichtsqualität (Strukturiertheit, Verständlichkeit, Leistungsbezogene Differenzierung, Motivierender Umgang, Interaktionstempo, Inhaltliche Relevanz, Hausaufgaben)
		Unterrichtsbezogene Kooperation (Unterrichtskooperation, Benotung)	Klassenführung (Zeitverschwendung, Störungen, Evaluation)
		Lehrer/innen-Schüler/innen-Beziehung	Lehrer/innen-Schüler/innen-Beziehung
	Elternarbeit (Elternbeteiligung in der Schule, Einbeziehung der Eltern in die Schule)	Klassenklima (Klassengemeinschaft, soziale Integration)	

Stichprobe

Alle öffentlichen Sekundar- und Gemeinschaftsschulen Sachsen-Anhalts wurden 2020 aufgefordert an der quantitativen Befragung teilzunehmen. Fragebögen für die Lehrkräfte (LFB), Schüler/innen der 9. Klassen (SFB) und Vertreter/innen der Schulleitung (SLFB) wurden online und als Papierversion zur Verfügung gestellt. Im Skalenhandbuch wurden die Daten aller Fragebögen aufgenommen, die bis zur letzten Seite beantwortet wurden. Es liegen Daten von 85 Vertreter/innen ($N_{\text{weiblich}} = 47$) von Schulleitungen vor. Darüber hinaus haben 616 Lehrer/innen ($N_{\text{weiblich}} = 481$) an der Befragung teilgenommen. Die Lehrer/innen waren durchschnittlich 51,77 Jahre alt, seit 26,1 Jahren im Lehrerberuf tätig und bisher an durchschnittlich vier (3,57) Schulen beschäftigt. Des Weiteren unterrichteten die befragten Lehrer/innen im Mittel 14,34 Jahre an der Schule, für die sie den Fragebogen beantworteten. An den untersuchten Schulen haben sich insgesamt 3.262 Schüler/innen ($N_{\text{weiblich}} = 1.551$) aus 192 Klassen der Jahrgangsstufe 9 beteiligt. Die Schüler/innen waren im Mittel 14,79 Jahre alt.

Hinweise zum Skalenhandbuch

Neben dem genauen Wortlaut der einzelnen Items werden Quellenverweise, Informationen zum Antwortformat sowie Kategorienhäufigkeiten und deskriptive Statistiken aufgelistet. Auf diese Weise sollen die in der Studie eingesetzten Instrumente und insbesondere die neu entwickelten Items für nachfolgende Untersuchungen zur Verfügung gestellt werden. Für jedes eingesetzte Konstrukt wird im Skalenhandbuch zunächst eine Übersicht mit grundlegenden Informationen über die zum Konstrukt gehörenden Items gegeben:

Datenquelle	Fragebogen, in dem das Item/die Skala zum Einsatz kam
Literaturquelle	Herkunft der Items einer Skala: Quellenverweis mit Autor/in und Jahr der Veröffentlichung
Anmerkungen	Bemerkungen zu Adaptation und Auslassungen von Items und Beschreibung von Filtervariablen
Anzahl der Items	Anzahl der Items, die in die Skalenbildung eingegangen sind
Antwortformat	Beschreibt das Format der Antwortoptionen
Kategorien	Beschreiben die möglichen Ausprägungen der Antwortoptionen
Skalenberechnung	Berechnungsvorschrift für die Skalenbildung
Variable	Name des Items
Text	Genauer Wortlaut des Items

Im Anschluss erfolgt die Darstellung der Kategorienhäufigkeiten. Bei Items, die zu einer Skala zusammengefasst werden können, sind die Berechnungsvorschrift und deskriptive Statistiken der gebildeten Mittel- bzw. Summenwerte angegeben. Darüber hinaus werden für die Skalen Kennwerte der internen Konsistenz berichtet: „part-whole“-korrigierte Trennschärfe sowie Cronbach's Alpha. Bei einigen Fragen handelt es sich um Filterfragen, die die Stichprobe in verschiedene Befragungsgruppen einteilt und den weiteren Befragungsverlauf steuert. Wird bspw. die Filterfrage „Handelt es sich bei Deiner Schule um

eine Ganztagschule?“ positiv beantwortet, erhält der/die Schüler/in Fragen zum Ganztagsangebot der Schule. Alle Schüler/innen, die die Filterfrage negieren, erhalten alternativ Fragen zum Nachmittagsangebot der Schule. Sollte es sich bei einem Item um eine Filterfrage handeln, wird unter der Rubrik „Anmerkungen“ der Befragungsverlauf in Abhängigkeit der gewählten Antwort beschrieben.

1. Fragebogen für Vertreter/innen der Schulleitung

Im Fragebogen für Vertreter/innen der Schulleitung werden neben biographischen Informationen der Vertreter/innen Fragen zur Struktur und Organisation der Schule erhoben. Ferner werden die Teilnehmer/innen gebeten, Angaben über Schüler/innenschaft, Lehrkräfte der Schule, Schulressourcen, Schulklima, Umgang mit Schulabsentismus, Schulerfolgskriterien sowie Vorhandensein und Art von Ganztagsangeboten zu machen. In Sachsen-Anhalt sind eine Vielzahl verschiedener Maßnahmen und Programme (z. B. ESF- und Landesprogramm „Schulerfolg sichern“ und „Produktives Lernen in Schule und Betrieb“) implementiert, die das Ziel verfolgen, die Zahl der Schulabgänger/innen ohne Hauptschulabschluss zu reduzieren. Dementsprechend wurden die Vertreter/innen der Schulleitung über die Nutzung der Programme befragt.

1.1 Fragen zur Person

1.1.1 Geschlecht

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = weiblich 2 = männlich 3 = divers

Variable	Text
sex	Was ist Ihr Geschlecht?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3		n	%
	n	%	n	%	n	%		
sex	47	55.3	37	43.5	0	0	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.1.2 *Herkunftsland*

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl / offen
Kategorien	1 = Deutschland 2 = DDR 3 = Anderes: _____

Variable	Text
land	In welchem Land sind Sie geboren?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3		n	%
	n	%	n	%	n	%		
land	1	1.2	83	97.6	0	0	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.1.3 *Alter*

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
age	Wie alt sind Sie?

Deskriptive Statistik

Variable	
age	M = 54.87 SD = 7.22 Min = 31, Max = 65 N = 84

1.1.4 *Berufsjahre an der Schule*

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	u. a. IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014); PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
Schule_Jahr	Wie lange arbeiten Sie bereits als Lehrkraft an dieser Schule (ohne Referendariat)? Bitte runden Sie auf ganze Jahre, unabhängig davon, ob Sie Vollzeit oder Teilzeit gearbeitet haben.

Deskriptive Statistik	
Variable	
Schule_Jahr	M = 16.83 SD = 10.09 Min = 1, Max = 39 N = 84

1.1.5 *Position in der Schulleitung*

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkung	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 2 oder 3 führt zur Frage 1.1.6)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Schulleiter/in 2 = Stellvertretende/r Schulleiter/in 3 = weitere Positionen in der Schulleitung

Variable	Text
Pos_SL	Welche Position innerhalb der Schulleitung haben Sie?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Pos_SL	60	70.6	21	24.7	3	3.5	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.1.6 Vakanz der Position der Schulleiter/in

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = besetzt 2 = unbesetzt

Variable	Text
SL_besetzt	Ist die Position der Schulleiter/in momentan besetzt?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	1		2		n	%
	n	%	n	%		
SL_besetzt	20	23.5	4	4.7	0	0

Anmerkungen. N = 24

1.1.7 Berufsjahre innerhalb der Schulleitung

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
SL_Jahre	Wie lange arbeiten Sie bereits auf Ihrer Position innerhalb der Schulleitung an dieser Schule? Bitte runden Sie auf ganze Jahre.

Deskriptive Statistik	
Variable	
SL_Jahre	<p>$M = 8.49$</p> <p>$SD = 8$</p> <p>$Min = 0, Max = 31$</p> <p>$N = 84$</p>

1.2 Fragen zur Schule

1.2.1 Größe des Schulstandortes

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anmerkungen	Kategorie 5 „Großstadt (mehr als 1.000.000 Einwohner)“ wurde nicht aufgenommen.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	<p>1 = Dorf (weniger als 3 000 Einwohner)</p> <p>2 = Ortschaft (3 000 bis 15 000 Einwohner)</p> <p>3 = Stadt (15 000 bis 100 000 Einwohner)</p> <p>4 = Stadt (ab 100 000 Einwohner)</p>

Variable	Text
Ort	Wie kann man am besten den Standort Ihrer Schule beschreiben?

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ort	9	10.6	42	49.4	25	29.4	8	9.4	1	1.2

Anmerkungen. $N = 85$

1.2.2 Wettbewerb der Schulen am Schulstandort

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	<p>1 = In dieser Gegend gibt es zwei oder mehr andere Schulen, die mit uns um Schüler/innen werben.</p> <p>2 = In dieser Gegend gibt es eine andere Schule, die mit uns um Schüler/innen wirbt.</p> <p>3 = In dieser Gegend gibt es keine anderen Schulen, die mit uns um Schüler/innen werben.</p>

Variable	Text
Schul_Naehe	<p>Diese Frage betrifft die Möglichkeit, die Eltern bei der Schulauswahl für ihre Kinder haben. Berücksichtigen Sie dabei nur Gesamt-, Sekundar- und Gemeinschaftsschulen.</p> <p>Welche der folgenden Aussagen beschreibt die für die Jugendlichen in Ihrer Gegend verfügbaren Schulmöglichkeiten am besten?</p>

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Schul_Naehe	34	40.0	24	28.2	26	30.6	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.2.3 Schüler/innenanzahl

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	offen

Variable	Text
Gesamt_N_SuS_w	Wie hoch war die Gesamtzahl der Schüler/innen an Ihrer Schule am 27. August 2020?
Gesamt_N_SuS_m	Wie hoch war die Gesamtzahl der Schüler/innen an Ihrer Schule am 27. August 2020?

Deskriptive Statistik	
Variable	
Gesamt_N_SuS_w	<p>$M = 162.34$</p> <p>$SD = 61.80$</p> <p>$Min = 25, Max = 411$</p> <p>$N = 85$</p>
Gesamt_N_SuS_m	<p>$M = 177.41$</p> <p>$SD = 60.84$</p> <p>$Min = 30, Max = 371$</p> <p>$N = 85$</p>

1.2.4 Schüler/innenanzahl der 9. Jahrgangstufe

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	16
Antwortformat	Offen

Variable	Text
	Wie viele Schülerinnen und Schüler besuchen die 9. Klasse Ihrer Schule?
KL_9_a_w	Anzahl Mädchen in der 9a (1, I): _____
KL_9_a_m	Anzahl Jungen in der 9a (1, I): _____
KL_9_b_w	Anzahl Mädchen in der 9b (2, II): _____
KL_9_b_m	Anzahl Jungen in der 9b (2, II): _____
...	...
KL_9_h_w	Anzahl Mädchen in der 9h (8, VIII): _____
KL_9_h_m	Anzahl Jungen in der 9h (8, VIII): _____

Deskriptive Statistik	
Variable	
KL_9_a_w	M = 10.39 SD = 3.09 Min = 4, Max = 17 N = 85
KL_9_a_m	M = 11.74 SD = 2.36 Min = 7, Max = 18 N = 85
KL_9_b_w	M = 10.51 SD = 3.11 Min = 4, Max = 18 N = 84
KL_9_b_m	M = 11.31 SD = 2.90 Min = 6, Max = 19 N = 84
KL_9_c_w	M = 9.55 SD = 2.82 Min = 1, Max = 15 N = 42
KL_9_c_m	M = 11.10 SD = 2.72 Min = 6, Max = 16 N = 42
KL_9_d_w	M = 8.77 SD = 3.52 Min = 4, Max = 14 N = 13
KL_9_d_m	M = 11.15 SD = 3.26 Min = 7, Max = 17 N = 13
KL_9_e_w	M = 6.50 SD = .71 Min = 6, Max = 7 N = 2

Deskriptive Statistik	
Variable	
KL_9_e_m	<p><i>M</i> = 7.50 <i>SD</i> = .71 <i>Min</i> = 7, <i>Max</i> = 8 <i>N</i> = 2</p>
KL_9_f_w	<p><i>M</i> = 3.50 <i>SD</i> = .71 <i>Min</i> = 3, <i>Max</i> = 4 <i>N</i> = 2</p>
KL_9_f_m	<p><i>M</i> = 10.00 <i>SD</i> = 7.07 <i>Min</i> = 5, <i>Max</i> = 15 <i>N</i> = 2</p>
KL_9_g_w	<p><i>M</i> = - <i>SD</i> = - <i>Min</i> = -, <i>Max</i> = - <i>N</i> = -</p>
KL_9_g_m	<p><i>M</i> = - <i>SD</i> = - <i>Min</i> = -, <i>Max</i> = - <i>N</i> = -</p>
KL_9_h_w	<p><i>M</i> = - <i>SD</i> = - <i>Min</i> = -, <i>Max</i> = - <i>N</i> = -</p>
KL_9_h_m	<p><i>M</i> = - <i>SD</i> = - <i>Min</i> = -, <i>Max</i> = - <i>N</i> = -</p>

1.2.5 Schüler/innenzusammensetzung

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	KL_9_wh_1920, KL_9_wh_1819 und KL_9_Migr ähnlich in PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	4
Antwortformat	offen

Variable	Text
KL_9_wh_1920	Wie hoch ist in etwa der Prozentsatz an Schüler/innen an Ihrer Schule, die im letzten Schuljahr (2019/2020) die 9. Klasse wiederholen mussten?
KL_9_wh_1819	Wie hoch ist in etwa der Prozentsatz an Schüler/innen an Ihrer Schule, die im vorletzten Schuljahr (2018/2019) die 9. Klasse wiederholen mussten?
KL_9_Migr	Wie hoch ist in etwa der Prozentsatz an Schüler/innen an Ihrer Schule, die eine andere Herkunftssprache als Deutsch haben? Bitte beziehen Sie sich auf alle Schüler/innen Ihrer Schule (alle Klassenstufen).
KL_9_sonF	Wie hoch ist in etwa der Prozentsatz an Schüler/innen an Ihrer Schule, die eine sonderpädagogische Förderung erhalten? Bitte beziehen Sie sich auf alle Schüler/innen Ihrer Schule (alle Klassenstufen).

Deskriptive Statistik	
Variable	
KL_9_wh_1920	<i>M</i> = 4.91 <i>SD</i> = 12.95 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 95 <i>N</i> = 85
KL_9_wh_1819	<i>M</i> = 3.55 <i>SD</i> = 4.65 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 26 <i>N</i> = 85
KL_9_Migr	<i>M</i> = 9.56 <i>SD</i> = 19.16 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 100 <i>N</i> = 85
KL_9_sonF	<i>M</i> = 6.86 <i>SD</i> = 4.60 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 31 <i>N</i> = 85

1.2.6 Lehrer/innenanzahl

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Gesamt_N_L ähnlich in PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	offen

Variable	Text
Gesamt_N_L	Wie viele Lehrer/innen sind formal an Ihrer Schule tätig? Bitte beziehen Sie sich auf alle formal tätigen Lehrer/innen (inklusive Vollzeit- und Teilzeitlehrkräfte, Lehrkräfte in Mutterschutz und Elternzeit etc.) an Ihrer Schule.
Tat_N_L	Wie viele von den formal tätigen Lehrer/innen können tatsächlich für den Schuldienst eingesetzt werden? Bitte subtrahieren Sie von den formal tätigen Lehrkräften alle Lehrer/innen, die eine langfristige Krankschreibung besitzen, im Verlauf des Schuljahres in Rente gehen, in Mutterschutz und Elternzeit sind usw.

Deskriptive Statistik	
Variable	
Gesamt_N_L	M = 27.58 SD = 9.02 Min = 12, Max = 53 N = 85
Tat_N_L	M = 24.35 SD = 9.15 Min = 3, Max = 49 N = 85

1.2.7 Ganztagschule

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zur Frage 1.2.8)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Ganz_Tag	Ist Ihre Schule eine Ganztagschule?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	0		1		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
Ganz_Tag	39	45.9	45	52.9	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.2.8 Ganztagsform

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Schule mit außerunterrichtlichem Ganztagsangebot 2 = gebundene Form 3 = offene Form

Variable	Text
GT_Form	In welcher Form besteht der Ganztagsbetrieb an Ihrer Schule?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3			
	n	%	n	%	n	%	n	%
GT_Form	3	6.7	17	37.8	25	55.6	0	0

Anmerkungen. N = 45

1.3 Schulressourcen

1.3.1 Digitale Ressourcen

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Antwortformat offen, außer Item Digi_Aus_wlan und Digi_Fort_Ang Einfachwahl
Anzahl der Items	6
Antwortformat	offen / Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Digi_Aus_a	Wie viele Computer stehen für den Unterricht in etwa zur Verfügung?
Digi_Aus_b	Wie viele mobile Endgeräte (Laptops, Notebooks und Tablets) stehen für den Unterricht in etwa zur Verfügung?
Digi_Aus_c	Wie viele dieser Geräte haben einen Zugang zum Internet?
Digi_Aus_wlan	Besitzt Ihre Schule WLAN (drahtloses, lokales Netzwerk)?
Digi_Fort_Nut	Wie hoch ist der Prozentsatz der Lehrkräfte Ihrer Schule, die in den letzten zwei Schuljahren (2018/2019 und 2019/2020) an einer Fortbildungsveranstaltung zum Themenbereich „Digitalisierung in der Schule“ teilgenommen haben?
Digi_Fort_Ang	Gibt es Ihrer Einschätzung nach genügend Fortbildungsangebote zum Themenbereich „Digitalisierung in der Schule“ für Lehrkräfte?

Deskriptive Statistik

Variable	
Digi_Aus_a	M = 39.38 SD = 45.45 Min = 0, Max = 350 N = 85
Digi_Aus_b	M = 24.71 SD = 41.40 Min = 0, Max = 330 N = 85
Digi_Aus_c	M = 50.63 SD = 50.63 Min = 0, Max = 330 N = 85
Digi_Fort_Nut	M = 57.02 SD = 42.09 Min = 0, Max = 100 N = 85

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1			
	n	%	n	%	n	%
Digi_Aus_wlan	31	36.5	53	62.4	1	1.2
Digi_Fort_Ang	45	52.9	39	45.9	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.3.2 Unterrichtsbeeinträchtigung

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anmerkungen	Die ursprüngliche Skala aus PISA 2009 wurde um die Items SC11Q01 und SC11Q05 bis 13 gekürzt. Die Items Beint_Unt_d bis Beint_Unt_h wurden hinzugefügt.
Anzahl der Items	8
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft kaum zu 3 = trifft etwas zu 4 = trifft sehr zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 8 Items

Variable	Text
	Wird der Unterricht an Ihrer Schule durch die folgenden Faktoren beeinträchtigt?
Beint_Unt_a	Einen Mangel an qualifizierten Lehrkräften für Mathematik.
Beint_Unt_b	Einen Mangel an qualifizierten Lehrkräften für Deutsch.
Beint_Unt_c	Einen Mangel an qualifizierten Lehrkräften für andere Fächer.
Beint_Unt_d	Fehlendes oder unzulängliches Unterrichtsmaterial.
Beint_Unt_e	Einen Mangel an pädagogischem Personal (Sozialarbeiter/innen, Schulpsycholog/innen etc.).
Beint_Unt_f	Bauliche Mängel und schlechte Raumausstattung.
Beint_Unt_g	Fehlende finanzielle Ressourcen.
Beint_Unt_h	Fehlende digitale Infrastruktur.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Beint_Unt_a	30	35.3	11	12.9	28	32.9	15	17.6	1	1.2
Beint_Unt_b	37	43.5	18	21.2	18	21.2	11	12.9	1	1.2
Beint_Unt_c	5	5.9	8	9.4	40	47.1	31	36.5	1	1.2
Beint_Unt_d	10	11.8	36	42.4	31	36.5	7	8.2	1	1.2
Beint_Unt_e	15	17.6	22	25.9	27	31.8	20	23.5	1	1.2
Beint_Unt_f	15	17.6	21	24.7	32	37.6	16	18.8	1	1.2
Beint_Unt_g	3	3.5	15	17.6	32	37.6	34	40.0	1	1.2
Beint_Unt_h	3	3.5	4	4.7	23	27.1	54	63.5	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

Itemanalyse und Skalenwerte				
Variable	M	SD	rit	
Beint_Unt_a	2.33	1.14	.48	
Beint_Unt_b	2.04	1.09	.45	
Beint_Unt_c	3.15	.93	.42	
Beint_Unt_d	2.42	.81	.18	
Beint_Unt_e	2.62	1.04	.22	
Beint_Unt_f	2.58	1.00	.29	
Beint_Unt_g	3.15	.84	.32	
Beint_Unt_h	3.52	.75	.21	

Skala Beint_Unt:

Cronbachs α = .68
M = 2.73
SD = .53
Min = 1.38, Max = 3.75
Theoret. Max = 4
N = 84

1.3.3 Teilnahme an landesspezifischen Programmen

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Item Teil_Prog_r besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	19
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	In Sachsen-Anhalt gibt es zahlreiche Programme und Projekte, die den Schulerfolg sichern und/oder den Übergang von Schule in den Beruf erleichtern sollen. Nimmt Ihre Schule an den nachfolgenden Programmen/Projekten teil oder wurde durch entsprechende Siegel ausgezeichnet?
Teil_Prog_a	Produktives Lernen (PL) in Schule und Betrieb
Teil_Prog_b	Schulerfolg sichern
Teil_Prog_c	Duales Lernen in Form von Praxislertagen
Teil_Prog_d	BRAFO (Berufswahl Richtig Angehen Frühzeitig Orientieren)
Teil_Prog_e	PINK – praxisnah, individuell, nachhaltig, konkret
Teil_Prog_f	RÜMSA (Regionales Übergangsmanagement Sachsen-Anhalt)
Teil_Prog_g	Berufsorientierungsprogramm (BOP)
Teil_Prog_h	JUNIOR-Programme
Teil_Prog_i	Gemeinsam Klasse sein
Teil_Prog_j	Schule ohne Rassismus – Schule mit Courage
Teil_Prog_k	ME_InfoTruck
Teil_Prog_l	Du bist ein Talent
Teil_Prog_m	Das macht Schule
Teil_Prog_n	Berufene Helden
Teil_Prog_o	Berufswahl-SIEGEL
Teil_Prog_p	DigitalPaket Schule
Teil_Prog_q	Lernen im Ganztag
Teil_Prog_r	Wir nehmen an hier nicht aufgeführten Programmen teil: _____
Teil_Prog_s	Wir nehmen nicht an Programmen teil.

Kategorienhäufigkeit							
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%	
	n	%	n	%			
Teil_Prog_a	57	67.1	27	31.8	1	1.2	
Teil_Prog_b	28	32.9	56	65.9	1	1.2	
Teil_Prog_c	71	83.5	13	15.3	1	1.2	
Teil_Prog_d	4	4.7	80	94.1	1	1.2	
Teil_Prog_e	81	95.3	3	3.5	1	1.2	
Teil_Prog_f	38	44.7	46	54.1	1	1.2	
Teil_Prog_g	41	48.2	43	50.6	1	1.2	
Teil_Prog_h	81	95.3	3	3.5	1	1.2	
Teil_Prog_i	63	74.1	21	24.7	1	1.2	
Teil_Prog_j	56	65.9	28	32.9	1	1.2	
Teil_Prog_k	79	92.9	5	5.9	1	1.2	
Teil_Prog_l	84	98.8	0	0	1	1.2	
Teil_Prog_m	81	95.3	3	3.5	1	1.2	
Teil_Prog_n	84	98.8	0	0	1	1.2	
Teil_Prog_o	51	60.0	33	38.8	1	1.2	
Teil_Prog_p	57	67.1	27	31.8	1	1.2	
Teil_Prog_q	53	62.4	31	36.5	1	1.2	
Teil_Prog_r	67	78.8	17	20.0	1	1.2	
Teil_Prog_s	84	98.8	0	0	1	1.2	

Anmerkungen. N = 85

1.3.4 Hinderungsgründe bezüglich Programmteilnahme

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Item Grund_h besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	8
Antwortformat	Ratingskala / offen
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft kaum zu 3 = trifft stark zu 4 = trifft sehr stark zu

Variable	Text
	In welchem Ausmaß wird die Teilnahme an solchen Programmen/Projekten durch folgende Aspekte erschwert?
Grund_a	Hoher Aufwand die Programme bei den zuständigen Behörden anzumelden.
Grund_b	Hoher Vorbereitungs Aufwand bevor die Programme starten können.
Grund_c	Hohe Belastung der Lehrkräfte bei der Durchführung solcher Programme.
Grund_d	Geringe Unterstützung bei der Umsetzung durch die Programmverantwortlichen.
Grund_e	Keine Betriebe als Kooperationspartner/innen in der Region vorhanden.
Grund_f	Mangelndes Interesse im Kollegium solche Programme umzusetzen.
Grund_g	Fehlendes Interesse der Schüler/innen.
Grund_h	Sonstiges: _____

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Grund_a	5	5.9	49	57.6	27	31.8	3	3.5	1	1.2
Grund_b	3	3.5	26	30.6	47	55.3	8	9.4	1	1.2
Grund_c	1	1.2	19	22.4	48	56.5	16	18.8	1	1.2
Grund_d	10	11.8	57	67.1	15	17.6	2	2.4	1	1.2
Grund_e	21	24.7	44	51.8	15	17.6	4	4.7	1	1.2
Grund_f	12	14.1	55	64.7	17	20.0	0	0	1	1.2
Grund_g	11	12.9	55	64.7	18	21.2	0	0	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.3.5 *Produktives Lernen*

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 0 führt zur Frage 1.3.8, Auswahl von Kategorie 1 führt zur Frage 1.3.6 und 1.3.7)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
PL_Klasse	Besitzt Ihre Schule eine oder mehrere Produktive-Lern-Klassen (PL-Klassen)?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1			
	n	%	n	%	n	%
PL_Klasse	74	87.1	11	12.9	0	0

Anmerkungen. N = 85

1.3.6 *Produktive Lernklassen*

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Welche 9. Klassen sind Produktive-Lern-Klassen?
PL_Klas_9_a	9a (1, I)
PL_Klas_9_b	9b (2, II)
PL_Klas_9_c	9c (3; III)
PL_Klas_9_d	9d (4, IV)
PL_Klas_9_e	9e (5, V)
PL_Klas_9_f	9f (6, VI)
PL_Klas_9_g	9g (7, VII)
PL_Klas_9_h	9h (8, VIII)

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
PL_Klas_9_a	11	100.0	0	0	0	0
PL_Klas_9_b	11	100.0	0	0	0	0
PL_Klas_9_c	7	63.6	4	36.4	0	0
PL_Klas_9_d	7	63.6	4	36.4	0	0
PL_Klas_9_e	11	100.0	0	0	0	0
PL_Klas_9_f	8	72.7	3	27.3	0	0
PL_Klas_9_g	11	100.0	0	0	0	0
PL_Klas_9_h	11	100.0	0	0	0	0

Anmerkungen. N = 11

1.3.7 Anzahl aufgenommener Schüler/innen in Produktive Lernklassen

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
N_SuS_PL	Wie viele Schüler/innen haben Sie in den vergangenen zwei Schuljahren aus anderen Schulen in Ihre Produktive-Lern-Klassen aufgenommen?

Deskriptive Statistik	
Variable	
N_SuS_PL	M = 34.73 SD = 16.59 Min = 14, Max = 75 N = 11

1.3.8 Anzahl vermittelter Schüler/innen in Produktive Lernklassen

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	SuS_PL_KI ist eine Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zur Frage N_SuS_PL_KI)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	Einfachwahl / offen
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
SuS_PL_KI	Haben Sie in den letzten zwei Schuljahren Schüler/innen in Produktive-Lern-Klassen anderer Schulen vermittelt?
N_SuS_PL_KI	Wie viele Schüler/innen haben Sie in den letzten zwei Schuljahren vermittelt?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1			
	n	%	n	%	n	%
SuS_PL_KI	14	18.9	60	81.1	0	0

Anmerkungen. N = 74

Deskriptive Statistik

Variable	
N_SuS_PL_KI	M = 5.58 SD = 3.52 Min = 1, Max = 16 N = 60

1.3.9 Netzwerkstelle des ESF-Programms „Schulerfolg sichern“

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Netzwerk ist eine Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zur Frage Nutz_Netzw)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Netzwerk	Kennen Sie die Angebote der regionalen Netzwerkstelle des ESF-Programms „Schulerfolg sichern“ in Ihrer Region?
Nutz_Netzw	Nutzen Sie oder Kolleg/innen die regionale Netzwerkstelle bei Problemen mit Schüler/innen?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1			
	n	%	n	%	n	%
Netzwerk	3	3.5	81	95.3	1	1.2
Nutz_Netzw	23	28.4	58	71.6	0	0

Anmerkungen. $N_{\text{Netzwerk}} = 85$, $N_{\text{Nutz_Netzw}} = 81$

1.4 Lernbedingungen und Umgang mit Schulabsentismus

1.4.1 Schulklima

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anmerkungen	Die ursprüngliche Skala aus PISA 2009 wurde um die Items SC17Q02 und SC17Q13 gekürzt. Item S_Klima_I besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	12
Antwortformat	Ratingskala / offen
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft kaum zu 3 = trifft stark zu 4 = trifft sehr stark zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 12 Items

Variable	Text
	Wie sehr wird das Lernen von Schüler/innen an Ihrer Schule durch Folgendes beeinträchtigt?
S_Klima_a	Niedrige Erwartungen bei Lehrkräften gegenüber den Schüler/innen.
S_Klima_b	Schlechte Lehrer/innen-Schüler/innen-Beziehung.
S_Klima_c	Störungen des Unterrichts durch Schüler/innen.
S_Klima_d	Lehrkräfte gehen nicht auf individuelle Bedürfnisse der Schüler/innen ein.
S_Klima_e	Häufige Abwesenheit von Lehrkräften.
S_Klima_f	Schwänzen von Schüler/innen.
S_Klima_g	Fehlender Respekt der Schüler/innen vor den Lehrkräften.
S_Klima_h	Widerstand des Kollegiums gegenüber Veränderungen.
S_Klima_i	Konsum von Alkohol oder illegalen Drogen durch Schüler/innen.
S_Klima_j	Lehrkräfte sind den Schüler/innen zu streng.
S_Klima_k	Einschüchtern oder Schikanieren von Schüler/innen durch Mitschüler/innen.
S_Klima_l	Sonstiges: _____

Kategorienhäufigkeit											
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									Fehlende Werte	
	1		2		3		4		n	%	
	n	%	n	%	n	%	n	%			
S_Klima_a	26	30.6	48	56.5	10	11.8	0	0	1	1.2	
S_Klima_b	18	21.2	61	71.8	5	5.9	0	0	1	1.2	
S_Klima_c	1	1.2	33	38.8	44	51.8	6	7.1	1	1.2	
S_Klima_d	12	14.1	48	56.5	23	27.1	1	1.2	1	1.2	
S_Klima_e	5	5.9	43	50.6	28	32.9	8	9.4	1	1.2	
S_Klima_f	5	5.9	48	56.5	26	30.6	5	5.9	1	1.2	
S_Klima_g	6	7.1	45	52.9	29	34.1	4	4.7	1	1.2	
S_Klima_h	8	9.4	39	45.9	32	37.6	5	5.9	1	1.2	
S_Klima_i	19	22.4	44	51.8	21	24.7	0	0	1	1.2	
S_Klima_j	22	25.9	57	67.1	5	5.9	0	0	1	1.2	
S_Klima_k	5	5.9	49	57.6	29	34.1	1	1.2	1	1.2	
S_Klima_l	1	1.2	3	3.5	2	2.4	1	1.2	78	91.8	

Anmerkungen. N = 85

Itemanalyse und Skalenwerte				
Variable	M	SD	rit	
S_Klima_a	1.81	.63	.34	
S_Klima_b	1.85	.50	.34	
S_Klima_c	2.65	.63	.51	
S_Klima_d	2.15	.67	.35	
S_Klima_e	2.46	.75	.29	
S_Klima_f	2.37	.69	.30	
S_Klima_g	2.37	.69	.59	
S_Klima_h	2.40	.75	.45	
S_Klima_i	2.02	.69	.35	
S_Klima_j	1.80	.53	.27	
S_Klima_k	2.31	.60	.43	

Skala S_Klima:

Cronbachs $\alpha = .73$

$M = 2.20$

$SD = .34$

$Min = 1.45, Max = 2.82$

Theoret. Max = 4

$N = 84$

1.4.2 Umgang mit Schulabsentismus

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	Sälzer (2010)
Anmerkungen	Die ursprüngliche Skala von Sälzer (2010) wurde um die Items 6b, 6e und 6f gekürzt.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Wie wird in Ihrer Schule mit Schulabsentismus umgegangen?
Absent_a	Die Klassenlehrer/innen müssen Fehlstunden der Schüler/innen genau dokumentieren (Absenzheft, Klassenbuch, etc.).
Absent_b	Die Anzahl entschuldigter und unentschuldigter Fehlzeiten werden im Zeugnis aufgeführt.
Absent_c	An unserer Schule ist genau definiert, welche Personen und Stellen bei Verdacht oder Gewissheit auf Schwänzen eingeschaltet werden müssen.
Absent_d	Die Sanktionen für Schüler/innen, die schwänzen, sind klar geregelt.
Absent_e	Ich als Schulleiter/in werde über auffälliges Absenzverhalten einzelner Schüler/innen informiert.

Variable	Kategorienhäufigkeit					
	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%	n	%
Absent_a	0	0	84	98.8	1	1.2
Absent_b	1	1.2	83	97.6	1	1.2
Absent_c	1	1.2	83	97.6	1	1.2
Absent_d	5	5.9	79	92.9	1	1.2
Absent_e	0	0	84	98.8	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.4.3 Reaktion der Schulleitung auf Schulabsentismus

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Item Reak_SL_schw_j besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	10
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Wie reagieren Sie persönlich als (stellv.) Schulleiter/in, wenn Sie darüber informiert werden, dass ein/e Schüler/in regelmäßig schwänzt?
Reak_SL_schw_a	Ich nehme telefonisch mit den Eltern Kontakt auf und kläre die Situation.
Reak_SL_schw_b	In einer schriftlichen Mitteilung lade ich die Eltern zum persönlichen Gespräch ein.
Reak_SL_schw_c	Ich suche das Gespräch mit dem/der Schüler/in.
Reak_SL_schw_d	Ich bespreche die Situation mit dem/der Klassenlehrer/in.
Reak_SL_schw_e	Ich thematisiere den Umgang mit Schulabsentismus für alle Lehrer/innen in einer Dienstberatung.
Reak_SL_schw_f	Ich schalte den schulpsychologischen Dienst oder die/den Schulsozialarbeiter/in ein.
Reak_SL_schw_g	Ich verständige die Schulbehörde/das Landesschulamt.
Reak_SL_schw_h	Ich initiiere eine Fortbildung zum Thema Schulabsentismus.
Reak_SL_schw_i	Ich warte zuerst mal ab und beobachte die Situation.
Reak_SL_schw_j	Sonstiges, und zwar: _____

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Reak_SL_schw_a	34	40.0	50	58.8	1	1.2
Reak_SL_schw_b	13	15.3	71	83.5	1	1.2
Reak_SL_schw_c	20	23.5	64	75.3	1	1.2
Reak_SL_schw_d	1	1.2	83	97.6	1	1.2
Reak_SL_schw_e	41	48.2	43	50.6	1	1.2
Reak_SL_schw_f	13	15.3	71	83.5	1	1.2
Reak_SL_schw_g	37	43.5	47	55.3	1	1.2
Reak_SL_schw_h	80	94.1	4	4.7	1	1.2
Reak_SL_schw_i	83	97.6	1	1.2	1	1.2
Reak_SL_schw_j	68	80.0	16	18.8	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

1.4.4 Richtlinien zum Schulabsentismus

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Anmerkungen	Item Leit_Absent ist eine Filterfrage (Auswahl der Kategorie 1 führt zu den Items Leit_selbst und Leit_teilen)
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Leit_Absent	Existiert an Ihrer Schule ein Leitfaden mit einem Ablaufschema zum Umgang mit Schulverweigerern?
Leit_selbst	Hat Ihre Schule den Leitfaden selbst entwickelt?
Leit_teilen	Wären Sie bereit, uns den Leitfaden zum Schulabsentismus Ihrer Schule zur Verfügung zu stellen?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1		n	%
	n	%	n	%		
Leit_Absent	16	18.8	68	80.0	1	1.2
Leit_selbst	32	47.1	36	52.9	0	0
Leit_teilen	43	50.6	17	20.0	8	9.4

Anmerkungen. $N_{Leit_Absent} = 85$, $N_{Leit_selbst} = 68$, $N_{Leit_teilen} = 68$

1.5 Schulleitung

1.5.1 Pädagogische Führung

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anmerkungen	Paed_Fueh_b wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	15
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = selten 3 = häufig 4 = sehr häufig
Skalenberechnung	Mittelwert der 15 Items

Variable	Text
	Im Folgenden finden Sie Aussagen zur Leitung der Schule. Bitte generalisieren Sie die Häufigkeit folgender Tätigkeiten an Ihrer Schule für ein typisches Schuljahr.
Paed_Fueh_a	Ich stelle sicher, dass die Fortbildungsaktivität der Lehrkräfte auf die Lehrziele der Schule abgestimmt werden.
Paed_Fueh_b	Ich organisiere regelmäßig schulinterne Fortbildungen.
Paed_Fueh_c	Ich stelle sicher, dass die Arbeit der Lehrkräfte mit den pädagogischen Zielen der Schule übereinstimmen.
Paed_Fueh_d	Ich hospitiere im Unterricht.
Paed_Fueh_e	Ich nutze die Leistungserhebungen von Schüler/innen, um die pädagogischen Ziele der Schule weiterzuentwickeln.
Paed_Fueh_f	Ich gebe den Lehrkräften Anregungen, wie sie ihren Unterricht verbessern können.
Paed_Fueh_g	Ich beobachte die Arbeit von Schüler/innen.
Paed_Fueh_h	Wenn eine Lehrkraft Probleme in ihrer Klasse hat, ergreife ich die Initiative, um darüber zu sprechen.
Paed_Fueh_i	Ich informiere Lehrkräfte über Möglichkeiten, ihr Wissen und ihre Fähigkeiten auf den neusten Stand zu bringen.
Paed_Fueh_j	Ich überprüfe, ob die Klassenaktivitäten in Übereinstimmung mit unseren pädagogischen Zielen stehen.
Paed_Fueh_k	Ich berücksichtige Prüfungsergebnisse bei Entscheidungen zur Lehrplanentwicklung.
Paed_Fueh_l	Ich Sorge für Klarheit über die Verantwortung für die Lehrplankoordination.
Paed_Fueh_m	Wenn eine Lehrkraft ein Problem mit einer Klasse anspricht, lösen wir das Problem gemeinsam.
Paed_Fueh_n	Ich achte auf störendes Verhalten in den Klassenräumen.
Paed_Fueh_o	Ich übernehme Stunden von Lehrkräften, die unerwartet abwesend sind.

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Paed_Fueh_a	2	2.4	15	17.6	57	67.1	10	11.8	1	1.2
Paed_Fueh_b	1	1.2	27	31.8	48	56.5	8	9.4	1	1.2
Paed_Fueh_c	0	0	6	7.1	52	61.2	26	30.6	1	1.2
Paed_Fueh_d	0	0	43	50.6	37	43.5	4	4.7	1	1.2
Paed_Fueh_e	0	0	22	25.9	58	68.2	4	4.7	1	1.2
Paed_Fueh_f	1	1.2	26	30.6	49	57.6	8	9.4	1	1.2
Paed_Fueh_g	0	0	9	10.6	60	70.6	15	17.6	1	1.2
Paed_Fueh_h	0	0	6	7.1	56	65.9	22	25.9	1	1.2
Paed_Fueh_i	0	0	17	20.0	56	65.9	11	12.9	1	1.2
Paed_Fueh_j	1	1.2	22	25.9	51	60.0	10	11.8	1	1.2
Paed_Fueh_k	3	3.5	14	16.5	53	62.4	14	16.5	1	1.2
Paed_Fueh_l	3	3.5	14	16.5	54	63.5	13	15.3	1	1.2
Paed_Fueh_m	0	0	1	1.2	47	55.3	36	42.4	1	1.2
Paed_Fueh_n	0	0	5	5.9	45	52.9	34	40.0	1	1.2
Paed_Fueh_o	0	0	27	31.8	31	36.5	26	30.6	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Paed_Fueh_a	2.89	.62	.44
	Paed_Fueh_b	2.75	.64	.22
	Paed_Fueh_c	3.24	.57	.48
	Paed_Fueh_d	2.54	.59	.39
	Paed_Fueh_e	2.79	.52	.34
	Paed_Fueh_f	2.76	.63	.53
	Paed_Fueh_g	3.07	.53	.44
	Paed_Fueh_h	3.19	.55	.52
	Paed_Fueh_i	2.93	.58	.32
	Paed_Fueh_j	2.83	.64	.47
	Paed_Fueh_k	2.93	.69	.54
	Paed_Fueh_l	2.92	.68	.56
	Paed_Fueh_m	3.42	.52	.30
	Paed_Fueh_n	3.35	.59	.38
	Paed_Fueh_o	2.99	.80	.20
Skala Paed_Fueh:		Cronbachs α = .80		
		<i>M</i> = 2.97		
		<i>SD</i> = .31		
		<i>Min</i> = 2.27, <i>Max</i> = 3.93		
		<i>Theoret. Max</i> = 4		
		<i>N</i> = 84		

1.5.2 Kriterien einer guten Schule

Datenquelle	Fragebogen für Schulleiter/innen
Literaturquelle	Sälzer (2010)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert. Item k wurde hinzugefügt. Item Kriterien_k besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	11
Antwortformat	Ratingskala / offen
Kategorien	1 = überhaupt nicht wichtig 2 = eher nicht wichtig 3 = teils/teils 4 = eher wichtig 5 = sehr wichtig

Variable	Text
	Kriterien für eine gute Schule sind ...
Kriterien_a	... gute Schulleistungen der Schüler/innen.
Kriterien_b	... wenig Fehlzeiten der Schüler/innen.
Kriterien_c	... ein anspruchsvoller Unterricht.
Kriterien_d	... gute Kooperation im Kollegium.
Kriterien_e	... gute Beziehungen zwischen Schüler/innen und Lehrer/innen.
Kriterien_f	... Wohlfühlen der Schüler/innen in der Schule.
Kriterien_g	... gute Beziehung zwischen Schulleitung und Kollegium.
Kriterien_h	... ein guter Ruf der Schule.
Kriterien_i	... ein effizientes Management.
Kriterien_j	... klar geregelte Zuständigkeiten.
Kriterien_k	Sonstige Kriterien: _____

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Kriterien_a	0	0	3	3.5	19	22.4	40	47.1	22	25.9	1	1.2
Kriterien_b	0	0	1	1.2	9	10.6	35	41.2	39	45.9	1	1.2
Kriterien_c	0	0	0	0	5	5.9	31	36.5	48	56.5	1	1.2
Kriterien_d	0	0	0	0	0	0	7	8.2	77	90.6	1	1.2
Kriterien_e	0	0	0	0	0	0	18	21.2	66	77.6	1	1.2
Kriterien_f	0	0	0	0	2	2.4	15	17.6	67	78.8	1	1.2
Kriterien_g	0	0	0	0	1	1.2	19	22.4	64	75.3	1	1.2
Kriterien_h	0	0	0	0	14	16.5	38	44.7	31	36.5	2	2.4
Kriterien_i	0	0	0	0	3	3.5	36	42.4	44	51.8	2	2.4
Kriterien_j	0	0	0	0	1	1.2	19	22.4	64	75.3	1	1.2

Anmerkungen. N = 85

2. Lehrer/innenfragebogen

Im Fragebogen für Lehrerinnen und Lehrer werden biographische Informationen erhoben und Fragen zur beruflichen Qualifikation und Teilnahme an Fortbildungen gestellt. Ferner werden die Lehrkräfte gebeten, Angaben zum Schulklima, Umgang mit Schulabsentismus, Kooperation im Kollegium sowie zur individuellen Förderung von Schüler/innen zu machen. Am Ende der Befragung werden die Lehrkräfte aufgefordert, Wertorientierung, Selbstwirksamkeit, Berufszufriedenheit und Belastungserleben im Lehrerberuf einschätzen.

2.1 Fragen zur Person

2.1.1 Geschlecht

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = weiblich 2 = männlich 3 = divers

Variable	Text
sex	Was ist Ihr Geschlecht?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3			
	n	%	n	%	n	%	n	%
sex	481	78.1	132	21.5	2	0.3	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

2.1.2 *Herkunftsland*

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl / offen
Kategorien	1 = Deutschland 2 = DDR 3 = Anderes: _____

Variable	Text
land	In welchem Land sind Sie geboren?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%
land	78	12.7	528	85.7	9	1.5	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

2.1.3 *Alter*

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
age	Wie alt sind Sie?

Deskriptive Statistik	
Variable	
age	M = 51.77 SD = 10.2 Min = 24, Max = 66 N = 612

2.1.4 Beschäftigungsstatus

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PISA 2015 (Mang et al., 2019)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Unbefristete Beschäftigung (fortdauernder Vertrag ohne festen Endzeitpunkt vor Erreichen des Ruhestandsalters) 2 = Befristeter Vertrag für einen Zeitraum von mehr als einem Schuljahr 3 = Befristeter Vertrag für einen Zeitraum von einem Schuljahr oder weniger

Variable	Text
Bstatus	Welchen Beschäftigungsstatus haben Sie als Lehrkraft an dieser Schule?

Kategorienhäufigkeit								
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								
Variable	1		2		3		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bstatus	591	95.9	4	0.6	17	2.8	4	0.6

Anmerkungen. N = 616

2.1.5 Beschäftigungsumfang

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich u. a. in PISA 2009 (Hertel et al., 2014) und IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Vollzeit (76% bis 100%) 2 = Teilzeit (51% bis 75%) 3 = Teilzeit (26% bis 50%) 4 = Teilzeit (25% oder weniger)

Variable	Text
Bumfang	Arbeiten Sie in Vollzeit oder Teilzeit an dieser Schule?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bumfang	565	91.1	41	6.7	4	0.6	1	0.2	5	0.8

Anmerkungen. N = 616

2.1.6 Berufserfahrung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PISA 2015 (Mang et al., 2019)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
Beruf_jahr	Über wie viele Jahre Berufserfahrung als Lehrkraft verfügen Sie (ohne Referendariat)?

Deskriptive Statistik

Variable	
Beruf_jahr	<p>M = 26.05</p> <p>SD = 13.11</p> <p>Min = 0, Max = 44</p> <p>N = 612</p>

2.1.7 Berufsjahre an der Schule

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich u. a. in PISA 2009 (Hertel et al., 2014) und IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
Schule_Jahr	Wie lange arbeiten Sie bereits als Lehrkraft an dieser Schule (ohne Referendariat)?

Deskriptive Statistik	
Variable	
Schule_Jahr	<p>$M = 14.31$</p> <p>$SD = 10.39$</p> <p>$Min = 0, Max = 41$</p> <p>$N = 610$</p>

2.1.8 Anzahl bisheriger Schulen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PISA 2015 (Mang et al., 2019)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
Schulen_N	An wie vielen Schulen haben Sie im Verlauf Ihres Berufslebens als Lehrkraft gearbeitet?

Deskriptive Statistik	
Variable	
Schulen_N	<p>$M = 3.57$</p> <p>$SD = 2.11$</p> <p>$Min = 0, Max = 14$</p> <p>$N = 310$</p>

2.1.9 Unterrichtete Klassenstufen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Stuf_9 führt zur Frage 2.1.10)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	<p>0 = nicht ausgewählt</p> <p>1 = ausgewählt</p>

Variable	Text
	In welchen Klassenstufen unterrichten Sie im Schuljahr 2020/2021?
Stuf_5	5. Klasse
Stuf_6	6. Klasse
Stuf_7	7. Klasse
Stuf_8	8. Klasse
Stuf_9	9. Klasse
Stuf_10	10. Klasse
Stuf_11	11. Klasse
Stuf_12	12. Klasse
Stuf_13	13. Klasse

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Stuf_5	242	39.3	374	60.7	0	0
Stuf_6	213	34.6	403	65.4	0	0
Stuf_7	185	30.0	431	70.0	0	0
Stuf_8	153	24.8	463	75.2	0	0
Stuf_9	148	24.0	468	76.0	0	0
Stuf_10	176	28.6	440	71.4	0	0
Stuf_11	612	99.4	4	0.6	0	0
Stuf_12	613	99.5	3	0.5	0	0
Stuf_13	614	99.7	2	0.3	0	0

Anmerkungen. N = 616

2.1.10 Unterricht in der 9. Jahrgangsstufe

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	8
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	In welcher 9. Klasse unterrichten Sie?
Klas_9_a	9a (1, I)
Klas_9_b	9b (2, II)
Klas_9_c	9c (3; III)
Klas_9_d	9d (4, IV)
Klas_9_e	9e (5, V)
Klas_9_f	9f (6, VI)
Klas_9_g	9g (7, VII)
Klas_9_h	9h (8, VIII)

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Klas_9_a	125	26.7	343	73.3	0	0
Klas_9_b	124	26.5	344	73.5	0	0
Klas_9_c	338	72.2	130	27.8	0	0
Klas_9_d	418	89.3	50	10.7	0	0
Klas_9_e	455	97.2	13	2.8	0	0
Klas_9_f	465	99.4	3	0.6	0	0
Klas_9_g	467	99.8	1	0.2	0	0
Klas_9_h	465	99.4	3	0.6	0	0

Anmerkungen. N = 468

2.1.11 Klassenlehrer/in in der 9. Jahrgangsstufe

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zur Frage 2.1.12)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Klass_Lehr	Sind Sie Klassenlehrer/in einer 9. Klasse?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	0		1		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
Klass_Lehr	381	61.9	103	16.7	132	21.4

Anmerkungen. N = 616

2.1.12 Klassenlehrer/in der 9. Klasse

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Klasse 9a (1, I) 2 = Klasse 9b (2, II) 3 = Klasse 9c (3; III) 4 = Klasse 9d (4, IV) 5 = Klasse 9e (5, V) 6 = Klasse 9f (6, VI) 7 = Klasse 9g (7, VII) 8 = Klasse 9h (8, VIII)

Variable	Text
KL_Stufe_9	In welcher 9. Klasse sind Sie Klassenlehrer/in?

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
KL_Stuf_9	43	41.7	35	34.0	14	13.6	8	7.8	2	1.9

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	6		7		8					
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
KL_Stuf_9	0	0	0	0	1	1.0	0	0		

Anmerkungen. N = 103

2.1.13 Funktionsstellen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in BILWISS (Kunter et al., 2016)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zur Frage 2.1.14)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Funk	Nehmen Sie Funktionsstellen oder Sonderfunktionen in der Schule wahr?

Kategorienhäufigkeit							
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					Fehlende Werte	
	0		1				
	n	%	n	%	n	%	
Funk	325	52.8	290	47.1	1	0.2	

Anmerkungen. N = 616

2.1.14 Art der Funktionsstellen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in BILWISS (Kunter et al., 2016)
Anmerkungen	Item Funkt_o wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	15
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Welche Funktionsstellen oder Sonderfunktionen der Schule nehmen Sie wahr?
Funkt_a	Stufenkoordination/Bildungsgangleitung
Funkt_b	Mitglied der Schulkonferenz
Funkt_c	Mitarbeit in Prüfungsausschüssen
Funkt_d	Fachkonferenzvorsitzende/r
Funkt_e	Verbindungslehrer/in
Funkt_f	Gleichstellungsbeauftragte/r
Funkt_g	Klassenleiter/in
Funkt_h	Beratungslehrer/in
Funkt_i	Betreuung von Praktika in der Lehrerausbildung
Funkt_j	Ausbildungslehrer/in / Mentor/in
Funkt_k	Ausbildungsbeauftragte/r
Funkt_l	Betreuung von Fachräumen / Lehrmitteln / Technik
Funkt_m	Kooperation mit außerschulischen Partner/innen
Funkt_n	Lehrer/innenrat
Funkt_o	Andere Funktionen, und zwar: _____

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	nicht ausgewählt		ausgewählt		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
Funkt_a	276	95.2	14	4.8	0	0
Funkt_b	176	60.7	114	39.3	0	0
Funkt_c	250	86.2	40	13.8	0	0
Funkt_d	185	63.8	105	36.2	0	0
Funkt_e	286	98.6	292	1.4	0	0
Funkt_f	270	93.1	20	6.9	0	0
Funkt_g	108	37.2	182	62.8	0	0
Funkt_h	277	95.5	13	4.5	0	0
Funkt_i	270	43.8	20	3.2	0	0
Funkt_j	266	91.7	24	8.3	0	0
Funkt_k	287	99.0	3	1.0	0	0
Funkt_l	199	68.6	91	31.4	0	0
Funkt_m	243	83.8	47	16.2	0	0
Funkt_n	280	96.6	10	3.4	0	0
Funkt_o	155	53.4	135	46.6	0	0

Anmerkungen. N = 290

2.2 Qualifikation

2.2.1 Höchster Bildungsabschluss

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anmerkung	Filterfrage (Auswahl der Kategorien 1 oder 2 führt zur Frage 2.2.2, Auswahl der Kategorie 3 führt zur Frage 2.2.3)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl / offen
Kategorien	<p>1 = Abgeschlossenes Lehramtsstudium (Master of Education bzw. 1. Staatsexamen und Vorbereitungsdienst/ Diplom-Lehrer (DDR Abschluss) / oder gleichwertig)</p> <p>2 = Bisher erst den Master of Education (momentan im Vorbereitungsdienst)</p> <p>3 = Abgeschlossenes anderes Studienfach (Bachelor/Master/Diplom oder gleichwertiger Abschluss): _____</p>

Variable	Text
abschl	Welcher ist der höchste formale Bildungsabschluss, den Sie erworben haben?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3			
	n	%	n	%	n	%	n	%
abschl	550	89.3	3	0.5	63	10.2	0	0

Anmerkungen. N = 616

2.2.2 Art Lehramtsstudium

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	<p>1 = Lehramt der Grundschule bzw. Primarstufe</p> <p>2 = Übergreifendes Lehramt der Primarstufe und aller oder einzelner Schularten der Sekundarstufe I</p> <p>3 = Lehramt für alle oder einzelne Schularten der Sekundarstufe I</p> <p>4 = Lehramt für die Sekundarstufe II (allgemeinbildende Fächer) oder für das Gymnasium</p> <p>5 = Lehramt für die Sekundarstufe II (berufliche Fächer) oder für die beruflichen Schulen</p> <p>6 = Sonderpädagogisches Lehramt</p>

Variable	Text
Lehramt	Welches Lehramt haben Sie studiert?

Kategorienhäufigkeit								
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								
Variable	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Lehramt	5	0.9	25	4.5	385	69.6	118	21.3

Kategorienhäufigkeit						
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						
Variable	5		6		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
Lehramt	6	1.1	5	0.9	9	1.6

Anmerkungen. N = 553

2.2.3 Referendariat

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 0 führt zu Frage 2.2.4)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Ref	Haben Sie ein Referendariat erfolgreich absolviert?

Kategorienhäufigkeit						
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						
Variable	0		1		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
Ref	45	71.4	18	28.6	0	0

Anmerkungen. N = 63

2.2.4 Nachqualifikation

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 0 führt zu Frage 2.2.5)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Nach_quali	Haben Sie vor der Dienstaufnahme einen Nachqualifikationskurs besucht?

Kategorienhäufigkeit							
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					Fehlende Werte	
	0		1				
	n	%	n	%	n	%	
Nach_quali	12	26.7	33	73.3	0	0	

Anmerkungen. N = 45

2.2.5 Berufsbegleitende Qualifikation

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Beruf_quali	Haben Sie berufsbegleitend Qualifizierungsangebote zum Einstieg in den Lehrerberuf genutzt?

Kategorienhäufigkeit							
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					Fehlende Werte	
	0		1				
	n	%	n	%	n	%	
Beruf_quali	6	50.0	6	50.0	0	0	

Anmerkungen. N = 12

2.2.6 Lehrbefähigung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich u. a. in PISA 2009 (Hertel et al., 2014) und IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anzahl der Items	25
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Für welche der folgenden Fächer haben Sie die Lehrbefähigung/ Unterrichtserlaubnis erhalten?
Fach_LB_a	Astronomie
Fach_LB_b	Biologie
Fach_LB_c	Chemie
Fach_LB_d	Deutsch
Fach_LB_e	Englisch
Fach_LB_f	Ethikunterricht
Fach_LB_g	Französisch
Fach_LB_h	Geographie
Fach_LB_i	Geschichte
Fach_LB_j	Hauswirtschaft
Fach_LB_k	Informatik
Fach_LB_l	Italienisch
Fach_LB_m	Kunsterziehung
Fach_LB_n	Mathematik
Fach_LB_o	Musik
Fach_LB_p	Physik
Fach_LB_q	Religion
Fach_LB_r	Russisch
Fach_LB_s	Sozialkunde
Fach_LB_t	Spanisch
Fach_LB_u	Sport
Fach_LB_v	Technik
Fach_LB_w	Wirtschaft
Fach_LB_x	Sonstige Sprachen
Fach_LB_y	Anderes Fach 1: _____
Fach_LB_z	Anderes Fach 2: _____

Kategorienhäufigkeit							
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%	
	n	%	n	%			
Fach_LB_a	590	95.8	25	4.1	1	0.2	
Fach_LB_b	560	90.9	55	8.9	1	0.2	
Fach_LB_c	548	89.0	67	10.9	1	0.2	
Fach_LB_d	441	71.6	174	28.2	1	0.2	
Fach_LB_e	503	81.7	112	18.2	1	0.2	
Fach_LB_f	553	89.8	62	10.1	1	0.2	
Fach_LB_g	591	95.9	24	3.9	1	0.2	
Fach_LB_h	537	87.2	78	12.7	1	0.2	
Fach_LB_i	499	81.0	116	18.8	1	0.2	
Fach_LB_j	589	95.6	26	4.2	1	0.2	
Fach_LB_k	603	97.9	12	1.9	1	0.2	
Fach_LB_l	613	99.5	2	0.3	1	0.2	
Fach_LB_m	579	94.0	36	5.8	1	0.2	
Fach_LB_n	452	73.4	163	26.5	1	0.2	
Fach_LB_o	588	95.5	27	4.4	1	0.2	
Fach_LB_p	528	85.7	87	14.1	1	0.2	
Fach_LB_q	599	97.2	16	2.6	1	0.2	
Fach_LB_r	503	81.7	112	18.2	1	0.2	
Fach_LB_s	561	91.1	54	8.8	1	0.2	
Fach_LB_t	564	91.6	3	0.5	1	0.2	
Fach_LB_u	537	87.2	78	12.7	1	0.2	
Fach_LB_v	562	91.2	53	8.6	1	0.2	
Fach_LB_w	570	92.5	45	7.3	1	0.2	
Fach_LB_x	613	99.5	2	0.3	1	0.2	
Fach_LB_y	578	93.8	37	6.0	1	0.2	
Fach_LB_z	615	99.8	0	0	1	0.2	

Anmerkungen. N = 616

2.2.7 Unterrichtete Fächer

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich u. a. in PISA 2009 (Hertel et al., 2014) und IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anzahl der Items	25
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Welche der folgenden Fächer haben Sie in den letzten drei Schuljahren (2020/2021 eingeschlossen) unterrichtet?
Fach_U_a	Astronomie
Fach_U_b	Biologie
Fach_U_c	Chemie
Fach_U_d	Deutsch
Fach_U_e	Englisch
Fach_U_f	Ethikunterricht
Fach_U_g	Französisch
Fach_U_h	Geographie
Fach_U_i	Geschichte
Fach_U_j	Hauswirtschaft
Fach_U_k	Informatik
Fach_U_l	Italienisch
Fach_U_m	Kunsterziehung
Fach_U_n	Mathematik
Fach_U_o	Musik
Fach_U_p	Physik
Fach_U_q	Religion
Fach_U_r	Russisch
Fach_U_s	Sozialkunde
Fach_U_t	Spanisch
Fach_U_u	Sport
Fach_U_v	Technik
Fach_U_w	Wirtschaft
Fach_U_x	Sonstige Sprachen
Fach_U_y	Anderes Fach 1: _____
Fach_U_z	Anderes Fach 2: _____

Kategorienhäufigkeit							
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%	
	n	%	n	%			
Fach_U_a	573	93.0	39	6.3	4	0.6	
Fach_U_b	544	88.3	68	11.0	4	0.6	
Fach_U_c	552	89.6	60	9.7	4	0.6	
Fach_U_d	421	68.3	191	31.0	4	0.6	
Fach_U_e	482	78.2	130	21.1	4	0.6	
Fach_U_f	537	87.2	75	12.2	4	0.6	
Fach_U_g	587	95.3	25	4.1	4	0.6	
Fach_U_h	509	82.6	103	16.7	4	0.6	
Fach_U_i	495	80.4	117	19.0	4	0.6	
Fach_U_j	477	77.4	135	21.9	4	0.6	
Fach_U_k	594	96.4	18	2.9	4	0.6	
Fach_U_l	611	99.2	1	0.2	4	0.6	
Fach_U_m	554	89.9	58	9.4	4	0.6	
Fach_U_n	426	69.2	186	30.2	4	0.6	
Fach_U_o	575	93.3	37	6.0	4	0.6	
Fach_U_p	522	84.7	90	14.6	4	0.6	
Fach_U_q	599	97.2	13	2.1	4	0.6	
Fach_U_r	565	91.7	47	7.6	4	0.6	
Fach_U_s	545	88.5	67	10.9	4	0.6	
Fach_U_t	566	91.9	1	0.2	4	0.6	
Fach_U_u	532	86.4	80	13.0	4	0.6	
Fach_U_v	512	83.1	100	16.2	4	0.6	
Fach_U_w	549	89.1	63	10.2	4	0.6	
Fach_U_x	610	99.0	2	0.3	4	0.6	
Fach_U_y	561	91.1	51	8.3	4	0.6	
Fach_U_z	605	98.2	7	1.1	4	0.6	

Anmerkungen. N = 616

2.3 Fortbildungen

2.3.1 Teilnahme an Fortbildungen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zur Frage 2.3.2 bis 2.3.4)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Fort	Haben Sie in den letzten 2 Schuljahren (2018/2019 und 2019/2020) an Fortbildungsveranstaltungen (Seminare, Kurse, Workshops) teilgenommen?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1		n	%
	n	%	n	%		
Fort	54	8.8	561	91.1	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

2.3.2 Anzahl teilgenommener Fortbildungen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
Fort_N	Wie viele Fortbildungsveranstaltungen haben Sie in den letzten 2 Schuljahren insgesamt besucht?

Deskriptive Statistik

Variable	
Fort_N	M = 5.81 SD = 4.43 Min = 1, Max = 50 N = 558

2.3.3 Anzahl an schulinternen Fortbildungen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
Fort_N_schilf	Wie viele der besuchten Fortbildungsveranstaltungen waren schulinterne Fortbildungen?

Deskriptive Statistik	
Variable	
Fort_N_schilf	<p><i>M</i> = 2.09</p> <p><i>SD</i> = 1.57</p> <p><i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 10</p> <p><i>N</i> = 558</p>

2.3.4 Themen der Fortbildungen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Fort_Thema_a bis Fort_Thema_c, Fort_Thema_e bis Fort_Thema_l, Fort_Thema_o bis Fort_Thema_q aus IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anzahl der Items	19
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Thema der Fortbildung/en:
Fort_Thema_a	Fachliche Themen (Fachwissen)
Fort_Thema_b	Vermittlung fachlicher Themen im Unterricht (Fachdidaktik)
Fort_Thema_c	Curricula (Lehrpläne, Rahmenpläne)
Fort_Thema_d	Fachfremd unterrichten
Fort_Thema_e	Unterrichtsformen und -methoden (fächerübergreifend)
Fort_Thema_f	Leistungsdiagnostik und Leistungsbeurteilung
Fort_Thema_g	Umgang mit Gewalt/Gewaltprävention
Fort_Thema_h	Umgang mit Störungen im Unterricht
Fort_Thema_i	Förderung von lernschwachen Schüler/innen
Fort_Thema_j	Nutzung von Medien im Unterricht/ Digitalisierung
Fort_Thema_k	Beratung von Eltern oder Schüler/innen
Fort_Thema_l	Sprachförderung
Fort_Thema_m	Absentismus (Schulschwänzen)
Fort_Thema_n	Kurse für Lehrkräfte im Seiteneinstieg (fachspezifisch)
Fort_Thema_o	Schulorganisation/Schulentwicklung
Fort_Thema_p	Integration/Inklusion von Schüler/innen mit sonderpäd. Förderbedarf
Fort_Thema_q	Binnendifferenzierung/individuelle Förderung
Fort_Thema_r	Umgang mit Schüler/innen mit Migrationshintergrund
Fort_Thema_s	Anderer Fortbildungsgegenstand: _____

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Fort_Thema_a	212	37.8	349	62.2	0	0
Fort_Thema_b	383	68.3	178	31.7	0	0
Fort_Thema_c	484	86.3	77	13.7	0	0
Fort_Thema_d	542	96.6	19	3.4	0	0
Fort_Thema_e	393	70.1	168	29.9	0	0
Fort_Thema_f	518	92.3	43	7.7	0	0
Fort_Thema_g	444	79.1	117	20.9	0	0
Fort_Thema_h	448	79.9	113	20.1	0	0
Fort_Thema_i	472	84.1	89	15.9	0	0
Fort_Thema_j	238	42.4	323	57.6	0	0
Fort_Thema_k	541	96.4	20	3.6	0	0
Fort_Thema_l	540	96.3	21	3.7	0	0
Fort_Thema_m	557	99.3	4	0.7	0	0
Fort_Thema_n	537	95.7	24	4.3	0	0
Fort_Thema_o	483	86.1	78	13.9	0	0
Fort_Thema_p	497	88.6	64	11.4	0	0
Fort_Thema_q	523	93.2	38	6.8	0	0
Fort_Thema_r	533	95.0	28	5.0	0	0
Fort_Thema_s	456	81.3	105	18.7	0	0

Anmerkungen. N= 561

2.3.5 Hinderungsgründe Fortbildungen zu besuchen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anmerkungen	Items Fort_hinder_k, Fort_hinder_m und Fort_hinder_n hinzugefügt.
Anzahl der Items	14
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = gar nicht 2 = kaum 3 = stark 4 = sehr stark

Variable	Text
	In welchem Ausmaß erschwerten Ihnen die folgenden Aspekte die Teilnahme an Fortbildungsveranstaltungen in den vergangenen 2 Schuljahren?
Fort_hinder_a	Hohes Unterrichtsdeputat.
Fort_hinder_b	Hoher Zeitaufwand für Unterrichtsvorbereitungen.
Fort_hinder_c	Dienstliche Aufgaben an der Schule (Konferenzen etc.).
Fort_hinder_d	Probleme mit der Freistellung von der Schule.
Fort_hinder_e	Probleme mit der Finanzierung der Fortbildungsveranstaltungen.
Fort_hinder_f	Ungünstiger Termin der Fortbildungsveranstaltungen.
Fort_hinder_g	Ungünstiger Ort der Fortbildungsveranstaltungen.
Fort_hinder_h	Geringes Angebot von Fortbildungsveranstaltungen.
Fort_hinder_i	Ungenügende Qualität der Fortbildungsveranstaltungen.
Fort_hinder_j	Mangelnde Passung von Fortbildungsangebot und Fortbildungsbedarf.
Fort_hinder_k	Bedarf nicht vorhanden.
Fort_hinder_l	Familiäre Verpflichtungen.
Fort_hinder_m	Die besondere Situation durch die COVID-19-Pandemie.
Fort_hinder_n	Keine oder zu wenige digitale Fortbildungsangebote.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Fort_hinder_a	62	10.1	209	33.9	256	41.6	84	13.6	5	0.8
Fort_hinder_b	47	7.6	221	35.9	285	46.3	57	9.3	6	1.0
Fort_hinder_c	53	8.6	284	46.1	223	36.2	50	8.1	6	1.0
Fort_hinder_d	350	56.8	197	32.0	41	6.7	20	3.2	8	1.3
Fort_hinder_e	368	59.7	217	35.2	20	3.2	3	0.5	8	1.3
Fort_hinder_f	63	10.2	232	37.7	234	38.0	82	13.3	5	0.8
Fort_hinder_g	60	9.7	141	22.9	232	37.7	182	29.5	1	0.2
Fort_hinder_h	80	13.0	268	43.5	205	33.3	61	9.9	2	0.3
Fort_hinder_i	135	21.9	358	58.1	106	17.2	9	1.5	8	1.3
Fort_hinder_j	70	11.4	273	44.3	230	37.3	42	6.8	1	0.2
Fort_hinder_k	185	30.0	297	48.2	74	12.0	12	1.9	48	7.8
Fort_hinder_l	129	20.9	285	46.3	147	23.9	48	7.8	7	1.1
Fort_hinder_m	71	11.5	182	29.5	204	33.1	151	24.5	8	1.3
Fort_hinder_n	104	16.9	326	52.9	139	22.6	41	6.7	4	1.0

Anmerkungen. N= 616

2.3.6 Subjektive Bedeutsamkeit von Fortbildungen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Das inverse Item Fort_pers_c wurde rekodiert. Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	In dieser Frage geht es um die Bedeutung, die Fortbildungen für Sie persönlich haben. Bitte geben Sie an, inwieweit die folgenden Aussagen für Sie zutreffen.
Fort_pers_a	Die Teilnahme an Fortbildungsveranstaltungen finde ich persönlich wichtig.
Fort_pers_b	Fortbildungsveranstaltungen sind für meine Arbeit als Lehrkraft nützlich.
Fort_pers_c	Ich halte persönlich wenig vom Besuch von Fortbildungsveranstaltungen.
Fort_pers_d	Auf Fortbildungsveranstaltungen kann ich in der Regel viel lernen.
Fort_pers_e	Ein gutes Fortbildungsangebot ist für mich wichtig.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Fort_pers_a	2	0.3	14	2.3	152	24.7	247	40.1	201	32.6	0	0
Fort_pers_b	2	0.3	15	2.4	150	24.4	264	42.9	185	30.0	0	0
Fort_pers_c	5	0.8	28	4.5	115	18.7	220	35.7	248	40.3	0	0
Fort_pers_d	5	0.8	34	5.5	285	46.3	220	35.7	72	11.7	0	0
Fort_pers_e	3	0.5	19	3.1	73	11.9	285	46.3	236	38.3	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Fort_pers_a	4.02	.83	.81
	Fort_pers_b	4.00	.82	.82
	Fort_pers_c	4.10	.91	.67
	Fort_pers_d	3.52	.80	.61
	Fort_pers_e	4.19	.80	.71
Skala Fort_pers:		Cronbachs α = .89		
		M = 3.97		
		SD = .69		
		Min = 1.00, Max = 5.00		
		Theoret. Max = 5		
		N = 616		

2.3.7 Wertigkeit von Fortbildungen im Kollegium

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	IQB LV 2011 (Richter et al., 2014)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert. Item Fort_schul_i wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	10
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Das inverse Item Fort_schul_b wurde rekodiert. Mittelwert der 10 Items

Variable	Text
	In dieser Frage geht es um die Bedeutung, die Fortbildungen in Ihrer Schule haben. Bitte geben Sie an, inwieweit die folgenden Aussagen zutreffen.
Fort_schul_a	Regelmäßig an Fort- und Weiterbildungen teilzunehmen, ist im Kollegium selbstverständlich.
Fort_schul_b	Von den Lehrkräften geht kaum einer gern zu Fortbildungen.
Fort_schul_c	In unserer Schule wird viel Wert daraufgelegt, dass man sich weiterbildet.
Fort_schul_d	Fortbildungsangebote werden durch die Schulleitung an die Lehrkräfte herangetragen.
Fort_schul_e	Die Lehrkräfte unserer Schule stellen ihre Erfahrungen und neue Ideen aus Weiterbildungsveranstaltungen im Kollegium in der Regel vor.
Fort_schul_f	Es werden auch Lehrkräfte anderer Schulen zum Erfahrungsaustausch eingeladen.
Fort_schul_g	Die Durchführung von schulinternen Lehrerfortbildungen wird von der Schulleitung unserer Schule unterstützt.
Fort_schul_h	Lehrkräfte anderer Schulen, die an Reformprojekten beteiligt sind, stellen deren Konzeption vor und berichten über ihre Erfahrungen.
Fort_schul_i	Wir nehmen an Hospitationen und Erfahrungsaustauschen an Referenzschulen teil.
Fort_schul_j	Die Schulleitung unserer Schule unterstützt die Teilnahme an Fortbildungen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Fort_schul_a	4	0.6	61	9.9	586	46.4	205	33.3	58	9.4	2	0.3
Fort_schul_b	4	0.6	76	12.3	208	45.5	216	35.1	36	5.8	4	0.6
Fort_schul_c	3	0.5	42	6.8	182	29.5	292	47.4	95	15.4	2	0.3
Fort_schul_d	7	1.1	89	14.4	171	27.8	234	38.0	113	18.3	2	0.3
Fort_schul_e	30	4.9	173	4.9	229	37.2	143	23.2	39	6.3	2	0.3
Fort_schul_f	128	20.8	233	37.8	180	29.2	61	9.9	12	1.9	2	0.3
Fort_schul_g	5	0.8	27	4.4	94	15.3	239	38.8	249	40.4	2	0.3
Fort_schul_h	151	24.5	239	38.8	143	23.2	63	10.2	18	2.9	2	0.3
Fort_schul_i	206	33.4	210	34.1	128	20.8	52	8.4	18	2.9	2	0.3
Fort_schul_j	0	0	10	1.6	91	14.8	247	40.1	266	43.2	2	0.3

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
Fort_schul_a	3.41	.82	.58
Fort_schul_b	3.33	.79	.47
Fort_schul_c	3.71	.83	.66
Fort_schul_d	3.58	.99	.56
Fort_schul_e	2.98	.98	.56
Fort_schul_f	2.35	.98	.59
Fort_schul_g	4.14	.89	.55
Fort_schul_h	2.28	1.04	.57
Fort_schul_i	2.21	1.06	.39
Fort_schul_j	4.25	.76	.47

Skala Fort_schul:Cronbachs $\alpha = .84$ *M* = 3.22*SD* = .59*Min* = 1.20, *Max* = 5.00*Theoret. Max* = 5*N* = 612

2.4 Fragen zur Schule

2.4.1 Grundlegende Orientierung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PISA 2012 (Mang et al., 2018)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert. Item Grund_O_I hinzugefügt.
Anzahl der Items	12
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 12 Items

Variable	Text
	Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen über Ihre Schule zu?
Grund_O_a	Wir sind eine leistungsorientierte Schule.
Grund_O_b	Bei uns sollen alle das Gleiche lernen, egal welche Voraussetzungen sie mitbringen.
Grund_O_c	An unserer Schule haben solide Grundkenntnisse höchste Priorität.
Grund_O_d	Allgemeine Fähigkeiten der Schüler/innen werden bei uns vor allem über die Wissensvermittlung entwickelt.
Grund_O_e	Bei uns ist der Mindeststandard klar definiert.
Grund_O_f	Schlechte Arbeit der Schüler/innen wird bei uns immer sofort sanktioniert.
Grund_O_g	Gute schulische Leistungen werden an unserer Schule öffentlich hervorgehoben.
Grund_O_h	In unserer Schule werden hohe Anforderungen an die Schüler/innen gestellt.
Grund_O_i	Die Lehrer/innen unserer Schule loben gute Arbeit von Schüler/innen.
Grund_O_j	Unsere Schule hat den Ehrgeiz, besser zu sein, als andere Schulen.
Grund_O_k	Bei uns soll für alle Schüler/innen das Niveau der zu entwickelnden Kompetenzen erhöht werden.
Grund_O_l	Bei uns werden die individuellen Fähigkeiten der Schüler/innen gefördert.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
Grund_O_a	3	0.5	68	11.0	229	37.2	253	41.1	62	10.1	1	0.2	
Grund_O_b	24	3.9	148	24.0	184	29.9	202	32.8	57	9.3	1	0.2	
Grund_O_c	1	0.2	21	3.4	149	24.2	350	56.8	94	15.3	1	0.2	
Grund_O_d	1	0.2	30	4.9	235	38.1	312	50.6	37	6.0	1	0.2	
Grund_O_e	9	1.5	48	7.8	172	27.9	296	48.1	89	14.4	2	0.3	
Grund_O_f	18	2.9	163	26.5	316	51.3	101	16.4	16	2.6	2	0.3	
Grund_O_g	29	4.7	122	19.8	204	33.1	195	31.7	65	10.6	1	0.2	
Grund_O_h	12	1.9	140	22.7	324	52.6	122	19.8	17	2.8	1	0.2	
Grund_O_i	1	0.2	12	1.9	107	17.4	341	55.4	153	24.8	2	0.3	
Grund_O_j	14	2.3	163	26.5	264	42.9	148	24.0	26	4.2	1	0.2	
Grund_O_k	0	0	41	6.7	516	35.1	297	48.2	61	9.9	1	0.2	
Grund_O_l	2	0.3	50	8.1	273	44.3	226	36.7	64	10.4	1	0.2	

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Grund_O_a	3.49	.84	.59
Grund_O_b	3.19	1.03	.30
Grund_O_c	3.84	.72	.57
Grund_O_d	3.57	.69	.37
Grund_O_e	3.66	.87	.55
Grund_O_f	2.89	.80	.38
Grund_O_g	3.23	1.04	.36
Grund_O_h	2.99	.79	.59
Grund_O_i	4.03	.72	.45
Grund_O_j	3.01	.88	.46
Grund_O_k	3.61	.76	.47
Grund_O_l	3.48	.80	.49

Skala Grund_O:Cronbachs α = .81

M = 3.42

SD = .47

Min = 2.17, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 613

2.4.2 Einflussfaktoren auf die Schulleistung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ganz-In I (Bos et al., 2018)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	12
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = sehr unwichtig 2 = eher unwichtig 3 = teils/teils 4 = eher wichtig 5 = sehr wichtig

Variable	Text
	Welche Faktoren haben Ihrer Erfahrung nach einem maßgeblichen Einfluss auf die Schulleistung der Schüler/innen? Wie wichtig ist ...
Schul_erfg_a	... die Abstimmung zwischen den Lehrkräften, die die Klasse unterrichten?
Schul_erfg_b	... die finanzielle Situation der Eltern?
Schul_erfg_c	... die Bildung der Eltern?
Schul_erfg_d	... die Erwerbstätigkeit der Eltern?
Schul_erfg_e	... die Begabung des Kindes?
Schul_erfg_f	... ein gutes Verhältnis zu den Mitschüler/innen?
Schul_erfg_g	... ein gutes Verhältnis zu den Lehrer/innen?
Schul_erfg_h	... die Art des Unterrichts?
Schul_erfg_i	... die Unterrichtsqualität?
Schul_erfg_j	... die sprachliche Kompetenz des Kindes?
Schul_erfg_k	... die Selbsteinschätzung der Schüler/innen zu ihren schulischen Fähigkeiten (akademisches Selbstkonzept)?
Schul_erfg_l	...Glück?

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Schul_erfg_a	2	0.3	20	3.2	78	12.7	276	44.8	238	38.6	2	0.3
Schul_erfg_b	40	6.5	166	26.9	253	41.1	126	20.5	28	4.5	3	0.5
Schul_erfg_c	15	2.4	92	14.9	185	30.0	228	37.0	96	15.6	0	0
Schul_erfg_d	37	6.0	102	16.6	222	36.0	209	33.9	46	7.5	0	0
Schul_erfg_e	2	0.3	25	4.1	236	38.3	290	47.1	60	9.7	3	0.5
Schul_erfg_f	0	0	5	0.8	84	13.6	332	53.9	192	31.2	3	0.5
Schul_erfg_g	1	0.2	7	1.1	83	13.5	326	52.9	197	32.0	2	0.3
Schul_erfg_h	0	0	7	1.1	99	16.1	299	48.5	209	33.9	2	0.3
Schul_erfg_i	0	0	5	0.8	44	7.1	283	45.9	283	45.9	1	0.2
Schul_erfg_j	0	0	9	1.5	102	16.6	308	50.0	196	31.8	1	0.2
Schul_erfg_k	0	0	32	5.2	192	31.2	283	45.9	109	17.7	0	0
Schul_erfg_l	66	10.7	189	30.9	220	35.7	81	12.1	54	8.8	6	1.0

Anmerkungen. N = 616

2.4.3 Schulklima – Aggressionen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen Analog im Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Kategorie „nie“ hinzugefügt. Item Klima_Ag_g wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = sehr selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = sehr oft
Skalenberechnung	Mittelwert der 7 Items

Variable	Text
	An unserer Schule kommt es vor, dass Schüler/innen...
Klima_Ag_a	... andere Schüler/innen schlagen.
Klima_Ag_b	... andere Schüler/innen erpressen.
Klima_Ag_c	... häufig im Unterricht stören.
Klima_Ag_d	... Mitschüler/innen etwas klauen.
Klima_Ag_e	... andere Schüler/innen bedrohen.
Klima_Ag_f	... auf andere Schüler/innen wenig Rücksicht nehmen.
Klima_Ag_g	... schlecht mit Mitschüler/innen anderer Herkunft auskommen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Klima_Ag_a	4	0.6	265	43.0	309	50.2	31	5.0	3	1.0	1	0.2
Klima_Ag_b	68	11.0	381	61.9	159	25.8	6	1.0	1	0.2	1	0.2
Klima_Ag_c	0	0	12	1.9	292	47.4	236	38.3	75	12.2	1	0.2
Klima_Ag_d	55	8.9	420	68.2	131	21.3	7	1.1	1	0.2	2	0.3
Klima_Ag_e	29	4.7	324	52.6	230	37.3	29	4.7	3	0.5	1	0.2
Klima_Ag_f	2	0.3	92	14.9	321	52.1	177	28.7	23	3.7	1	0.2
Klima_Ag_g	50	8.1	262	42.5	467	43.3	32	5.2	4	0.6	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Klima_Ag_a	2.63	.64	.63
Klima_Ag_b	2.17	.63	.58
Klima_Ag_c	3.61	.72	.55
Klima_Ag_d	2.15	.58	.59
Klima_Ag_e	2.43	.68	.72
Klima_Ag_f	3.21	.75	.61
Klima_Ag_g	2.48	.75	.48

Skala Klima_Ag:

Cronbachs α = .84

M = 2.67

SD = .48

Min = 1.29, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 614

2.4.4 Schulklima – Vandalismus

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen Analog im Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2006)
Anmerkungen	Kategorie „nie“ hinzugefügt.
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = sehr selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = sehr oft
Skalenberechnung	Mittelwert der 7 Items

Variable	Text
	An unserer Schule kommt es vor, dass Schüler/innen...
Klima_Van_a	... Wände vollschmierern.
Klima_Van_b	... mutwillig etwas kaputt machen.
Klima_Van_c	... Alkohol trinken.
Klima_Van_d	... rauchen.
Klima_Van_e	... illegale Drogen nehmen.
Klima_Van_f	... illegale Drogen verkaufen.
Klima_Van_g	... die Schule schwänzen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Klima_Van_a	87	14.1	315	51.1	192	31.2	21	3.4	0	0	1	0.2
Klima_Van_b	30	4.9	324	52.6	230	37.3	26	4.2	5	0.8	1	0.2
Klima_Van_c	141	22.9	331	53.7	122	19.8	20	3.2	1	0.2	1	0.2
Klima_Van_d	19	3.1	123	20.0	298	48.4	151	24.5	24	3.9	1	0.2
Klima_Van_e	123	20.0	291	47.2	180	29.2	15	2.4	3	0.5	4	0.6
Klima_Van_f	283	45.9	270	43.8	54	8.8	2	0.3	1	0.2	6	1.0
Klima_Van_g	4	0.6	149	24.2	369	59.9	81	13.1	12	1.9	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Klima_Van_a	2.23	.73	.56
Klima_Van_b	2.43	.69	.58
Klima_Van_c	2.04	.76	.56
Klima_Van_d	3.06	.85	.59
Klima_Van_e	2.16	.78	.68
Klima_Van_f	1.64	.67	.56
Klima_Van_g	2.92	.69	.45

Skala Klima_Van: Cronbachs α = .82
 $M = 2.36$
 $SD = .52$
 $Min = 1.14, Max = 4.71$
Theoret. Max = 5
 $N = 610$

2.4.5 Subjektive Einschätzung der Schulschwänzer in Prozent

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in Sälzer (2010)
Anzahl der Items	8
Antwortformat	offen

Variable	Text
	Wie viel Prozent der Schüler/innen zeigen im Verlauf eines typischen Schuljahres folgendes Verhalten?
Prozent_schw_a	___% schwänzen nur in bestimmten Fächern.
Prozent_schw_b	___% schwänzen Vor- oder Nachmittage.
Prozent_schw_c	___% schwänzen einzelne Tage.
Prozent_schw_d	___% schwänzen die erste oder letzte Stunde.
Prozent_schw_e	___% schwänzen mehr als 2 Tage hintereinander.
Prozent_schw_f	___% schwänzen eine Prüfung/Klassenarbeit.
Prozent_schw_g	___% schwänzen direkt vor oder nach den Ferien.
Prozent_schw_h	___% schwänzen nie.

Deskriptive Statistik	
Variable	
Prozent_schw_a	<p>$M = 4.32$ $SD = 7.41$ $Min = 0, Max = 90$ $N = 608$</p>
Prozent_schw_b	<p>$M = 3.34$ $SD = 6.43$ $Min = 0, Max = 80$ $N = 607$</p>
Prozent_schw_c	<p>$M = 5.40$ $SD = 8.14$ $Min = 0, Max = 80$ $N = 608$</p>
Prozent_schw_d	<p>$M = 3.30$ $SD = 5.61$ $Min = 0, Max = 50$ $N = 608$</p>
Prozent_schw_e	<p>$M = 5.35$ $SD = 9.12$ $Min = 0, Max = 90$ $N = 608$</p>
Prozent_schw_f	<p>$M = 3.74$ $SD = 6.28$ $Min = 0, Max = 50$ $N = 608$</p>
Prozent_schw_g	<p>$M = 2.16$ $SD = 5.33$ $Min = 0, Max = 90$ $N = 608$</p>
Prozent_schw_h	<p>$M = 76.68$ $SD = 33.51$ $Min = 0, Max = 100$ $N = 608$</p>

2.4.6 Reaktion auf unentschuldigtes Fehlen als Fachlehrer/in

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in Kittl et al. (2005)
Anmerkungen	Items Reak_unent_FL_a, Reak_unent_FL_b, Reak_unent_FL_d, und Reak_unent_FL_k wurden hinzugefügt. Instruktion und Kategorien wurden angepasst. Item k besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	11
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Wie reagieren Sie als Fachlehrer/in, wenn ein/eine Schüler/in nicht zu Ihrem Unterricht erscheint?
Reak_unent_FL_a	Ich trage die Unterrichtsstunde als Fehlzeit ins Klassenbuch ein.
Reak_unent_FL_b	Ich informiere die/den Klassenlehrer/in.
Reak_unent_FL_c	Ich informiere die Schulleitung.
Reak_unent_FL_d	Ich informiere die/den Schulsozialarbeiter/in.
Reak_unent_FL_e	Ich bespreche die Situation im Kollegium.
Reak_unent_FL_f	Wenn der/die Schüler/in wieder in die Schule kommt, gehe ich nicht auf die Angelegenheit ein.
Reak_unent_FL_g	Ich warte ab.
Reak_unent_FL_h	Ich nehme bei jedem unentschuldigtem Fernbleiben sofort mit den Eltern Kontakt auf und kläre die Situation.
Reak_unent_FL_i	Ich kontaktiere die Eltern erst bei wiederholtem unentschuldigtem Fernbleiben meines Unterrichts.
Reak_unent_FL_j	Ich verlange eine schriftliche Entschuldigung von den Eltern.
Reak_unent_FL_k	Sonstiges, und zwar: _____

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Reak_unent_FL_a	6	1.0	610	99.0	0	0
Reak_unent_FL_b	101	16.4	515	83.6	0	0
Reak_unent_FL_c	531	86.2	85	13.8	0	0
Reak_unent_FL_d	416	67.5	200	32.5	0	0
Reak_unent_FL_e	372	60.4	244	39.6	0	0
Reak_unent_FL_f	544	88.3	72	11.7	0	0
Reak_unent_FL_g	589	95.6	27	4.4	0	0
Reak_unent_FL_h	478	77.6	138	22.4	0	0
Reak_unent_FL_i	344	55.8	272	44.2	0	0
Reak_unent_FL_j	312	50.6	304	49.4	0	0
Reak_unent_FL_k	567	92.0	49	8.0	0	0

Anmerkungen. N = 616

2.4.7 Reaktion auf unentschuldigtes Fehlen als Klassenlehrer/in

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in Kittl et al. (2005)
Anmerkungen	Items Reak_unent_KL_a, Reak_unent_KL_b, Reak_unent_KL_f, Reak_unent_KL_i und Reak_unent_KL_l wurden hinzugefügt. Instruktion und Kategorien wurden angepasst. Item Reak_unent_KL_l besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	12
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Wie reagieren Sie, wenn Sie als Klassenlehrer/in erfahren, dass ein/eine Schüler/in nicht zum Unterricht erschienen ist?
Reak_unent_KL_a	Ich vermerke das Fehlen im Klassenbuch.
Reak_unent_KL_b	Ich suche das Gespräch mit dem/der Schüler/in.
Reak_unent_KL_c	Ich nehme bei jedem unentschuldigtem Fernbleiben sofort telefonisch mit den Eltern Kontakt auf und kläre die Situation.
Reak_unent_KL_d	Ich kontaktiere die Eltern erst bei wiederholtem unentschuldigtem Fernbleiben.
Reak_unent_KL_e	Ich verlange eine schriftliche Entschuldigung von den Eltern.
Reak_unent_KL_f	In einer schriftlichen Mitteilung lade ich die Eltern zum persönlichen Gespräch ein.
Reak_unent_KL_g	Ich bespreche die Situation im Kollegium.
Reak_unent_KL_h	Ich informiere die Schulleitung.
Reak_unent_KL_i	Ich informiere den/die Schulsozialarbeiter/in.
Reak_unent_KL_j	Wenn der/die Schüler/in wieder in die Schule kommen, gehe ich nicht auf die Angelegenheit ein.
Reak_unent_KL_k	Ich warte ab.
Reak_unent_KL_l	Sonstiges, und zwar: _____

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt			
	n	%	n	%	n	%
Reak_unent_KL_a	26	4.2	588	95.5	2	0.3
Reak_unent_KL_b	62	10.1	552	89.6	2	0.3
Reak_unent_KL_c	220	35.7	394	64.0	2	0.3
Reak_unent_KL_d	406	65.9	208	33.8	2	0.3
Reak_unent_KL_e	179	29.1	435	70.6	2	0.3
Reak_unent_KL_f	490	79.5	124	20.1	2	0.3
Reak_unent_KL_g	364	59.1	250	40.6	2	0.3
Reak_unent_KL_h	379	61.5	235	38.1	2	0.3
Reak_unent_KL_i	278	45.1	336	54.5	2	0.3
Reak_unent_KL_j	557	90.4	57	9.3	2	0.3
Reak_unent_KL_k	610	99.0	4	0.6	2	0.3
Reak_unent_KL_l	592	96.1	22	3.6	2	0.3

Anmerkungen. N = 616

2.4.8 Reaktion auf Schwänzen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in Kittl et al. (2005)
Anmerkungen	Items Reak_schw_a, Reak_schw_b, Reak_schw_c und Reak_schw_j hinzugefügt. Das ursprünglich zur Skala gehörende Item 6a wurde nicht aufgenommen. Instruktion und Kategorien wurden angepasst. Item Reak_schw_j besitzt ein offenes Antwortformat.
Anzahl der Items	10
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Wie reagieren Sie persönlich als Klassenlehrer/in, wenn Sie die Gewissheit haben, dass ein/eine Schüler/in regelmäßig schwänzt?
Reak_schw_a	Ich nehme telefonisch mit den Eltern Kontakt auf und kläre die Situation.
Reak_schw_b	Ich suche das Gespräch mit dem/der Schüler/in.
Reak_schw_c	Ich lade die Eltern (und den/die Schüler/in) zum persönlichen Gespräch ein.
Reak_schw_d	Ich bespreche die Situation im Kollegium.
Reak_schw_e	Ich informiere die Schulleitung.
Reak_schw_f	Ich schalte den schulpsychologischen Dienst oder die Schulsozialarbeit ein.
Reak_schw_g	Ich verständige die Schulbehörde/Landesschulamt.
Reak_schw_h	Ich warte zuerst mal ab und beobachte die Situation.
Reak_schw_i	Wenn der/die Schüler/in wieder in die Schule kommen, gehe ich nicht auf die Angelegenheit ein.
Reak_schw_j	Sonstiges, und zwar: _____

Kategorienhäufigkeit							
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt				
	n	%	n	%	n	%	
Reak_schw_a	44	7.1	570	92.5	2	0.3	
Reak_schw_b	47	7.6	567	92.0	2	0.3	
Reak_schw_c	125	20.3	489	79.4	2	0.3	
Reak_schw_d	258	41.9	356	57.8	2	0.3	
Reak_schw_e	105	17.0	509	82.6	2	0.3	
Reak_schw_f	226	36.7	388	63.0	2	0.3	
Reak_schw_g	510	82.8	104	16.9	2	0.3	
Reak_schw_h	598	97.1	16	2.6	2	0.3	
Reak_schw_i	575	93.3	39	6.3	2	0.3	
Reak_schw_j	589	95.6	25	4.1	2	0.3	

Anmerkungen. N = 616

2.4.9 Leitfaden für Schulabsentismus

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja 2 = weiß ich nicht

Variable	Text
Leit_Schulabs	Existiert an Ihrer Schule ein Leitfaden mit einem Ablaufschema zum Umgang mit Schulverweigerung?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	0		1		2			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Leit_Schulabs	40	6.5	401	65.1	174	28.2	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

2.4.10 Schulbezogene Kooperation – Kommunikation im Kollegium

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Ich bin zufrieden mit...
Koop_Komu_a	...dem an unserer Schule herrschenden Betriebsklima.
Koop_Komu_b	...dem Verhältnis zu meinen Kolleg/innen.
Koop_Komu_c	...der Kommunikation im Kollegium.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Koop_Komu_a	3	0.5	52	8.4	179	29.1	298	48.4	84	13.6	0	0
Koop_Komu_b	0	0	10	1.6	94	15.3	332	53.9	178	28.9	2	0.3
Koop_Komu_c	2	0.3	29	4.7	168	27.3	321	52.1	96	15.6	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Koop_Komu_a	3.66	.83	.60
	Koop_Komu_b	4.10	.71	.70
	Koop_Komu_c	3.78	.78	.71
Skala Koop_Komu:		Cronbachs α = .81		
		M = 3.85		
		SD = .66		
		Min = 1.33, Max = 5.00		
		Theoret. Max = 5		
		N = 614		

2.4.11 Schulbezogene Kooperation – Kohäsion im Kollegium

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Die inversen Items Koop_Koh_a, Koop_Koh_c und Koop_Koh_f wurden rekodiert. Mittelwert der 7 Items

Variable	Text
	Bitte geben Sie an, inwieweit folgende Aussagen in Ihrer Schule zutreffen.
Koop_Kohä_a	Im Kollegium gibt es Gruppen, die nur wenig miteinander zu tun haben wollen.
Koop_Kohä_b	In Konferenzen beteiligen sich die meisten Anwesenden aktiv an den Diskussionen.
Koop_Kohä_c	Im Kollegium gibt es eindeutige Meinungsführer/innen.
Koop_Kohä_d	Beim Entwurf des Stundenplans werden wir ausreichend beteiligt.
Koop_Kohä_e	Beim Entwurf des Stundenplans werden Gelegenheiten zur Teamarbeit berücksichtigt.
Koop_Kohä_f	Die Zusammenarbeit im Kollegium orientiert sich fast ausschließlich an Fächern.
Koop_Kohä_g	Die Ergebnisse aus Arbeitsgruppen werden regelmäßig bekannt gegeben.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Koop_Kohä_a	84	13.6	256	41.6	191	31.0	74	12.0	11	1.8	0	0
Koop_Kohä_b	4	0.6	79	12.8	231	37.5	250	40.6	51	8.3	1	0.2
Koop_Kohä_c	34	5.5	206	33.4	205	33.3	254	25.0	15	2.4	2	0.3
Koop_Kohä_d	117	19.0	232	37.7	146	23.7	90	14.6	28	4.5	3	0.5
Koop_Kohä_e	102	16.6	208	33.8	185	30.0	94	15.3	24	3.9	3	0.5
Koop_Kohä_f	23	3.7	199	32.3	213	34.6	171	27.8	9	1.5	1	0.2
Koop_Kohä_g	15	2.4	118	19.2	230	37.3	206	33.4	43	7.0	4	0.6

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Koop_Kohä_a	3.54	.93	.43
Koop_Kohä_b	3.44	.84	.46
Koop_Kohä_c	3.15	.94	.27
Koop_Kohä_d	2.49	1.10	.39
Koop_Kohä_e	2.57	1.06	.49
Koop_Kohä_f	3.10	.89	.28
Koop_Kohä_g	3.23	.93	.48

Skala Koop_Kohä:
 Cronbachs α = .68
 M = 3.07
 SD = .57
 Min = 1.29, Max = 4.71
 Theoret. Max = 5
 N = 604

2.4.12 Schulbezogene Kooperation – Programmatische Kooperation

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	6
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 6 Items

Variable	Text
	Inwieweit treffen folgende Aussagen über die Organisation der Arbeit auf Ihre Arbeitssituation zu?
Koop_Prog_a	Wir gestalten unsere Schule nach gemeinsamen pädagogischen Zielen.
Koop_Prog_b	Wir erarbeiten gemeinsam das Profil unserer Schule.
Koop_Prog_c	Wir nutzen gezielt unsere unterschiedlichen Fähigkeiten und Interessen für die gemeinsame Arbeit.
Koop_Prog_d	Bei erkennbaren persönlichen Problemen einzelner Schüler/innen haben wir eine gut funktionierende Zusammenarbeit mit außerschulischen Unterstützungssystemen.
Koop_Prog_e	Wir erarbeiten gemeinsame Strategien zur Bewältigung beruflicher Probleme.
Koop_Prog_f	Die Kolleg/innen sind aufgeschlossen für Veränderungen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Koop_Prog_a	5	0.8	26	4.2	170	27.6	317	51.5	96	15.6	2	0.3
Koop_Prog_b	7	1.1	46	7.5	166	26.9	301	48.9	96	15.6	0	0
Koop_Prog_c	4	0.6	39	6.3	197	32.0	292	47.4	83	13.5	1	0.2
Koop_Prog_d	5	0.8	45	7.3	208	33.8	298	48.4	59	9.6	1	0.2
Koop_Prog_e	16	2.6	126	20.5	258	41.9	172	27.9	41	6.7	3	0.5
Koop_Prog_f	6	1.0	77	12.5	334	54.2	175	28.4	23	3.7	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Koop_Prog_a	3.77	.79	.69
Koop_Prog_b	3.70	.86	.68
Koop_Prog_c	3.67	.81	.74
Koop_Prog_d	3.58	.80	.50
Koop_Prog_e	3.15	.92	.60
Koop_Prog_f	3.21	.74	.56

Skala Koop_Prog:Cronbachs α = .85

M = 3.52

SD = .62

Min = 1.67, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 608

2.4.13 Schulbezogene Kooperation – Kooperation zu Disziplinproblemen

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Item Koop_Disz_d wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = gar nicht 2 = einmal im Jahr 3 = mehrmals im Halbjahr 4 = einmal monatlich 5 = einmal wöchentlich
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Wie häufig bearbeiten Sie relativ regelmäßig gemeinsam mit anderen Lehrkräften Ihrer Schule folgende Themen und Probleme?
Koop_Disz_a	Entscheidung im Umgang mit Disziplinproblemen.
Koop_Disz_b	Disziplin der Schüler/innen.
Koop_Disz_c	Wohlbefinden/Wohlergehen einzelner Schüler/innen.
Koop_Disz_d	Unentschuldigtes Fehlen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Koop_Disz_a	12	1.9	42	6.8	331	53.7	108	18.5	121	19.6	2	0.3
Koop_Disz_b	15	2.4	27	4.4	330	53.6	66	10.7	176	28.6	2	0.3
Koop_Disz_c	42	6.8	55	8.9	310	50.3	99	16.1	106	17.2	4	0.6
Koop_Disz_d	23	3.7	26	4.2	293	47.6	114	18.5	115	25.2	5	0.8

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
	Koop_Disz_a	3.47	.94	.83
	Koop_Disz_b	3.59	1.02	.86
	Koop_Disz_c	3.29	1.07	.79
	Koop_Disz_d	3.58	1.03	.68

Skala Koop_Disz:

Cronbachs α = .91
M = 3.48
SD = .90
Min = 1.00, *Max* = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 606

2.5 Fragen zum Unterricht

2.5.1 Individuelle Bezugsnormorientierung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Instruktion geändert. Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Wie erleben Sie Ihren Unterricht an der Schule? Bitte geben Sie an, wie sehr die folgenden Aussagen auf Ihren Unterrichtsverlauf zutreffen.
Bez_Norm_a	Wenn ein/eine schwächere/r Schüler/in sich im Mündlichen verbessert, gebe ich ihm/ihr eine gute Note, auch wenn die Qualität seiner/ihrer Beiträge noch unter dem Durchschnitt liegt.
Bez_Norm_b	Wenn ich die Leistung von einem/einer Schüler/in beurteilen will, vergleiche ich sein/ihr erzieltes Ergebnis nicht so sehr mit den Ergebnissen seiner/ihrer Klassenkameraden, sondern mit den Ergebnissen, die diese/r Schüler/in zuvor bei vergleichbaren Aufgaben erzielt hat.
Bez_Norm_c	Wenn ich von einer „schlechten“ Leistung spreche, liegt sie unter der vorhergehenden Leistung des jeweiligen Schülers bzw. der jeweiligen Schülerin.
Bez_Norm_d	Wenn ich von einer „guten“ Leistung spreche, hat sich der/die Schüler/in gegenüber früher verbessert.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bez_Norm_a	6	1.0	58	9.4	223	36.2	294	47.7	35	5.7	0	0
Bez_Norm_b	8	1.3	76	12.3	238	38.6	262	42.5	32	5.2	0	0
Bez_Norm_c	20	3.2	106	17.2	180	29.2	284	46.1	26	4.2	0	0
Bez_Norm_d	6	1.0	38	6.2	125	20.3	378	61.4	69	11.2	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Bez_Norm_a	3.48	.78	.30
Bez_Norm_b	3.38	.82	.41
Bez_Norm_c	3.31	.92	.41
Bez_Norm_d	3.76	.77	.48

Skala Bez_Norm:

Cronbachs α = .62

M = 3.48

SD = .56

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 616

2.5.2 *Unterrichterschwernisse*

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008)
Anmerkungen	Die ursprünglichen Items i10e_2, i10m_2 und i10i_2 wurden nicht übernommen.
Anzahl der Items	11
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = überhaupt nicht 2 = etwas 3 = ziemlich stark 4 = sehr stark
Skalenberechnung	Mittelwert der 11 Items

Variable	Text
	Wie stark beeinträchtigen die folgenden Umstände Ihrer Ansicht nach den Unterricht?
Unt_erschw_a	Schüler/innen, die den Unterricht stören.
Unt_erschw_b	Gewalttätigkeit unter den Schüler/innen – verbal oder physisch.
Unt_erschw_c	Schlechtes Klima unter den Schüler/innen.
Unt_erschw_d	Großer Anteil an unmotivierten Schüler/innen.
Unt_erschw_e	Uninteressierte Schüler/innen.
Unt_erschw_f	Großer Anteil von Schüler/innen, welche die deutsche Sprache nicht ausreichend beherrschen.
Unt_erschw_g	Schüler/innen mit sehr unterschiedlichem kulturellem oder sozialem Hintergrund.
Unt_erschw_h	Eltern, die am Lernfortschritt ihres Kindes nicht interessiert sind.
Unt_erschw_i	Zu große Leistungsheterogenität.
Unt_erschw_j	Zu viele für diese Schule ungeeignete Schüler/innen.
Unt_erschw_k	Zu viele leistungsschwache Schüler/innen.

Kategorienhäufigkeit											
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									Fehlende Werte	
	1		2		3		4		n	%	
	n	%	n	%	n	%	n	%			
Unt_erschw_a	7	1.1	112	18.2	300	48.7	197	32.0	0	0	
Unt_erschw_b	45	7.3	163	26.5	248	40.3	160	26.0	0	0	
Unt_erschw_c	18	2.9	187	30.4	280	45.5	131	21.3	0	0	
Unt_erschw_d	5	0.8	105	17.0	328	53.2	176	28.6	2	0.3	
Unt_erschw_e	4	0.6	166	26.9	297	48.2	149	24.2	0	0	
Unt_erschw_f	147	23.9	254	41.2	155	25.2	58	9.4	2	0.3	
Unt_erschw_g	171	27.8	331	53.7	90	14.6	23	3.7	1	0.2	
Unt_erschw_h	24	3.9	217	35.2	266	43.2	109	17.7	0	0	
Unt_erschw_i	30	4.9	243	39.4	265	43.0	77	12.5	1	0.2	
Unt_erschw_j	62	10.1	255	41.4	244	39.6	55	8.9	0	0	
Unt_erschw_k	44	7.1	299	48.5	299	37.2	44	7.1	0	0	

Anmerkungen. $N = 616$

Itemanalyse und Skalenwerte				
Variable	M	SD	rit	
Unt_erschw_a	3.11	.73	.55	
Unt_erschw_b	2.85	.89	.55	
Unt_erschw_c	2.85	.78	.58	
Unt_erschw_d	3.10	.70	.67	
Unt_erschw_e	2.96	.73	.61	
Unt_erschw_f	2.20	.91	.48	
Unt_erschw_g	1.94	.75	.46	
Unt_erschw_h	2.75	.79	.51	
Unt_erschw_i	2.63	.76	.47	
Unt_erschw_j	2.47	.80	.54	
Unt_erschw_k	2.44	.73	.44	

Skala Unt_erschw:

Cronbachs $\alpha = .85$

$M = 2.67$

$SD = .49$

Min = 1.27, Max = 4.00

Theoret. Max = 4

$N = 610$

2.5.3 Unterrichtsverweigerung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anzahl der Items	4
Antwortformat	offen

Variable	Text
	Wie viel Prozent der Schüler/innen zeigen im Verlauf eines typischen Schuljahres folgendes Verhalten in Ihrem Unterricht.
Unt_verweig_a	___% bleiben meinem Unterricht unentschuldigt fern.
Unt_verweig_b	___% kommen zu meinem Unterricht zu spät.
Unt_verweig_c	___% verlassen meinen Unterricht früher.
Unt_verweig_d	___% verweigern die Mitarbeit in meinem Unterricht.

Deskriptive Statistik	
Variable	
Unt_verweig_a	<p><i>M</i> = 2.23 <i>SD</i> = 3.83 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 40 <i>N</i> = 609</p>
Unt_verweig_b	<p><i>M</i> = 3.17 <i>SD</i> = 4.88 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 50 <i>N</i> = 608</p>
Unt_verweig_c	<p><i>M</i> = .28 <i>SD</i> = 1.35 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 20 <i>N</i> = 607</p>
Unt_verweig_d	<p><i>M</i> = 6.95 <i>SD</i> = 10.61 <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 97 <i>N</i> = 608</p>

2.5.4 Individuelle Förderung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Instruktion wurde gekürzt. Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Der Erziehungsauftrag der Schule kann unterschiedlich interpretiert werden. Welche Aspekte sind Ihnen persönlich bei der Ausgestaltung Ihrer Arbeit von Bedeutung? Es ist mir wichtig, dass...
Indi_Foerd_a	... wir leistungsschwächere Schüler/innen besonders fördern.
Indi_Foerd_b	... wir uns für den/die einzelne/n Schüler/in persönlich engagieren.
Indi_Foerd_c	... wir eine Vermittlerrolle zwischen einheimischen und Schüler/innen mit Migrationshintergrund einnehmen.
Indi_Foerd_d	... wir Verständnis für Verhaltensweisen von Schüler/innen mit Migrationshintergrund haben, die uns nicht vertraut sind.
Indi_Foerd_e	... wir uns bemühen, Schüler/innen mit Migrationshintergrund in das Schulleben zu integrieren.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Indi_Foerd_a	1	0.2	3	.5	114	18.5	377	61.2	121	19.6	0	0
Indi_Foerd_b	1	0.2	12	1.9	147	23.9	317	51.5	139	22.6	0	0
Indi_Foerd_c	16	2.6	45	7.3	175	28.4	270	43.8	108	17.5	2	0.3
Indi_Foerd_d	13	2.1	24	3.9	205	33.3	269	43.7	103	16.7	2	0.3
Indi_Foerd_e	10	1.6	16	2.6	86	14.0	319	51.8	184	59.9	1	0.2

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Indi_Foerd_a	4.00	.65	.51
	Indi_Foerd_b	3.94	.75	.50
	Indi_Foerd_c	3.67	.94	.73
	Indi_Foerd_d	3.69	.87	.70
	Indi_Foerd_e	4.06	.83	.72
Skala Indi_Foerd:			Cronbachs α = .83	
			M = 3.87	
			SD = .62	
			Min = 1.60, Max = 5.00	
			Theoret. Max = 5	
			N = 614	

2.5.5 Unterrichtsbezogene Kooperation – Unterrichtskooperation

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Instruktion wurde gekürzt. Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	9
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 9 Items

Variable	Text
	Inwieweit treffen folgende Aussagen über die Organisation der Arbeit auf Ihre Arbeitssituation zu?
Koop_Unter_a	Wir haben eine fächerübergreifende Zusammenarbeit, die sich an gemeinsamen Themen orientiert.
Koop_Unter_b	Für die Teamarbeit stehen Arbeitsräume mit einer ausreichenden Ausstattung zur Verfügung.
Koop_Unter_c	Unsere Zeitpläne außerhalb des Unterrichts sind für die Zusammenarbeit gut koordiniert.
Koop_Unter_d	Wir haben eine gute fachspezifische Zusammenarbeit.
Koop_Unter_e	Die Koordination der Unterrichtsarbeit zwischen den Jahrgangsstufen ist gut organisiert.
Koop_Unter_f	Die Koordination der Unterrichtsarbeit innerhalb der Jahrgangsstufen ist gut organisiert.
Koop_Unter_g	Selbst- und Fremdbeurteilung sind für uns Bestandteil der Arbeit.
Koop_Unter_h	Gegenseitige Unterrichtsbesuche sind ein selbstverständlicher Teil unserer Arbeit.
Koop_Unter_i	Die Absprache von Hausaufgaben ist ein selbstverständlicher Teil unserer Arbeit.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Koop_Unter_a	13	2.1	74	12.0	254	41.2	213	34.6	62	10.1	0	0
Koop_Unter_b	144	23.4	216	35.1	171	27.8	66	10.7	19	3.1	0	0
Koop_Unter_c	78	12.7	221	35.9	217	35.2	84	12.6	16	2.6	0	0
Koop_Unter_d	1	0.2	28	4.5	206	33.4	298	48.4	83	13.5	0	0
Koop_Unter_e	9	1.5	70	11.4	275	44.6	209	33.9	52	8.4	1	0.2
Koop_Unter_f	4	0.6	26	4.2	181	29.4	321	52.1	84	13.6	0	0
Koop_Unter_g	11	1.8	139	22.6	258	41.9	175	28.4	33	5.4	0	0
Koop_Unter_h	81	13.1	213	34.6	208	33.8	83	13.5	31	5.0	0	0
Koop_Unter_i	56	9.1	206	33.4	211	34.3	113	18.3	30	4.9	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
	Koop_Unter_a	3.39	.90	.57
	Koop_Unter_b	2.35	1.05	.50
	Koop_Unter_c	2.58	.96	.58
	Koop_Unter_d	3.70	.76	.55
	Koop_Unter_e	3.37	.85	.68
	Koop_Unter_f	3.74	.77	.63
	Koop_Unter_g	3.13	.88	.59
	Koop_Unter_h	2.63	1.04	.52
	Koop_Unter_i	2.77	1.01	.52
Skala Koop_Unter:			Cronbachs α = .85	
			<i>M</i> = 3.07	
			<i>SD</i> = .62	
			<i>Min</i> = 1.33, <i>Max</i> = 5.00	
			<i>Theoret. Max</i> = 5	
			<i>N</i> = 615	

2.5.6 Unterrichtsbezogene Kooperation – Kooperation bei der Benotung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = gar nicht 2 = einmal im Jahr 3 = mehrmals im Halbjahr 4 = einmal monatlich 5 = einmal wöchentlich
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Wie häufig bearbeiten Sie gemeinsam mit anderen Lehrkräften Ihrer Schule folgende Themen und Probleme?
Koop_Benot_a	Beurteilung der Lernfortschritte der Schüler/innen.
Koop_Benot_b	Festlegung von Noten.
Koop_Benot_c	Beurteilung der Schüler/innen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Koop_Benot_a	5	0.8	95	15.4	410	66.6	66	10.7	40	6.5	0	0
Koop_Benot_b	31	5.0	88	14.3	391	63.5	75	12.2	31	5.0	0	0
Koop_Benot_c	5	0.8	226	36.7	337	54.7	26	4.2	22	3.6	0	0

Anmerkungen. $N = 616$

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Koop_Benot_a	3.07	.74	.66
Koop_Benot_b	2.98	.82	.52
Koop_Benot_c	2.73	.72	.58

Skala Koop_Benot:

Cronbachs $\alpha = .75$

$M = 2.93$

$SD = .62$

$Min = 1.33, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 616$

2.6 Schüler/innen und Eltern

2.6.1 Lehrer/innen-Schüler/innen-Beziehung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen Analog im Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimme überhaupt nicht zu 2 = stimme eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = stimme eher zu 5 = stimme ganz zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Wie stark stimmen Sie den folgenden Aussagen zum Umgang von Schüler/innen und Lehrkräften an Ihrer Schule zu?
L_S_Bez_a	Ich komme mit den meisten meiner Schüler/innen gut aus.
L_S_Bez_b	Mir ist es wichtig, dass sich die meisten meiner Schüler/innen wohl fühlen.
L_S_Bez_c	Ich interessiere mich für das, was meine Schüler/innen zu sagen haben.
L_S_Bez_d	Wenn meine Schüler/innen zusätzlich Hilfe brauchen, bekommen sie diese von mir.
L_S_Bez_e	Ich behandle meine Schüler/innen fair.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
L_S_Bez_a	1	0.2	1	0.2	25	4.1	365	59.3	222	36.0	2	0.3
L_S_Bez_b	0	0	1	0.2	26	4.2	313	50.8	275	44.6	1	0.2
L_S_Bez_c	0	0	0	0	27	4.4	314	51.0	274	44.5	1	0.2
L_S_Bez_d	0	0	0	0	31	5.0	300	48.7	280	45.5	5	0.8
L_S_Bez_e	1	0.2	0	0	3	0.5	263	42.7	347	56.3	2	0.3

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
L_S_Bez_a	4.31	.57	.53
L_S_Bez_b	4.40	.58	.64
L_S_Bez_c	4.40	.57	.68
L_S_Bez_d	4.41	.59	.54
L_S_Bez_e	4.56	.53	.53

Skala L_S_Bez:Cronbachs α = .80

M = 4.42

SD = .42

Min = 2.80, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 609

2.6.2 Elternbeteiligung in der Schule

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = wenige 2 = einige 3 = viele 4 = die meisten
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Auf wie viele Eltern in der Sekundarstufe I treffen nach Ihrer Einschätzung die folgenden Aussagen zu?
Elternbet_a	Die Eltern kommen zu Schulveranstaltungen.
Elternbet_b	Die Eltern kommen zu Elternabenden.
Elternbet_c	Die Eltern kommen zu Elternsprechtagen.

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Elternbet_a	34	5.5	229	37.2	282	45.8	68	11.0	3	0.5
Elternbet_b	22	3.6	164	26.6	301	48.9	128	20.8	1	0.2
Elternbet_c	35	5.7	272	44.2	241	39.1	65	10.6	3	0.5

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Elternbet_a	2.6	.75	.65
	Elternbet_b	2.9	.78	.72
	Elternbet_c	2.6	.76	.50
Skala Elternbet:		Cronbachs $\alpha = .78$		
		$M = 2.68$		
		$SD = .64$		
		$Min = 1.00, Max = 4.00$		
		$Theoret. Max = 4.00$		
		$N = 611$		

2.6.3 Einbeziehung der Eltern in die Schule

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	8
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 8 Items

Variable	Text
	Bitte kreuzen Sie an, inwieweit folgende Aussagen auf Sie persönlich zutreffen.
Einbez_Elt_a	Elternarbeit macht mir Spaß.
Einbez_Elt_b	Ich betrachte Eltern als Partner/innen bei der Bildung und Erziehung ihrer Kinder.
Einbez_Elt_c	Eltern werden über das Geschehen an der Schule informiert.
Einbez_Elt_d	Ich gehe Beschwerden/Anliegen von Eltern nach.
Einbez_Elt_e	Ich informiere Eltern über die Stärken und Schwächen ihrer Kinder.
Einbez_Elt_f	Ich informiere Eltern über die Lernfortschritte ihrer Kinder.
Einbez_Elt_g	Eltern können mich bei Schulproblemen ihrer Kinder nach Absprache in der Schule besuchen.
Einbez_Elt_h	Eltern können mich bei Schulproblemen ihrer Kinder auch außerhalb der Schulzeit ansprechen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
Einbez_Elt_a	7	1.1	42	6.8	292	47.4	230	37.3	44	7.1	1	0.2	
Einbez_Elt_b	3	0.5	3	0.5	52	10.1	292	47.4	255	41.4	1	0.2	
Einbez_Elt_c	0	0	1	0.2	33	5.4	310	50.3	171	44.2	0	0	
Einbez_Elt_d	1	0.2	1	0.2	19	3.1	251	40.7	342	55.5	2	0.3	
Einbez_Elt_e	0	0	3	0.5	66	10.7	323	52.4	224	36.4	0	0	
Einbez_Elt_f	1	0.2	9	1.5	116	18.8	292	47.4	197	32.0	1	0.2	
Einbez_Elt_g	2	0.3	2	0.3	20	3.2	184	29.9	407	66.1	1	0.2	
Einbez_Elt_h	6	1.0	37	6.0	91	14.8	195	31.7	284	46.1	3	0.5	

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Einbez_Elt_a	3.42	.77	.45
Einbez_Elt_b	4.29	.71	.58
Einbez_Elt_c	4.39	.59	.63
Einbez_Elt_d	4.52	.59	.63
Einbez_Elt_e	4.25	.66	.58
Einbez_Elt_f	4.10	.76	.52
Einbez_Elt_g	4.62	.60	.57
Einbez_Elt_h	4.17	.95	.43

Skala Einbez_Elt:

Cronbachs α = .81

M = 4.22

SD = .47

Min = 2.38, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 607

2.7 Eigenschaften der Lehrperson

2.7.1 Wertorientierung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Merk, Drahnann & Cramer (2019)
Anmerkungen	Aufgrund eines technischen Fehlers wurde das Item „rechtschaffend – unrechtschaffend“ nicht präsentiert.
Anzahl der Items	17
Antwortformat	Bipolare Ratingskala mit Eigenschaftspaaren 7 Stufen ohne verbale Verankerung

Variable	Text	
	Es folgen Eigenschaftspaare. Versuchen Sie bitte Ihr berufliches Handeln als Lehrer/in anhand der folgenden Eigenschaftspaare einzuschätzen. Möglicherweise scheinen Ihnen einige Adjektivpaare nicht immer angemessen zu sein. Bitte versuchen Sie trotzdem, für jedes Paar eine persönliche Einschätzung zu treffen.	
Wert_a	legitim	illegitim
Wert_b	fürsorglich	teilnahmslos
Wert_c	zuverlässig	unzuverlässig
Wert_d	nachsichtig	unnachsichtig
Wert_e	ehrlich	unehrlich
Wert_f	umsorgend	nicht umsorgend
Wert_g	ordnungsgemäß	ordnungswidrig
Wert_h	fair	unfair
Wert_i	unparteiisch	parteiisch
Wert_j	pflichtbewusst	pflichtvergessen
Wert_k	integer	korrumpierbar
Wert_l	empathisch	distanziert
Wert_m	mitfühlend	gleichgültig
Wert_n	liebvoll	lieblos
Wert_o	gerecht	ungerecht
Wert_p	verlässlich	unverlässlich
Wert_q	verständnisvoll	verständnislos

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Wert_a	277	45.0	224	36.4	48	7.8	47	7.6
Wert_b	237	38.5	284	46.1	56	9.1	22	3.6
Wert_c	397	64.4	166	26.9	24	3.9	11	1.8
Wert_d	109	17.7	237	38.5	160	26.0	70	11.4
Wert_e	465	75.5	103	16.7	16	2.6	9	1.5
Wert_f	150	24.4	283	45.9	113	18.3	47	7.6
Wert_g	336	54.5	200	32.5	45	7.3	16	2.5
Wert_h	357	58.0	207	33.6	25	4.1	9	1.5
Wert_i	220	35.7	256	41.6	73	11.9	43	7.0
Wert_j	392	63.6	170	27.6	25	4.1	12	1.9
Wert_k	390	63.3	157	25.5	27	4.4	18	2.9
Wert_l	272	44.2	216	35.1	76	12.3	29	4.7
Wert_m	259	42.0	247	40.1	69	11.2	17	2.8
Wert_n	131	21.3	267	43.3	139	22.6	53	8.6
Wert_o	355	57.6	209	33.9	22	3.6	12	1.9
Wert_p	406	65.9	159	25.8	21	3.4	10	1.6
Wert_q	272	44.2	564	42.9	41	6.7	18	2.9

Anmerkungen. N = 616

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	5		6		7		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Wert_a	5	0.8	5	0.8	1	0.2	9	1.5
Wert_b	3	0.5	5	0.8	3	0.8	6	1.0
Wert_c	5	0.8	2	0.3	6	1.0	5	0.8
Wert_d	22	3.6	12	1.9	1	0.2	5	0.8
Wert_e	4	0.6	5	0.8	5	0.8	9	1.5
Wert_f	9	1.5	6	1.0	1	0.2	7	1.1
Wert_g	5	0.8	4	0.6	5	0.8	5	0.8
Wert_h	4	0.6	3	0.5	6	1.0	5	0.8
Wert_i	7	1.1	5	0.8	7	1.1	5	0.8
Wert_j	8	0.3	3	0.5	7	1.1	5	0.8
Wert_k	4	0.6	8	1.0	2	0.3	12	1.9
Wert_l	9	1.5	7	1.1	1	0.2	6	1.0
Wert_m	7	1.1	7	1.1	3	0.5	7	1.1
Wert_n	9	1.5	3	0.5	4	0.6	10	1.6
Wert_o	1	0.2	6	1.0	5	0.8	6	1.0
Wert_p	2	0.3	5	0.8	5	0.8	8	1.3
Wert_q	3	0.5	5	0.8	4	0.6	9	1.5

Anmerkungen. N = 616

2.7.1.1 Wertorientierung – Fürsorge

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Merk, Drahmman & Cramer (2019)
Skalenberechnung	Mittelwert aus den Items Wert_b, Wert_d, Wert_f, Wert_l, Wert_m und Wert_q

Itemanalyse und Skalenwerte

	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
	Wert_b	1.84	.94	.79
	Wert_d	2.51	1.15	.52
	Wert_f	2.19	1.01	.73
	Wert_l	1.87	1.04	.72
	Wert_m	1.84	1.00	.82
	Wert_q	1.75	.95	.78

Skala Wert_Fürsorge:Cronbachs $\alpha = .90$ *M* = 2.00*SD* = .84*Min* = 1.00, *Max* = 6.83*Theoret. Max* = 7*N* = 601

2.7.1.2 Wertorientierung – Gerechtigkeit

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Merk, Drahmman & Cramer (2019)
Skalenberechnung	Mittelwert aus den Items Wert_a, Wert_h, Wert_i und Wert_o

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Wert_a	1.84	1.03	.59
Wert_h	1.57	.94	.82
Wert_i	2.03	1.14	.60
Wert_o	1.58	.95	.81

Skala Wert_Gerechtigkeit:Cronbachs α = .85

M = 1.76

SD = .85

Min = 1.00, Max = 7.00

Theoret. Max = 7

N = 606

2.7.1.3 Wertorientierung – Verantwortung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Merk, Drahmman & Cramer (2019)
Skalenberechnung	Mittelwert aus den Items Wert_c, Wert_g und Wert_j.

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Wert_c	1.51	.95	.85
Wert_g	1.67	1.00	.81
Wert_j	1.53	.97	.84

Skala Wert_Verantwortung:Cronbachs α = .92

M = 1.57

SD = .90

Min = 1.00, Max = 7.00

Theoret. Max = 7

N = 611

2.7.1.4 Wertorientierung – Wahrhaftigkeit

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Merk, Drahmman & Cramer (2019)
Skalenberechnung	Mittelwert aus den Items Wert_e, Wert_k und Wert_p

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Wert_e	1.38	.93	.80
Wert_k	1.53	.94	.74
Wert_p	1.48	.93	.84

Skala Wert_Wahrhaftigkeit:Cronbachs α = .90 M = 1.47 SD = .85 Min = 1.00, Max = 7.00*Theoret. Max* = 7 N = 597

2.7.1.5 Wertorientierung- Fairness

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Merk, Drahmman & Cramer (2019)
Skalenberechnung	Mittelwert aus den Items Wert_a Wert_h Wert_i Wert_o Wert_c Wert_g Wert_j Wert_e Wert_k und Wert_p

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Wert_a	1.84	1.04	.67
	Wert_h	1.57	.94	.86
	Wert_i	2.03	1.14	.60
	Wert_o	1.58	.95	.86
	Wert_c	1.51	.94	.87
	Wert_g	1.67	1.00	.83
	Wert_j	1.53	.97	.85
	Wert_e	1.38	.93	.85
	Wert_k	1.53	.94	.78
	Wert_p	1.48	.94	.90
Skala Wert_Fairness:		Cronbachs α = .95		
		<i>M</i> = 1.61		
		<i>SD</i> = .83		
		<i>Min</i> = 1.00, <i>Max</i> = 7.00		
		<i>Theoret. Max</i> = 7		
		<i>N</i> = 594		

2.7.2 Enthusiasmus

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Anmerkungen	Items a – d = Enthusiasmus beim Unterrichten, Items e – h = Enthusiasmus beim Erziehen, Items i – l = Enthusiasmus beim Beurteilen, Items m – n = Enthusiasmus am Innovieren
Anzahl der Items	14
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = gar keinen 2 = eher wenig 3 = mittel 4 = eher starken 5 = sehr starken
Skalenberechnung	Mittelwert der 14 Items

Variable	Text
	Wie begeistert sind Sie bei den folgenden Tätigkeiten?
Enthu_U_a	Unterrichten im Allgemeinen.
Enthu_U_b	Unterricht in Fächer, für die Sie ausgebildet sind.
Enthu_U_c	Unterrichten fachfremder Fächer (Fächer, die nicht Ihre Studienfächer waren).
Enthu_U_d	Unterrichtsplanung.
Enthu_E_e	Einfluss auf die individuelle Entwicklung von Schüler/innen nehmen.
Enthu_E_f	Vermittlung von Normen und Werten.
Enthu_E_g	Eigenverantwortliches Handeln der Schüler/innen unterstützen.
Enthu_E_h	Wertschätzenden Umgang zwischen den Schüler/innen fördern.
Enthu_Be_i	Leistungsentwicklung der Schüler/innen beurteilen.
Enthu_Be_j	Ausarbeiten transparenter Beurteilungsmaßstäbe.
Enthu_Be_k	Rückmeldungen über Leistungsrückstände an die Schüler/innen.
Enthu_Be_l	Rückmeldungen über Leistungsrückstände an die Eltern.
Enthu_I_m	Lehr-Lernprozesse innovativ gestalten.
Enthu_I_n	Den eigenen Unterricht kontinuierlich weiterzuentwickeln.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Enthu_U_a	1	0.2	2	0.3	84	13.6	356	57.8	172	27.9	1	0.2
Enthu_U_b	1	0.2	1	0.2	32	5.2	285	46.3	297	48.2	0	0
Enthu_U_c	53	8.6	133	21.6	238	38.6	161	26.1	31	5.0	0	0
Enthu_U_d	0	0	28	4.5	204	33.1	306	49.7	76	12.3	2	0.3
Enthu_E_e	0	0	2	0.3	147	23.9	365	59.3	101	16.4	1	0.2
Enthu_E_f	1	0.2	1	0.2	33	5.4	266	43.2	315	51.1	0	0
Enthu_E_g	0	0	1	0.2	57	9.3	311	50.5	247	40.1	0	0
Enthu_E_h	0	0	2	0.3	28	4.5	256	41.6	330	53.6	0	0
Enthu_Be_i	0	0	19	3.1	180	29.2	324	52.6	93	15.1	0	0
Enthu_Be_j	4	0.6	55	8.9	194	31.5	261	42.4	102	16.6	0	0
Enthu_Be_k	3	0.5	21	3.4	172	27.9	314	51.0	106	17.2	0	0
Enthu_Be_l	4	0.6	35	5.7	222	36.0	263	42.7	92	14.9	0	0
Enthu_I_m	2	0.3	9	1.5	195	31.7	313	50.8	97	15.7	0	0
Enthu_I_n	1	0.2	2	0.3	106	17.2	353	57.3	154	25.0	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Enthu_E_a	4.13	.65	.59
	Enthu_U_b	4.42	.62	.53
	Enthu_U_c	2.97	1.01	.29
	Enthu_U_d	3.70	.74	.53
	Enthu_E_e	3.92	.64	.57
	Enthu_E_f	4.45	.62	.58
	Enthu_E_g	4.30	.64	.64
	Enthu_E_h	4.48	.60	.61
	Enthu_Be_i	3.79	.73	.61
	Enthu_Be_j	3.65	.88	.59
	Enthu_Be_k	3.81	.77	.64
	Enthu_Be_l	3.65	.83	.58
	Enthu_I_m	3.80	.72	.61
	Enthu_I_n	4.07	.67	.65

Skala Enthu: Cronbachs α = .88
 M = 3.94
 SD = .46
 Min = 2.64, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
 N = 613

2.7.3 Selbstwirksamkeit

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert. Verbale Verankerung der Kategorien wurde angepasst.
Anzahl der Items	10
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Das inverse Item Selbst_wirk_g wurde rekodiert. Mittelwert der 10 Items

Variable	Text
	Bei den folgenden Fragen geht es um Ihre Einschätzung zum Lehrerberuf und zu Ihrem Unterricht. Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen?
Selbst_wirk_a	Ich weiß, dass ich es schaffe, selbst den problematischsten Schüler/innen den prüfungsrelevanten Stoff zu vermitteln.
Selbst_wirk_b	Ich weiß, dass ich zu den Eltern meiner Schüler/innen guten Kontakt halten kann, selbst in schwierigen Situationen.
Selbst_wirk_c	Ich bin mir sicher, dass ich auch mit den problematischsten Schüler/innen in guten Kontakt kommen kann, wenn ich mich darum bemühe.
Selbst_wirk_d	Ich bin mir sicher, dass ich mich in Zukunft auf individuelle Probleme der Schüler/innen noch besser einstellen kann.
Selbst_wirk_e	Selbst wenn mein Unterricht gestört wird, bin ich mir sicher, die notwendige Gelassenheit bewahren zu können.
Selbst_wirk_f	Selbst wenn es mir mal nicht so gut geht, kann ich doch im Unterricht immer noch gut auf die Schüler/innen eingehen
Selbst_wirk_g	Auch wenn ich mich noch so sehr für die Entwicklung meiner Schüler/innen engagiere, weiß ich, dass ich nicht viel ausrichten kann.
Selbst_wirk_h	Ich bin mir sicher, dass ich kreative Ideen entwickeln kann, mit denen ich ungünstige Unterrichtsstrukturen verändere.
Selbst_wirk_i	Ich traue mir zu, die Schüler/innen für neue Projekte zu begeistern.
Selbst_wirk_j	Ich kann innovative Veränderungen auch gegenüber skeptischen Kolleg/innen durchsetzen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Selbst_wirk_a	4	0.6	48	7.8	303	49.2	228	37.0	33	5.4	0	0
Selbst_wirk_b	2	0.3	13	2.1	143	23.2	355	57.6	103	16.7	0	0
Selbst_wirk_c	1	0.2	24	3.9	202	32.8	322	52.3	66	10.7	1	0.2
Selbst_wirk_d	1	0.2	48	7.8	273	44.3	255	41.4	39	6.3	0	0
Selbst_wirk_e	3	0.5	48	7.8	253	41.1	252	40.9	60	9.7	0	0
Selbst_wirk_f	0	0	23	3.7	155	25.2	378	61.4	60	9.7	0	0
Selbst_wirk_g	46	7.5	204	33.1	268	43.5	88	14.3	10	1.6	0	0
Selbst_wirk_h	1	0.2	31	5.0	260	42.2	278	45.1	46	7.5	0	0
Selbst_wirk_i	1	0.2	20	3.2	217	35.2	311	50.5	67	10.9	0	0
Selbst_wirk_j	2	0.3	71	11.5	356	57.8	169	27.4	18	2.9	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Selbst_wirk_a	3.39	.74	.55
Selbst_wirk_b	3.88	.71	.54
Selbst_wirk_c	3.70	.72	.56
Selbst_wirk_d	3.46	.74	.50
Selbst_wirk_e	3.52	.79	.53
Selbst_wirk_f	3.77	.67	.51
Selbst_wirk_g	3.31	.86	.31
Selbst_wirk_h	3.55	.71	.55
Selbst_wirk_i	3.69	.71	.59
Selbst_wirk_j	3.21	.69	.43

Skala Selbst_wirk:
 Cronbachs $\alpha = .82$
 $M = 3.55$
 $SD = .45$
 $Min = 2.30, Max = 5.00$
 $Theoret. Max = 5$
 $N = 615$

2.7.4 Selbstbestimmung

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Übersetzung des Basic Needs Questionnaire (Deci & Ryan, 2000) aus COACTIV (Baumert et al., 2008)
Anzahl der Items	21
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = --- 2 = -- 3 = - 4 = -/+ 5 = + 6 = ++ 7 = +++
Skalenberechnung	Die inversen Items Selbst_best_c, Selbst_best_e, Selbst_best_g, Selbst_best_k, Selbst_best_n, Selbst_best_p, Selbst_best_r, Selbst_best_s und Selbst_best_t wurden rekodiert. Mittelwert der 21 Items

Variable	Text
	Wie erleben Sie Ihre Arbeit an der Schule? Bitte geben Sie an, wie sehr die folgenden Aussagen auf Ihre Arbeitserfahrungen zutreffen.
Selbst_best_a	Ich habe das Gefühl, dass ich mich gut einbringen kann, was Entscheidungen über die Vorgehensweise bei meiner Arbeit betrifft.
Selbst_best_b	Ich mag die Personen, mit denen ich zusammenarbeite, wirklich gerne.
Selbst_best_c	Ich fühle mich nicht sehr kompetent, wenn ich bei der Arbeit bin.
Selbst_best_d	Meine Kolleg/innen sagen mir, dass ich gut bin in dem, was ich mache.
Selbst_best_e	Ich fühle mich bei der Arbeit unter Druck.
Selbst_best_f	Ich komme mit den Leuten an meiner Arbeitsstelle gut zurecht.
Selbst_best_g	Wenn ich bei der Arbeit bin, bleibe ich eher für mich.
Selbst_best_h	An der Arbeit steht es mir frei, meine Ideen und Meinungen zu äußern.
Selbst_best_i	Ich würde die Personen, mit denen ich zusammenarbeite, als meine Freund/innen bezeichnen.
Selbst_best_j	An meiner Arbeit kann ich interessante neue Kenntnisse erwerben.
Selbst_best_k	Wenn ich bei der Arbeit bin, muss ich das machen, was mir gesagt wird.
Selbst_best_l	An den meisten Tagen habe ich das Gefühl, an der Arbeit etwas erreicht zu haben.
Selbst_best_m	Bei meiner Arbeit werden meine Gefühle berücksichtigt.
Selbst_best_n	An meiner Arbeitsstelle habe ich nicht oft die Gelegenheit, meine Fähigkeiten zu zeigen.
Selbst_best_o	Ich bin den anderen Personen an meiner Arbeit wichtig.
Selbst_best_p	Es gibt nicht viele Personen an meiner Arbeitsstelle, die mir nahestehen.
Selbst_best_q	Ich habe das Gefühl, dass ich an der Arbeit mehr oder weniger ich selbst sein kann.
Selbst_best_r	Die Personen, mit denen ich zusammenarbeite, scheinen mich nicht besonders zu mögen.
Selbst_best_s	Wenn ich arbeite, fühle ich mich oft nicht besonders fähig.
Selbst_best_t	Es gibt für mich nicht viele Möglichkeiten, zu entscheiden, wie ich meine Arbeit angehen soll.
Selbst_best_u	Die Leute an meiner Arbeitsstelle sind ziemlich freundlich zu mir.

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Selbst_best_a	3	0.5	10	1.6	11	1.8	114	18.5
Selbst_best_b	0	0	2	0.3	6	1.0	87	14.1
Selbst_best_c	181	29.4	181	29.4	31	5.0	49	8.0
Selbst_best_d	13	2.1	9	1.5	24	3.9	138	22.4
Selbst_best_e	46	7.5	97	15.7	73	11.9	217	35.2
Selbst_best_f	0	0	3	0.5	6	1.0	69	11.2
Selbst_best_g	187	30.4	169	27.4	74	12.0	118	19.2
Selbst_best_h	5	0.8	8	1.3	11	1.8	105	17.0
Selbst_best_i	29	4.7	42	6.8	71	11.5	277	45.0
Selbst_best_j	2	0.3	14	2.3	25	4.1	173	28.1
Selbst_best_k	40	6.5	108	17.5	110	17.9	243	39.4
Selbst_best_l	2	0.3	6	1.0	36	5.8	150	24.4
Selbst_best_m	33	5.4	88	14.3	106	17.2	225	36.5
Selbst_best_n	104	16.9	196	31.8	105	17.0	115	18.7
Selbst_best_o	6	1.0	8	1.3	21	3.4	177	28.7
Selbst_best_p	83	13.5	139	22.6	101	16.4	164	26.6
Selbst_best_q	7	1.1	14	2.3	25	4.1	141	22.9
Selbst_best_r	255	41.4	236	38.3	50	8.1	55	8.9
Selbst_best_s	268	43.5	225	36.5	58	9.4	45	7.3
Selbst_best_t	193	31.3	216	35.1	69	11.2	88	14.3
Selbst_best_u	1	0.2	4	0.6	4	0.6	48	7.8

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	5		6		7		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Selbst_best_a	185	30.0	234	38.0	59	9.6	0	0
Selbst_best_b	128	20.8	298	48.4	95	15.4	0	0
Selbst_best_c	54	8.8	96	15.6	24	3.9	0	0
Selbst_best_d	169	27.4	221	35.9	41	6.7	1	0.2
Selbst_best_e	89	14.4	69	11.2	25	4.1	0	0
Selbst_best_f	110	17.9	317	51.5	111	18.0	0	0
Selbst_best_g	44	7.1	20	3.2	4	0.6	0	0
Selbst_best_h	145	23.5	244	39.6	98	15.9	0	0
Selbst_best_i	112	18.2	68	11.0	15	2.4	2	0.3
Selbst_best_j	189	30.7	171	27.8	42	6.8	0	0
Selbst_best_k	61	9.9	38	6.2	16	2.6	0	0
Selbst_best_l	220	35.7	186	30.2	16	2.6	0	0
Selbst_best_m	98	15.9	61	9.9	5	0.8	0	0
Selbst_best_n	54	8.8	34	5.5	8	1.3	0	0
Selbst_best_o	204	33.1	171	27.8	28	4.5	1	0.2
Selbst_best_p	71	11.5	47	7.6	11	1.8	0	0
Selbst_best_q	149	24.2	231	37.5	49	8.0	0	0
Selbst_best_r	13	2.1	5	0.8	1	0.2	0	0
Selbst_best_s	14	2.3	5	0.8	1	0.2	0	0
Selbst_best_t	21	3.4	27	4.4	2	0.3	0	0
Selbst_best_u	99	16.1	319	51.8	141	22.9	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Selbst_best_a	5.28	1.08	.53
	Selbst_best_b	5.62	.96	.56
	Selbst_best_c	5.00	1.98	.16
	Selbst_best_d	5.06	1.22	.46
	Selbst_best_e	4.18	1.53	.31
	Selbst_best_f	5.73	.95	.55
	Selbst_best_g	5.43	1.48	.48
	Selbst_best_h	5.43	1.16	.57
	Selbst_best_i	4.08	1.29	.42
	Selbst_best_j	4.97	1.11	.45
	Selbst_best_k	4.44	1.36	.31
	Selbst_best_l	4.96	1.01	.51
	Selbst_best_m	3.77	1.34	.47
	Selbst_best_n	5.09	1.48	.39
	Selbst_best_o	4.93	1.08	.60
	Selbst_best_p	4.71	1.54	.43
	Selbst_best_q	5.11	1.20	.54
	Selbst_best_r	6.05	1.10	.50
	Selbst_best_s	6.08	1.09	.45
	Selbst_best_t	5.62	1.39	.45
	Selbst_best_u	5.86	.94	.52

Skala Selbst_best:

Cronbachs $\alpha = .86$

$M = 5.11$

$SD = .65$

$Min = 3.19, Max = 6.86$

Theoret. Max = 7

$N = 611$

2.7.5 Berufszufriedenheit

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	u. a. IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014); IGLU/TIMSS 2011 (Wendt et al., 2016)
Anmerkungen	Das ursprüngliche Item berufzufr03.r wurde nicht aufgenommen. Die Items Beruf_Zu_d und Beruf_Zu_e wurden neu hinzugefügt. Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	8
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Die inversen Items Beruf_Zu_a, Beruf_Zu_d, Beruf_Zu_e, Beruf_Zu_f und Beruf_Zu_h wurden rekodiert. Mittelwert der 8 Items

Variable	Text
	Inwieweit treffen folgende Aussagen für Sie als Lehrkraft zu?
Beruf_Zu_a	In meinem Beruf ist es schwer, glücklich zu werden.
Beruf_Zu_b	Für mich überwiegen in meinem Beruf eindeutig die Vorteile.
Beruf_Zu_c	Wenn ich noch einmal wählen könnte, würde ich sofort wieder Lehrer/in werden.
Beruf_Zu_d	Meine Arbeit als Lehrer/in frustriert mich.
Beruf_Zu_e	Ich hatte zu Beginn meiner Lehrtätigkeit mehr Enthusiasmus als jetzt.
Beruf_Zu_f	Ich habe mir schon einmal überlegt, ob es für mich nicht besser gewesen wäre, einen anderen Beruf zu ergreifen.
Beruf_Zu_g	Für mich gibt es keinen besseren Beruf.
Beruf_Zu_h	Ich bereue manchmal, Lehrer/in geworden zu sein.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Beruf_Zu_a	99	16.1	238	38.6	192	31.2	80	13.0	7	1.1	0	0
Beruf_Zu_b	14	2.3	56	9.1	177	28.7	266	43.2	102	16.6	1	0.2
Beruf_Zu_c	20	3.2	97	15.7	130	21.1	171	27.8	198	32.1	0	0
Beruf_Zu_d	152	24.7	255	41.4	172	27.9	31	5.0	6	1.0	0	0
Beruf_Zu_e	63	10.2	148	24.0	143	23.2	166	26.9	96	15.6	0	0
Beruf_Zu_f	252	40.9	169	27.4	101	16.4	57	9.3	37	6.0	0	0
Beruf_Zu_g	31	5.0	88	14.3	159	25.8	184	29.9	154	25.0	0	0
Beruf_Zu_h	297	48.2	178	28.9	105	17.0	24	3.9	12	1.9	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Beruf_Zu_a	3.55	.95	.67
Beruf_Zu_b	3.63	.94	.49
Beruf_Zu_c	3.70	1.17	.80
Beruf_Zu_d	3.84	.89	.71
Beruf_Zu_e	2.86	1.23	.57
Beruf_Zu_f	3.88	1.21	.71
Beruf_Zu_g	3.55	1.16	.69
Beruf_Zu_h	4.18	.98	.74

Skala Beruf_Zu:

Cronbachs α = .89

M = 3.65

SD = .81

Min = 1.13, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 615

2.7.6 Belastungserleben

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	IQB-Ländervergleich 2011 (Richter et al., 2014); COACTIV (Baumert et al., 2008)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Inwieweit treffen folgende Aussagen für Sie als Lehrkraft zu?
Belast_a	Ich fühle mich in der Schule oft erschöpft.
Belast_b	Ich fühle mich insgesamt überlastet.
Belast_c	Ich merke öfter in der Schule, wie lustlos ich bin.
Belast_d	Manchmal bin ich am Ende des Schultages richtig deprimiert.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Belast_a	21	3.4	141	22.9	245	39.8	162	26.3	47	7.6	0	0
Belast_b	17	2.8	183	29.7	240	39.0	122	19.8	54	8.8	0	0
Belast_c	100	16.2	313	50.8	145	23.5	48	7.8	10	1.6	0	0
Belast_d	106	17.2	243	39.4	177	28.7	65	10.6	25	4.1	0	0

Anmerkungen. N = 616

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
	Belast_a	3.12	.96	.70
	Belast_b	3.02	.98	.74
	Belast_c	2.28	.88	.65
	Belast_d	2.45	1.02	.68

Skala Belast: Cronbachs α = .85
M = 2.72
SD = .80
Min = 1.00, *Max* = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 616

2.7.7 Belastungsbereiche

Datenquelle	Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Čandová (2005)
Anmerkungen	Item Belast_ber_n wurde hinzugefügt. Bei der 5-stufigen Ratingskala sind nur die beiden Extrema verbal verankert.
Anzahl der Items	14
Antwortformat	Ratingskala / offen
Kategorien	1 = nicht belastend 5 = sehr belastend

Variable	Text
	Im Folgenden sind einige Bereiche aufgelistet, die im Lehrerberuf belastend wirken können. Bitte geben Sie bei jedem Bereich an, wie belastend Sie diesen in Ihrer alltäglichen Arbeit als Lehrer/in erleben:
Belast_ber_a	Große Klassen.
Belast_ber_b	Mangelnde Motivation der Schüler/innen.
Belast_ber_c	Disziplinprobleme.
Belast_ber_d	Probleme mit Schüler/innen anderer Herkunft.
Belast_ber_e	Ärger mit Behörden.
Belast_ber_f	Probleme mit den Eltern.
Belast_ber_g	Fachfremder Unterrichtseinsatz.
Belast_ber_h	Unterschiedliche Lernvoraussetzungen der Schüler/innen.
Belast_ber_i	Vor- und Nachbereitung des Unterrichts.
Belast_ber_j	Geringe Lernbereitschaft von Schüler/innen.
Belast_ber_k	Verwaltungsarbeit.
Belast_ber_l	Mangelnde Anerkennung und Kritik des Lehrerberufs in der Öffentlichkeit.
Belast_ber_m	Störungsvolles Arbeitsklima in der Schule.
Belast_ber_n	Sonstige: _____

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Belast_ber_a	20	3.2	32	5.2	52	8.4	151	24.5	360	58.4	1	0.2
Belast_ber_b	2	0.3	15	2.4	96	15.6	233	37.8	269	43.7	1	0.2
Belast_ber_c	10	1.6	35	5.7	104	16.9	168	27.3	298	48.4	1	0.2
Belast_ber_d	165	26.8	179	29.1	165	26.8	69	11.2	36	5.8	2	0.3
Belast_ber_e	94	15.3	131	21.3	162	26.3	118	19.2	110	17.9	1	0.2
Belast_ber_f	18	2.9	121	19.6	184	29.9	189	30.7	103	15.7	1	0.2
Belast_ber_g	88	14.3	116	18.8	175	28.4	120	19.5	115	18.7	2	0.3
Belast_ber_h	20	3.2	106	17.2	212	34.4	201	32.6	76	12.3	1	0.2
Belast_ber_i	66	10.7	147	23.9	234	38.0	133	21.6	35	5.7	1	0.2
Belast_ber_j	3	0.5	26	4.2	125	20.3	249	40.4	212	34.4	1	0.2
Belast_ber_k	7	1.1	34	5.5	97	15.7	184	29.9	287	46.6	7	1.1
Belast_ber_l	28	4.5	50	8.1	115	18.7	194	31.5	228	37.0	1	0.2
Belast_ber_m	36	5.8	95	15.4	176	28.6	161	26.1	147	23.9	1	0.2
Belast_ber_n	10	1.6	1	0.2	11	1.8	13	2.1	45	7.3	536	87.0

Anmerkungen. N = 616

3. Schüler/innenfragebogen

Die Befragung der Schüler/innen richtet sich ausschließlich an diejenigen in der Klassenstufe 9. Im Fragebogen für Schüler/innen werden neben biographischen und familiären Fragen, Fragen zur Schulbiografie und zu schulischen Leistungen gestellt. Ferner werden die Schüler/innen gebeten, Angaben zu ihrem Schwänzeverhalten und den Umgang mit unerlaubtem Fernbleiben an der Schule zu machen. Ein Zufallsgenerator teilte die Teilnehmer/innen in zwei Gruppen ein. Die Hälfte aller befragten Schüler/innen wurde gebeten, die Unterrichtsqualität im Fach Deutsch einzuschätzen, während die andere Hälfte die Qualität des Mathematikunterrichts bewertete. Am Ende der Befragung wurden die Schüler/innen nach ihrer Klassengemeinschaft und Persönlichkeitseigenschaften wie beispielsweise Selbstwirksamkeit und Leistungsmotivation gefragt.

3.1 Fragen zur Person

3.1.1 9. Jahrgangsstufe

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	8
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = 9a (1, I) 2 = 9b (2, II) 3 = 9c (3; III) 4 = 9d (4, IV) 5 = 9e (5, V) 6 = 9f (6, VI) 7 = 9g (7, VII) 8 = 9h (8, VIII)

Variable	Text
Klass_9	Bei Euch an der Schule gibt es mehrere 9. Klassen. In welche Klasse gehst Du ganz genau?

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Klass_9	1312	40.2	1228	37.6	516	15.8	162	5.0	34	1.0

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	6		7		8		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Klass_9	10	.3	0	0	0	0	0	0

Anmerkungen. N = 3262

3.1.2 Dauer Schulweg

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = weniger als 10 Minuten 2 = 10 bis 30 Minuten 3 = 31 bis 60 Minuten 4 = mehr als 60 Minuten

Variable	Text
Weg_Sch_min	Wie viel Zeit benötigst Du für Deinen Weg zur Schule?

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Weg_Sch_min	856	26.2	1841	56.4	504	15.5	55	1.7	6	0.2

Anmerkungen. N = 3262

3.1.3 *Geschlecht*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = weiblich 2 = männlich 3 = divers

Variable	Text
sex	Was ist Dein Geschlecht?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3			
	n	%	n	%	n	%	n	%
sex	1551	47.5	1680	51.5	31	1.0	0	0

Anmerkungen. $N = 3262$

3.1.4 *Alter*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
age	Wie alt bist Du?

Deskriptive Statistik	
Variable	
age	$M = 14.79$ $SD = .94$ $Min = 0, Max = 10$ $N = 3260$

3.1.5 *Herkunftsland Deutschland*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl der Kategorie 0 führt zur Frage 3.1.6)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Deu_Herkunft	Wurdest Du in Deutschland geboren?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1			
	n	%	n	%	n	%
Deu_Herkunft	178	5.5	3084	94.5	0	0

Anmerkungen. N = 3262

3.1.6 *Anderes Herkunftsland*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl (Dropdown-Liste)
Kategorien	1 = Afghanistan 2 = Albanien 3 = Bosnien und Herzegowina 4 = England 5 = Frankreich 6 = Griechenland 7 = Iran 8 = Italien 9 = Kasachstan 10 = Kosovo 11 = Kroatien 12 = Libanon 13 = Polen 14 = Rumänien 15 = Russland 16 = Serbien 17 = Spanien 18 = Syrien 19 = Türkei 20 = Ukraine 21 = Vietnam 22 = in einem anderen Land

Variable	Text
land	In welchem Land wurdest Du geboren?

Kategorienhäufigkeit		Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
		1		2		3		4	
Variable		n	%	n	%	n	%	n	%
land		20	11.3	1	0.6	2	1.1	0	0

Kategorienhäufigkeit									
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
		5		6		7		8	
Variable	n	%	n	%	n	%	n	%	
land	0	0	3	1.7	8	4.5	2	1.1	

Kategorienhäufigkeit									
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
		9		10		11		12	
Variable	n	%	n	%	n	%	n	%	
land	4	2.3	4	2.3	7	4.0	1	0.6	

Kategorienhäufigkeit									
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
		13		14		15		16	
Variable	n	%	n	%	n	%	n	%	
land	13	7.3	8	4.5	7	4.0	2	1.1	

Kategorienhäufigkeit									
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
		17		18		19		20	
Variable	n	%	n	%	n	%	n	%	
land	2	1.1	38	21.5	5	2.8	1	0.6	

Kategorienhäufigkeit						
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						
		21		22		Fehlende Werte
Variable	n	%	n	%	n	%
land	3	1.7	46	26.0	1	0.6

Anmerkungen. N = 178

3.1.7 Herkunftsland der Eltern

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	Einfachwahl (Dropdown-Liste)
Kategorien	1 = Deutschland 2 = Afghanistan 3 = Albanien 4 = Bosnien und Herzegowina 5 = England 6 = Frankreich 7 = Griechenland 8 = Iran 9 = Italien 10 = Kasachstan 11 = Kosovo 12 = Kroatien 13 = Libanon 14 = Polen 15 = Rumänien 16 = Russland 17 = Serbien 18 = Spanien 19 = Syrien 20 = Türkei 21 = Ukraine 22 = Vietnam 23 = in einem anderen Land

Variable	Text
land_Mut	In welchem Land wurde Deine Mutter geboren?
land_Vat	In welchem Land wurde Dein Vater geboren?

Variable	Kategorienhäufigkeit							
	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
n	%	n	%	n	%	n	%	
land_Mut	2986	91.5	23	0.7	5	0.2	7	0.2
land_Vat	2902	89.0	28	0.9	9	0.3	7	0.2

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	5		6		7		8	
	n	%	n	%	n	%	n	%
land_Mut	0	0	0	0	2	0.1	5	0.2
land_Vat	0	0	2	0.1	4	0.1	4	0.1

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	9		10		11		12	
	n	%	n	%	n	%	n	%
land_Mut	2	0.1	20	0.6	7	0.2	5	0.2
land_Vat	12	0.4	22	0.7	12	0.4	7	0.2

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	13		14		15		16	
	n	%	n	%	n	%	n	%
land_Mut	3	0.1	18	0.6	8	0.2	29	0.9
land_Vat	5	0.2	24	0.7	8	0.2	30	0.9

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	17		18		19		20	
	n	%	n	%	n	%	n	%
land_Mut	3	0.1	0	0	45	1.4	7	0.2
land_Vat	3	0.1	1	< 0.05	50	1.5	20	0.6

Kategorienhäufigkeit									
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							Fehlende Werte	
	21		22		23				
	n	%	n	%	n	%	n	%	
land_Mut	4	0.1	12	0.4	67	2.1	4	0.1	
land_Vat	2	0.1	11	0.3	90	2.8	9	0.3	

Anmerkungen. N = 3262

3.1.8 Deutsch als Muttersprache

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl der Kategorie 0 führt zu den Fragen 3.1.9 und 3.1.10)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Deutsch_Musp	Ist Deutsch Deine Muttersprache?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1			
	n	%	n	%	n	%
Deutsch_Musp	221	6.8	3041	93.2	0	0

Anmerkungen. N = 3262

3.1.9 Interaktionssprachen

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u.a. in IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016), PISA 2009 (Hertel et al., 2014), Schule im Wandel (Hausen et al., 2019)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	Einfachwahl (Dropdown-Liste)
Kategorien	1 = deutsch 2 = albanisch 3 = arabisch 4 = bosnisch 5 = englisch 6 = französisch 7 = griechisch 8 = italienisch 9 = kroatisch 10 = kurdisch 11 = polnisch 12 = russisch 13 = serbisch 14 = spanisch 15 = syrisch 16 = türkisch 17 = vietnamesisch 18 = eine andere Sprache

Variable	Text
Interak_Eltern	Welche Sprache sprechen Deine Eltern überwiegend miteinander?
Interakt_Kind	Welche Sprache sprichst Du am häufigsten zu Hause?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Interak_Eltern	28	12.8	10	4.5	24	10.9	6	2.7
Interak_Kind	56	25.5	4	1.8	21	9.5	6	2.7

Kategorienhäufigkeit								
	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	5		6		7		8	
Variable	n	%	n	%	n	%	n	%
Interak_Eltern	4	1.8	0	0	1	0.5	1	0.5
Interak_Kind	5	2.3	0	0	1	0.5	1	0.5

Kategorienhäufigkeit								
	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	9		10		11		12	
Variable	n	%	n	%	n	%	n	%
Interak_Eltern	5	2.3	18	8.1	13	5.9	31	14.0
Interak_Kind	6	2.7	13	5.9	12	5.5	27	12.3

Kategorienhäufigkeit								
	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	13		14		15		16	
Variable	n	%	n	%	n	%	n	%
Interak_Eltern	2	0.9	1	0.5	11	5.0	4	1.8
Interak_Kind	1	0.5	1	0.5	7	3.2	4	1.8

Kategorienhäufigkeit						
	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	17		18		Fehlende Werte	
Variable	n	%	n	%	n	%
Interak_Eltern	6	2.7	56	25.3	0	0
Interak_Kind	4	1.8	51	23.2	1	0.5

Anmerkungen. $N_{\text{Interak_Eltern}} = 221$, $N_{\text{Interak_Kind}} = 220$

3.1.10 *Sprachsicherheit*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = sehr gut 2 = gut 3 = befriedigend 4 = ausreichend 5 = mangelhaft 6 = ungenügend

Variable	Text
Sprach_Sich	Wie gut beherrschst Du die deutsche Sprache?

Kategorienhäufigkeit								
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								
Variable	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Sprach_Sich	49	22.3	106	48.2	45	20.5	15	6.8

Kategorienhäufigkeit						
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						
Variable	5		6		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
Sprach_Sich	3	1.4	2	0.9	1	0.5

Anmerkungen. N = 220

3.1.11 Schulabschluss Eltern

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u.a. in PISA 2015 (Mang et al., 2019), PEB (Gerecht, 2007) und Schule im Wandel (Hausen et al., 2019)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = ist nicht zur Schule gegangen 2 = hat die Schule ohne Abschluss verlassen 3 = Hauptschulabschluss 4 = Realschulabschluss 5 = Hochschulreife 6 = Das weiß ich nicht.

Variable	Text
abschl_Mut	Welchen höchsten Schulabschluss hat Deine Mutter?
abschl_Vat	Welchen höchsten Schulabschluss hat Dein Vater?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
abschl_Mut	20	0.6	61	1.9	212	6.5	1655	50.7
abschl_Vat	15	0.5	55	1.7	220	6.7	1515	46.4

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	5		6		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
abschl_Mut	456	14.0	851	26.1	5	0.2
abschl_Vat	350	10.7	1101	33.8	6	0.2

Anmerkungen. N = 3262

3.1.12 *Berufsabschluss Eltern*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u. a. in PISA 2015 (Mang et al., 2019) und Schule im Wandel (Hausen et al., 2019)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = keinen Beruf gelernt/Lehre oder Ausbildung abgebrochen 2 = Erfolgreicher Berufsabschluss (Lehre/Ausbildung) 3 = Studium an einer Universität oder Fachhochschule 4 = Das weiß ich nicht.

Variable	Text
B_abschl_Mut	Welchen höchsten Berufsabschluss hat Deine Mutter?
B_abschl_Vat	Welchen höchsten Berufsabschluss hat Dein Vater?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
B_abschl_Mut	158	4.8	1909	58.5	215	6.6	975	29.9	5	0.2
B_abschl_Vat	68	2.1	1772	54.3	218	6.7	1197	36.7	7	0.2

Anmerkungen. N = 3262

3.1.13 *Erwerbstätigkeit Eltern*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u.a. in PISA 2012 (Mang et al., 2018) und IGLU/TIMSS 2011 (Wendt et al., 2016)
Anzahl der Items	2
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = arbeitet 2 = sucht Arbeit 3 = ist Zuhause (z.B. Hausfrau, Rentnerin) 4 = Das weiß ich nicht. 5 = Meine Mutter/Mein Vater ist verstorben.

Variable	Text
Erwerb_Mut	Was macht Deine Mutter zurzeit?
Erwerb_Vat	Was macht Dein Vater zurzeit?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Erwerb_Mut	2528	77.5	181	5.5	418	12.8	93	2.9	36	1.1	6	0.2
Erwerb_Vat	2662	81.6	87	2.7	137	4.2	189	8.9	82	2.5	5	0.2

Anmerkungen. N=3262

3.1.14 Bücherbestand

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u.a. in IGLU/TIMSS 2011 (Wendt et al., 2016), PISA 2009 (Hertel et al., 2014) und PEB (Gerecht et al., 2007)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = keine 2 = 1-10 Bücher 3 = 11-50 Bücher 4 = 51-100 Bücher 5 = 101-200 Bücher 6 = mehr als 200 Bücher 7 = Das weiß ich nicht.

Variable	Text
Buecher	Wie viele Bücher gibt es ungefähr bei Dir zu Hause?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Buecher	101	3.1	603	18.5	1311	40.2	545	16.7

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	5		6		7		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Buecher	297	9.1	396	12.1	0	0	9	0.3

Anmerkungen. N = 3262

3.1.15 Elterliche Unterstützung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Schule im Wandel (Hausen et al., 2019)
Anmerkungen	<p>Item Elt_Unter_a bis Elt_Unter_v: Informiertheit Items Elt_Unter_d bis Elt_Unter_f: konstruktive Hilfe Item Elt_Unter_g: Hausaufgaben</p> <p>Bei der Subskala Informiertheit wurden die Items s30837r, s30838r und s30945r nicht übernommen. Bei der Subskala konstruktive Hilfe wurden die Items s30947r, s30949r und s30951r nicht übernommen. Item Elt_Unter_g wurde neu hinzugenommen.</p>
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	<p>1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu</p>
Skalenberechnung	Mittelwert der 7 Items

Variable	Text
	Wie gut wissen Deine Eltern über das, was Du in der Schule tust, und über Deine Hausaufgaben Bescheid?
Elt_Unter_a	Sie möchten immer genau wissen, was in der Schule durchgenommen wird.
Elt_Unter_b	Sie fragen immer nach, wann wir eine Klassenarbeit oder einen Test zurückbekommen.
Elt_Unter_c	Es ist bei uns selbstverständlich, dass ich ihnen erzähle, was wir in der Schule tun.
Elt_Unter_d	Sie hören mich gerne ab, wenn ich etwas lernen muss.
Elt_Unter_e	Wenn sie helfen können, üben sie mit mir, bis ich etwas kann.
Elt_Unter_f	Sie passen immer auf, dass ich keine Lücke in einem Fach habe.
Elt_Unter_g	Sie achten darauf, dass ich regelmäßig meine Hausaufgaben erledige.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Elt_Unter_a	134	4.1	405	12.4	1358	41.6	897	27.5	460	14.1	8	0.2
Elt_Unter_b	199	6.1	432	13.2	784	24.0	849	26.0	975	29.9	23	0.7
Elt_Unter_c	207	6.3	473	14.5	1036	31.8	874	26.8	657	20.1	15	0.5
Elt_Unter_d	390	12.0	524	16.1	871	26.7	748	22.9	706	21.6	23	0.7
Elt_Unter_e	194	5.9	309	9.5	682	20.9	944	28.9	1113	34.1	20	0.6
Elt_Unter_f	202	6.2	391	12.0	980	30.0	1063	32.6	611	18.7	15	0.5
Elt_Unter_g	238	7.3	402	12.3	836	25.6	953	29.2	821	25.2	12	0.4

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Elt_Unter_a	3.35	1.01	.64
Elt_Unter_b	3.61	1.21	.61
Elt_Unter_c	3.40	1.15	.53
Elt_Unter_d	3.26	1.29	.60
Elt_Unter_e	3.76	1.19	.61
Elt_Unter_f	3.46	1.12	.69
Elt_Unter_g	3.53	1.20	.63

Skala Elt_Unter:

Cronbachs α = .85

M = 3.48

SD = .85

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 3186

3.2 Schulbiografie und schulische Leistungen

3.2.1 Funktionsstellen

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in BIJU (Baumert et al., 1997)
Anzahl der Items	18
Antwortformat	Mehrfachwahl / offen
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Welche besonderen Aufgaben hast Du in den letzten 2 Schuljahren an Deiner Schule / für Deine Klasse übernommen?
Funkt_a	Klassensprecher/in
Funkt_b	Stellv. Klassensprecher/in
Funkt_c	Schülervertreter/in für Klassen- und Zeugniskonferenzen
Funkt_d	Schülersprecher/in
Funkt_e	Stellv. Schülersprecher/in
Funkt_f	Schülervertreter/in für Fach- und Gesamtkonferenzen
Funkt_g	Mitarbeit an der Schüler/innenzeitung
Funkt_h	Gestaltung der Homepage
Funkt_i	Mitarbeit in der Schulbibliothek
Funkt_j	Mitarbeit im Schüler/innentreff
Funkt_k	Mitschüler/innen Nachhilfe geben
Funkt_l	Beteiligung an Schüler/innenfirmen
Funkt_m	Schülerpatin/Schülerpate
Funkt_n	Klassenbuchverantwortliche/r
Funkt_o	Tafeldienst
Funkt_p	Blumenpflege
Funkt_q	Sonstiges: _____
Funkt_r	Ich habe keine Aufgaben übernommen.

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Funkt_a	2832	86.8	430	13.2	0	0
Funkt_b	2865	87.8	397	12.2	0	0
Funkt_c	2979	91.3	283	8.7	0	0
Funkt_d	3215	98.6	47	1.4	0	0
Funkt_e	3228	99.0	34	1.0	0	0
Funkt_f	3138	96.2	124	3.8	0	0
Funkt_g	3230	99.9	32	1.0	0	0
Funkt_h	3214	98.5	49	1.5	0	0
Funkt_i	3220	98.7	42	1.3	0	0
Funkt_j	3224	98.8	38	1.2	0	0
Funkt_k	3161	96.9	101	3.1	0	0
Funkt_l	3164	97.0	98	3.0	0	0
Funkt_m	3171	97.2	91	2.8	0	0
Funkt_n	2716	83.3	546	16.7	0	0
Funkt_o	1225	37.6	2037	62.4	0	0
Funkt_p	2919	89.5	343	10.5	0	0
Funkt_q	3026	92.8	230	7.1	0	0
Funkt_r	2509	76.9	753	23.1	0	0

Anmerkungen. N = 3262

3.2.2 Note auf dem letzten Zeugnis

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u.a. in NEPS (2016), IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016) und Sälzer (2010)
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = sehr gut 2 = gut 3 = befriedigend 4 = ausreichend 5 = mangelhaft 6 = ungenügend 7 = keine Noten erhalten

Variable	Text
	Welche Note hattest Du auf dem letzten Zeugnis ...
Note_D	... in Deutsch?
Note_Mat	... in Mathematik?
Note_Eng	... in Englisch?
Note_Bio	... in Biologie?
Note_Phy	... in Physik?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Note_D	134	4.1	1041	31.9	1446	44.3	565	17.3
Note_Mat	144	4.4	835	25.6	1159	35.9	880	27.0
Note_Eng	200	6.1	1031	31.6	1232	37.8	669	20.5
Note_Bio	269	8.2	1115	34.2	1213	37.2	499	15.3
Note_Phy	175	5.4	864	26.5	1207	37.0	770	23.6

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							Fehlende Werte	
	5		6		7		n	%	
	n	%	n	%	n	%			
Note_D	39	1.2	3	0.1	0	0	34	1.0	
Note_Mat	203	6.2	11	0.3	0	0	30	0.9	
Note_Eng	83	2.5	9	0.3	0	0	38	1.2	
Note_Bio	80	2.5	7	0.2	0	0	79	2.4	
Note_Phy	135	4.1	17	0.5	0	0	94	2.9	

Anmerkungen. N = 3262

3.2.3 Klassenwiederholung(en)

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u.a. in NEPS (2016), PEB (Gerecht et al., 2007) und IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl der Kategorie 1 führt zu den Fragen 3.2.4 und 3.2.5)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Klass_Wh	Hast Du schon einmal eine Klasse wiederholt?

Kategorienhäufigkeit						
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						
					Fehlende Werte	
					0	1
Variable	n	%	n	%	n	%
Klass_Wh	2133	65.4	1129	34.6	0	0

Anmerkungen. N = 3262

3.2.4 Anzahl an Klassenwiederholungen

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich u.a. in NEPS (2016), PEB (Gerecht et al., 2007) und IQB-Ländervergleich 2012 (Lenski et al., 2016)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	offen

Variable	Text
Klass_N_Wh	Wie viele Klassen hast Du wiederholen müssen?

Deskriptive Statistik	
Variable	
Klass_N_Wh	<p>$M = 1.14$</p> <p>$SD = .37$</p> <p>$Min = 1, Max = 4$</p> <p>$N = 1128$</p>

3.2.5 Klassenstufen Wiederholung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	9
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Welche Klassenstufe(n) hast Du wiederholt?
Klass_Stuf_1_Wh	1. Klasse
Klass_Stuf_2_Wh	2. Klasse
Klass_Stuf_3_Wh	3. Klasse
Klass_Stuf_4_Wh	4. Klasse
Klass_Stuf_5_Wh	5. Klasse
Klass_Stuf_6_Wh	6. Klasse
Klass_Stuf_7_Wh	7. Klasse
Klass_Stuf_8_Wh	8. Klasse
Klass_Stuf_9_Wh	9. Klasse

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Klass_Stuf_1_Wh	826	73.2	302	26.8	1	0.1
Klass_Stuf_2_Wh	850	75.4	278	24.6	1	0.1
Klass_Stuf_3_Wh	1029	91.2	99	8.8	1	0.1
Klass_Stuf_4_Wh	1092	96.8	36	3.2	1	0.1
Klass_Stuf_5_Wh	1083	96.0	45	4.0	1	0.1
Klass_Stuf_6_Wh	1062	94.1	66	5,9	1	0.1
Klass_Stuf_7_Wh	1006	89.2	122	10.8	1	0.1
Klass_Stuf_8_Wh	978	86.7	150	13.3	1	0.1
Klass_Stuf_9_Wh	943	83.6	185	16.4	1	0.1

Anmerkungen. N = 1129

3.2.6 Erwarteter Schulabschluss

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in NEPS (2016)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Schule ohne Abschluss verlassen 2 = Hauptschulabschluss 3 = qualifizierender Hauptschulabschluss 4 = Realschulabschluss 5 = erweiterter Realschulabschluss 6 = Abitur

Variable	Text
abschl_erwart	Mit welchem Abschluss wirst Du wahrscheinlich Deine Schulzeit beenden?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
abschl_erwart	8	0.2	259	11.0	90	2.8	1745	53.5

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	5		6		n	%
	n	%	n	%		
abschl_erwart	817	25.0	237	7.3	6	0.2

Anmerkungen. N = 3262

3.2.7 Jobperspektive

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	NEPS (2016)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = sehr schlecht 2 = eher schlecht 3 = teils/teils 4 = eher gut 5 = sehr gut

Variable	Text
Job_perspek	Was denkst Du, wie gut wären die Aussichten, später einen guten Job zu bekommen?

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Job_perspek	20	0.6	39	1.2	730	22.4	1819	55.8	651	20.0	3	0.1

Anmerkungen. N = 3262

3.3 Fragen zur Schule

3.3.1 Wohlbefinden in der Schule

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PEB (Gerecht, 2006)
Anmerkungen	Instruktion geändert. Die ursprünglichen Items A6 und A15 wurden nicht aufgenommen. Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Schule ist für mich ein Ort, ...
Wohlb_a	... an dem ich mich wohl fühle.
Wohlb_b	... den ich sehr einladend und freundlich finde.
Wohlb_c	... an dem ich mich sicher fühle.
Wohlb_d	... an dem ich gerne mit anderen Schüler/innen zusammen bin.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Wohlb_a	342	10.5	750	23.0	1479	45.3	566	17.4	123	3.8	2	0.1
Wohlb_b	341	10.5	834	25.6	1416	43.4	563	17.3	105	3.2	3	0.1
Wohlb_c	258	7.9	564	17.3	1323	40.6	886	27.2	229	7.0	2	0.1
Wohlb_d	123	3.8	214	6.6	796	24.4	1258	38.6	869	26.6	2	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
	Wohlb_a	2.81	.97	.70
	Wohlb_b	2.77	.96	.66
	Wohlb_c	3.08	1.02	.64
	Wohlb_d	3.78	1.03	.25

Skala Wohlb: Cronbachs $\alpha = .80$
M = 3.11
SD = .79
Min = 1.00, *Max* = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 3257

3.3.2 Schulklima – Aggressionen

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen Analog im Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Kategorie „nie“ hinzugefügt. Item Klima_Ag_g wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = sehr selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = sehr oft
Skalenberechnung	Mittelwert der 7 Items

Variable	Text
	Wie schätzt Du die folgenden Aussagen ein? An unserer Schule kommt es vor, dass Schüler/innen...
Klima_Ag_a	... andere Schüler/innen schlagen.
Klima_Ag_b	... andere Schüler/innen erpressen.
Klima_Ag_c	... häufig im Unterricht stören.
Klima_Ag_d	... Mitschüler/innen etwas klauen.
Klima_Ag_e	... andere Schüler bedrohen.
Klima_Ag_f	... auf andere Schüler/innen wenig Rücksicht nehmen.
Klima_Ag_g	... schlecht mit Mitschüler/innen anderer Herkunft auskommen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Klima_Ag_a	318	9.7	1123	34.4	1339	41.0	354	10.9	127	3.9	1	< 0.05
Klima_Ag_b	1252	38.4	1288	39.5	567	17.4	104	3.2	44	1.3	7	0.2
Klima_Ag_c	81	2.5	148	4.5	736	22.6	1228	37.6	1067	32.7	2	0.1
Klima_Ag_d	1309	40.1	1204	36.9	545	16.7	148	4.5	55	1.7	1	< 0.05
Klima_Ag_e	1369	42.0	1167	35.8	520	15.9	140	4.3	65	2.0	1	< 0.05
Klima_Ag_f	249	7.6	738	22.6	1212	37.2	777	23.8	281	8.6	5	0.2
Klima_Ag_g	686	21.0	976	29.9	940	28.8	433	13.3	226	6.9	1	< 0.05

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Klima_Ag_a	2.65	.94	.64
Klima_Ag_b	1.89	.89	.63
Klima_Ag_c	3.94	.98	.51
Klima_Ag_d	1.91	.95	.57
Klima_Ag_e	1.89	.96	.68
Klima_Ag_f	3.03	1.01	.59
Klima_Ag_g	2.55	1.16	.53

Skala Klima_Ag:

Cronbachs α = .84

M = 1.55

SD = .71

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 3252

3.3.3 Schulklima – (Cyber-)Mobbing

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PISA 2015 (Mang et al., 2019)
Anmerkungen	Items Mob_a bis Mob_g aus PISA 2015 (Mang et al., 2019) Items Mob_h bis Mob_k wurden hinzugefügt.
Anzahl der Items	11
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie oder fast nie 2 = ein paar Male in diesem Jahr 3 = ein paar Male im Monat 4 = einmal pro Woche oder öfter
Skalenberechnung	Mittelwert der 11 Items

Variable	Text
	Wie oft hast Du in der Schule in den letzten 12 Monaten Folgendes erlebt? In der Schule haben andere Schüler/innen...
Mob_a	... mich beschimpft.
Mob_b	... mich ausgeschlossen.
Mob_c	... sich über mich lustig gemacht.
Mob_d	... mich bedroht.
Mob_e	... mir Dinge weggenommen oder Dinge, die mir gehören, zerstört.
Mob_f	... mich geschlagen oder herumgeschubst.
Mob_g	... Lügen über mich verbreitet.
	Auf sozialen Plattformen im Internet haben andere Schüler/innen...
Cyb_Mob_h	... mich beleidigt.
Cyb_Mob_i	... peinliche Bilder und/oder Videos von mir verbreitet.
Cyb_Mob_j	... Gerüchte über mich verbreitet.
Cyb_Mob_k	... mich bedroht.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Mob_a	1486	45.6	959	29.4	446	13.7	369	11.3	2	0.1
Mob_b	2377	72.9	558	17.1	207	6.3	119	3.6	1	< 0.05
Mob_c	1590	48.7	1035	31.7	384	11.8	250	7.7	3	0.1
Mob_d	3008	92.2	182	5.6	43	1.3	24	0.7	5	0.2
Mob_e	2575	78.9	484	14.8	143	4.4	58	1.8	2	0.1
Mob_f	2696	82.6	392	12.0	110	3.4	63	1.9	1	< 0.05
Mob_g	1969	60.4	897	27.5	257	7.9	138	4.2	1	< 0.05
Cyb_Mob_h	2724	83.5	361	11.1	107	3.3	69	2.1	1	< 0.05
Cyb_Mob_i	2949	90.4	235	7.2	52	1.6	24	0.7	2	0.1
Cyb_Mob_j	2364	72.5	658	20.2	165	5.1	74	2.3	1	< 0.05
Cyb_Mob_k	3095	94.9	122	3.7	27	0.8	17	0.5	1	< 0.05

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Mob_a	1.91	1.02	.60
Mob_b	1.41	.77	.55
Mob_c	1.78	.93	.63
Mob_d	1.10	.41	.49
Mob_e	1.29	.63	.45
Mob_f	1.25	.61	.49
Mob_g	1.56	.81	.64
Cyb_Mob_h	1.24	.61	.52
Cyb_Mob_i	1.13	.43	.42
Cyb_Mob_j	1.37	.69	.56
Cyb_Mob_k	1.07	.34	.50

Skala Mob:Cronbachs α = .84

M = 1.37

SD = .43

Min = 1.00, Max = 4.00

Theoret. Max = 4

N = 3254

3.3.4 Schulklima – Vandalismus

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen Analog im Fragebogen für Lehrer/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht, 2007)
Anmerkungen	Die Kategorie „nie“ wurde hinzugefügt. Im Gegensatz zum Lehrer/innenfragebogen wurden auf die Items zum Alkohol- und Drogenkonsum verzichtet.
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = sehr selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = sehr oft
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Wie schätzt Du folgende Aussagen ein? An unserer Schule kommt es vor, dass Schüler/innen...
Klima_Van_a	... Wände vollschmieren.
Klima_Van_b	... mutwillig etwas kaputt machen.
Klima_Van_c	... die Schultische vollschmieren.
Klima_Van_d	... ihren Müll in der Schule verstreut liegen lassen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Klima_Van_a	987	30.3	1177	36.1	703	21.6	273	8.4	120	3.7	2	0.1
Klima_Van_b	768	23.5	1331	40.8	780	23.9	288	8.8	92	2.8	3	0.1
Klima_Van_c	418	12.8	749	23.0	1110	34.0	730	22.4	253	7.8	2	0.1
Klima_Van_d	368	11.3	651	20.0	1059	32.5	831	25.5	351	10.8	2	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Klima_Van_a	2.19	1.07	.68
	Klima_Van_b	2.27	1.01	.73
	Klima_Van_c	2.89	1.13	.71
	Klima_Van_d	3.04	1.16	.66

Skala Klima_Van:

Cronbachs α = .85
M = 2.60
SD = .91
Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 3259

3.3.5 Schulklima – wahrgenommener Schulabsentismus

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PEB (Gerecht et al., 2007)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (manchmal) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = sehr selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = sehr oft

Variable	Text
	Wie schätzt Du die folgenden Aussagen ein? An unserer Schule kommt es vor, dass Schüler/innen...
Absent_a	... die Schule schwänzen.
Absent_b	... den Unterricht vorzeitig verlassen.
Absent_c	... einzelne Unterrichtsstunden schwänzen.
Absent_d	... zu spät zum Unterricht kommen.
Absent_e	... unentschuldigt bei Schulveranstaltungen, Ausflügen oder Projekttagen fehlen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Absent_a	270	8.3	756	23.2	1269	38.9	679	20.8	286	8.8	2	0.1
Absent_b	890	27.3	1157	35.5	821	25.2	281	8.6	111	3.4	2	0.1
Absent_c	714	21.9	970	29.7	976	29.9	451	13.8	148	4.5	3	0.1
Absent_d	142	4.4	619	19.0	1261	38.7	867	26.6	371	11.4	2	0.1
Absent_e	786	24.1	1250	38.3	885	27.1	253	7.8	84	2.6	4	0.1

Anmerkungen. N=3262

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Absent_a	2.99	1.06	.71
Absent_b	2.25	1.06	.65
Absent_c	2.49	1.11	.73
Absent_d	3.22	1.02	.61
Absent_e	2.26	.99	.58

Skala Absent:Cronbachs α = .85

M = 2.64

SD = .83

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 3256

3.3.6 Tatsächliches Schwänzverhalten

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Sälzer (2010)
Anmerkungen	Die Kategorien wurden angepasst. Filtervariable (Auswahl der Kategorie 1 auf allen 7 Items führt zur Frage 3.3.9, ansonsten folgen die Fragen 3.3.7 und 3.3.8)
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	0 = gar nicht 1 = 1- oder 2-mal 2 = 3- oder 4-mal 3 = 5-mal und mehr
Skalenberechnung	Items Schw_b, Schw_c und Schw_g werden mit dem Faktor 2 und Item Schw_d mit dem Faktor 3 gewichtet. Mittelwert der 7 gewichteten Items

Variable	Text
	Wie häufig hast Du in den letzten zwei Schuljahren...
Schw_a	... nur in bestimmten Fächern geschwänzt?
Schw_b	... Vor- oder Nachmittage geschwänzt?
Schw_c	... einzelne Tage geschwänzt?
Schw_d	... mehr als 2 Tage hintereinander geschwänzt?
Schw_e	... nur die erste oder letzte Stunde geschwänzt?
Schw_f	... eine Prüfung/Klassenarbeiten geschwänzt?
Schw_g	... direkt vor oder nach den Ferien geschwänzt?

Kategorienhäufigkeit											
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									Fehlende Werte	
	0		1		2		3		n	%	
	n	%	n	%	n	%	n	%			
Schw_a	2609	80.0	423	13.0	115	3.5	107	3.3	8	0.2	
Schw_b	2869	88.0	244	7.5	67	2.1	71	2.2	11	0.3	
Schw_c	2587	79.3	449	13.8	102	3.1	113	3.5	11	0.3	
Schw_d	2958	90.7	179	5.5	55	1.7	61	1.9	9	0.3	
Schw_e	2691	82.5	400	12.3	76	2.3	85	2.6	10	0.3	
Schw_f	3093	94.8	120	3.7	24	0.7	15	0.5	10	0.3	
Schw_g	3015	92.4	179	5.5	30	0.9	29	0.9	9	0.3	

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
Variable	M	SD	rit	
Schw_a	.30	.69	.62	
Schw_b	.36	1.13	.69	
Schw_c	.61	1.39	.74	
Schw_d	.44	1.56	.69	
Schw_e	.25	.62	.60	
Schw_f	.07	.32	.50	
Schw_g	.20	.80	.62	

Skala Schw:

Cronbachs α = .83

M = .33

SD = .74

Min = .00, Max = 5.14

Theoret. Max = 5.14

N = 3247

3.3.7 Schwänzer/innen – Gründe

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ähnlich in PISA 2012 (Mang et al., 2018)
Anmerkungen	Item Schw_Grund_j wurde hinzugenommen.
Anzahl der Items	10
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Aus welchen Gründen hast Du schon die Schule geschwänzt? Weil...
Schw_Grund_a	... der Unterricht langweilig war.
Schw_Grund_b	... meine Freund/innen das auch machen.
Schw_Grund_c	... ich einen Test nicht schreiben wollte.
Schw_Grund_d	... ich mit einem/einer Lehrer/in nicht zurechtkam.
Schw_Grund_e	... ich ausschlafen wollte.
Schw_Grund_f	... ich von Mitschüler/innen bedroht oder gehänselt wurde.
Schw_Grund_g	... ich meine Hausaufgaben nicht gemacht hatte.
Schw_Grund_h	... meine Eltern das so wollten.
Schw_Grund_i	... ich für einen Test lernen wollte.
Schw_Grund_j	... ich keine Lust auf Schule hatte.

Variable	Kategorienhäufigkeit					
	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt			
n	%	n	%	n	%	
Schw_Grund_a	731	64.7	397	35.2	1	0.1
Schw_Grund_b	926	82.0	202	17.9	1	0.1
Schw_Grund_c	874	77.4	254	22.5	1	0.1
Schw_Grund_d	820	72.6	308	27.3	1	0.1
Schw_Grund_e	812	71.9	316	28.0	1	0.1
Schw_Grund_f	1021	90.4	107	9.5	1	0.1
Schw_Grund_g	1007	89.2	121	10.7	1	0.1
Schw_Grund_h	1075	95.2	53	4.7	1	0.1
Schw_Grund_i	1002	88.8	126	11.2	1	0.1
Schw_Grund_j	420	37.2	708	62.7	1	0.1

Anmerkungen. N = 1129

3.3.8 Schwänzer/innen – Umgang

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Was passiert, wenn Du nicht zum Unterricht erscheinst?
Schw_Umg_tat_a	Bei jedem unentschuldigtem Fernbleiben werden sofort meine Eltern durch die Schule informiert.
Schw_Umg_tat_b	Die Schulleitung erwartet, dass meine Eltern noch am selben Tag mein Fernbleiben telefonisch melden.
Schw_Umg_tat_c	Wenn ich wieder in die Schule gehe, muss ich eine schriftliche Entschuldigung von meinen Eltern vorlegen.
Schw_Umg_tat_d	Es passiert gar nichts.

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Schw_Umg_tat_a	861	76.3	268	23.7	0	0
Schw_Umg_tat_b	699	61.9	430	38.1	0	0
Schw_Umg_tat_c	319	28.3	810	71.7	0	0
Schw_Umg_tat_d	940	83.3	189	16.7	0	0

Anmerkungen. N = 1129

3.3.9 Nicht-Schwänzer/innen – vermuteter Umgang

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Mehrfachwahl
Kategorien	0 = nicht ausgewählt 1 = ausgewählt

Variable	Text
	Was würde passieren, wenn Du nicht zum Unterricht erscheinst?
Schw_Umg_vermut_a	Bei jedem unentschuldigtem Fernbleiben würden sofort meine Eltern durch die Schule informiert werden.
Schw_Umg_vermut_b	Die Schulleitung würde erwarten, dass meine Eltern noch am selben Tag mein Fernbleiben telefonisch melden.
Schw_Umg_vermut_c	Wenn ich wieder in die Schule gehe, muss ich eine schriftliche Entschuldigung von meinen Eltern vorlegen.
Schw_Umg_vermut_d	Es würde nichts passieren.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	nicht ausgewählt		ausgewählt		n	%
	n	%	n	%		
Schw_Umg_vermut_a	1288	60.4	838	39.3	7	0.3
Schw_Umg_vermut_b	1067	50.0	1060	49.7	6	0.3
Schw_Umg_vermut_c	471	22.1	1656	77.6	6	0.3
Schw_Umg_vermut_d	2010	94.2	117	5.5	6	0.3

Anmerkungen. N = 2133

3.3.10 Ganztagschule

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al.,2014)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl der Kategorie 0 führt zur Frage 3.3.12, Auswahl der Kategorie 1 führt zur Frage 3.3.11)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
GanzT	Jetzt möchten wir von Dir wissen, ob Deine Schule eine Ganztagschule ist.

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	0		1		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%
GanzT	1545	47.4	1698	52.1	19	0.6

Anmerkungen. N = 3262

3.3.11 Besuch der Ganztagsangebote

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et a., 2014)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zu Frage 3.3.13)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Ja, ich besuche die Ganztagsangebote. 2 = Nein, und ich möchte auch nicht an den Ganztagsangeboten teilnehmen. 3 = Nein, aber ich würde schon gerne an den Ganztagsangeboten teilnehmen.

Variable	Text
GanzT_Ang	Besuchst Du die Ganztagsangebote an Deiner Schule?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3			
	n	%	n	%	n	%	n	%
GanzT_Ang	615	36.2	975	57.4	108	6.4	0	0

Anmerkungen. N = 1698

3.3.12 *Besuch der Nachmittagsangebote*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	In Anlehnung an Fragen zum Ganzttag in PISA 2009 (Hertel et a., 2014)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl von Kategorie 1 führt zu Frage 3.3.13)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Ja, ich besuche die Nachmittagsangebote. 2 = Nein, und ich möchte auch nicht an Nachmittagsangeboten teilnehmen. 3 = Nein, aber ich würde schon gerne an den Nachmittagsangeboten teilnehmen.

Variable	Text
NachA	Besuchst Du die Nachmittagsangebote an Deiner Schule?

Kategorienhäufigkeit								
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten						Fehlende Werte	
	1		2		3			
	n	%	n	%	n	%	n	%
NachA	216	14.0	1196	77.4	133	8.6	0	0

Anmerkungen. N = 1545

3.3.13 *Nutzen der Angebote*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Quellenberg (2009)
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu

Variable	Text
	Uns interessiert sehr, wie Du persönlich die Angebote Deiner Schule findest.
Ang_Nut_a	Ich lerne in den Angeboten Dinge, die mir beim Lernen im Unterricht helfen.
Ang_Nut_b	Ich lerne in den Angeboten Dinge, die meine Noten verbessern.
Ang_Nut_c	In den Angeboten habe ich neue Freund/innen kennen gelernt.
Ang_Nut_d	Ich bin froh, dass ich nachmittags nicht so oft alleine bin.
Ang_Nut_e	Ich wünsche mir mehr Angebote, die mir Spaß machen.
Ang_Nut_f	Ich lerne in den AGs oder Projekten vieles, was ich im Unterricht vermisste.
Ang_Nut_g	Ich hätte lieber mehr freie Zeit, als an Angeboten teilzunehmen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ang_Nut_a	124	14.9	146	17.6	306	36.8	188	22.6	65	7.8	2	0.2
Ang_Nut_b	163	19.6	164	19.7	249	30.0	177	21.3	77	9.3	1	0.1
Ang_Nut_c	202	24.3	180	21.7	227	27.3	149	17.9	73	8.8	0	0
Ang_Nut_d	209	25.2	169	20.3	253	30.4	141	17.0	58	7.0	1	0.1
Ang_Nut_e	131	15.8	121	14.6	219	26.4	206	24.8	153	18.4	1	0.1
Ang_Nut_f	168	20.2	164	19.7	270	32.5	147	17.7	80	9.6	2	0.2
Ang_Nut_g	147	17.7	160	19.3	237	28.5	126	15.2	160	19.3	1	0.1

Anmerkungen. N = 831

3.3.14 Vereine/Jugendgruppen

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	0 = nein 1 = ja

Variable	Text
Verein	Machst Du in Deiner Freizeit aktiv in einem Verein und/oder einer organisierten Jugendgruppe (Sportverein, Freiwillige Feuerwehr etc.) mit?

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	0		1			
	n	%	n	%	n	%
Verein	1443	44.2	1816	55.7	3	0.1

Anmerkungen. N = 3262

3.3.15 Zugehörigkeitsgefühl zur Schule

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2012 (Mang et al., 2018)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert. Die ursprünglichen Items b, e, g und h wurden nicht aufgenommen. Item Zugeh_Schul_e wurde ergänzt.
Anzahl der Items	6
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimme völlig zu 2 = stimme eher zu 3 = teils/teils 4 = stimme eher nicht zu 5 = stimme überhaupt nicht zu
Skalenberechnung	Die inversen Items Zugeh_Schul_b, Zugeh_Schul_e und Zugeh_Schul_f wurde rekodiert. Mittelwert der 6 Items

Variable	Text
	Wenn Du über Deine Schule nachdenkst: Wie sehr stimmst Du den folgenden Aussagen zu?
Zugeh_Schul_a	Ich fühle mich als Außenseiter/in (oder von Dingen ausgeschlossen) in der Schule.
Zugeh_Schul_b	Ich habe das Gefühl, zu dieser Schule zu gehören.
Zugeh_Schul_c	Ich fühle mich unbehaglich und fehl am Platz in dieser Schule.
Zugeh_Schul_d	Ich fühle mich in dieser Schule einsam.
Zugeh_Schul_e	Ich fühle mich mit dieser Schule verbunden.
Zugeh_Schul_f	Ich bin zufrieden mit meiner Schule.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Zugeh_Schul_a	118	3.6	226	6.9	443	13.6	739	22.7	1733	53.1	3	0.1
Zugeh_Schul_b	236	7.2	278	11.6	1069	32.8	1044	32.0	533	16.3	2	0.1
Zugeh_Schul_c	147	4.5	204	6.3	561	17.2	1000	30.7	1346	41.3	4	0.1
Zugeh_Schul_d	97	3.0	129	4.0	397	12.2	796	24.4	1842	56.5	1	< 0.05
Zugeh_Schul_e	631	19.3	697	21.4	1165	35.7	575	17.6	192	5.9	2	0.1
Zugeh_Schul_f	255	7.8	319	9.8	1129	34.6	964	29.6	592	18.1	3	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Zugeh_Schul_a	4.15	1.12	.48
Zugeh_Schul_b	3.39	1.11	.57
Zugeh_Schul_c	3.98	1.11	.61
Zugeh_Schul_d	4.28	1.12	.54
Zugeh_Schul_e	2.69	1.14	.42
Zugeh_Schul_f	3.40	1.13	.53

Skala Zugeh_Schul:

Cronbachs $\alpha = .78$

$M = 3.65$

$SD = .76$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 3253$

3.4 Lehrer/innen auf Schulebene

3.4.1 Engagement

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	BilWiss (Kunter et al., 2016)
Anmerkungen	Items Engage_d und Engage_e wurden hinzugefügt.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Unsere Lehrer/innen...
Engage_a	...engagieren sich in Schul-AGs.
Engage_b	...setzen sich ein, dass unsere Schule sich verbessert.
Engage_c	...planen regelmäßig Schulprojekte.
Engage_d	...planen regelmäßig Schulausflüge.
Engage_e	...organisieren Veranstaltungen (Sportfeste, Weihnachtsfeiern etc.).

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Engage_a	362	11.1	256	7.8	1132	34.7	969	29.7	533	16.3	10	0.3
Engage_b	156	4.8	296	9.1	1023	31.4	1194	36.6	591	18.1	2	0.1
Engage_c	165	5.1	432	13.2	1254	38.4	991	30.4	415	12.7	5	0.2
Engage_d	216	6.6	612	18.8	1266	38.8	833	25.5	329	10.1	6	0.2
Engage_e	129	4.0	205	6.3	830	25.4	1252	38.4	843	25.8	3	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Engage_a	3.32	1.17	.46
	Engage_b	3.54	1.04	.66
	Engage_c	3.33	1.02	.74
	Engage_d	3.14	1.05	.66
	Engage_e	3.76	1.03	.66

Skala Engage:

Cronbachs α = .83
M = 3.42
SD = .82
Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 3246

3.4.2 Schüler/innenorientierung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PEB (Gerecht et al., 2007)
Anmerkungen	Das ursprüngliche Item D6u wurde nicht aufgenommen.
Anzahl der Items	6
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = die meisten 2 = viele 3 = einige 4 = wenige
Skalenberechnung	Mittelwert der 6 Items

Variable	Text
	Unsere Lehrer/innen...
SuS_orient_a	...berücksichtigen die Interessen der Schüler/innen im Unterricht.
SuS_orient_b	...gestalten den Unterricht interessant und spannend.
SuS_orient_c	...nehmen die Schüler/innen ernst.
SuS_orient_d	...kümmern sich auch darum, wenn es einem/einer Schüler/in einmal schlecht geht.
SuS_orient_e	...fördern meine Bereitschaft, lernen zu wollen (unterstützen mich beim Lernen).
SuS_orient_f	...mögen uns Schüler/innen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
SuS_orient_a	277	8.5	538	16.5	1556	47.7	887	27.2	4	0.1
SuS_orient_b	226	6.9	525	16.1	1480	45.4	1030	31.6	1	< 0.05
SuS_orient_c	527	16.2	887	27.2	1275	39.1	565	17.3	8	0.2
SuS_orient_d	793	24.3	928	28.4	1026	31.5	512	15.7	3	0.1
SuS_orient_e	442	13.5	975	29.9	1227	37.6	616	18.9	2	0.1
SuS_orient_f	547	16.8	917	28.1	1259	38.6	536	16.4	3	0.1

Anmerkungen. $N = 3262$

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
SuS_orient_a	2.94	.88	.58
SuS_orient_b	3.02	.87	.63
SuS_orient_c	2.58	.96	.68
SuS_orient_d	2.39	1.02	.62
SuS_orient_e	2.62	.94	.66
SuS_orient_f	2.55	.96	.64

Skala SuS_orient:

Cronbachs $\alpha = .85$

$M = 2.68$

$SD = .71$

$Min = 1.00, Max = 4.00$

Theoret. Max = 4

$N = 3247$

3.4.3 Individuelle Bezugsnormorientierung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Clausen (2002)
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = die meisten 2 = viele 3 = einige 4 = wenige
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Wie erlebst Du den Unterricht an Deiner Schule?
Bez_Norm_a	Unsere Lehrer/innen loben auch die schlechten Schüler/innen, wenn sie merken, dass sie sich verbessern.
Bez_Norm_b	Wenn ich mich besonders angestrengt habe, loben mich die Lehrer/innen meistens, auch wenn andere Schüler/innen noch besser sind als ich.
Bez_Norm_c	Wenn sich ein/e schwacher/schwache Schüler/in verbessert, ist das für unsere Lehrer/innen eine gute Leistung, auch wenn der/die Schüler/in immer noch unter dem Klassendurchschnitt liegt.
Bez_Norm_d	Wenn ein/e Schüler/in seine/ihre Leistung verbessert, wird er/sie von den Lehrer/innen gelobt, auch dann, wenn er/sie im Vergleich zur Klasse unter dem Durchschnitt liegt.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bez_Norm_a	765	23.5	1105	33.9	971	29.8	419	12.8	2	0.1
Bez_Norm_b	443	13.6	926	28.4	1253	38.4	637	19.5	3	0.1
Bez_Norm_c	470	14.4	1037	31.8	1325	40.6	429	13.2	1	< 0.05
Bez_Norm_d	415	12.7	945	29.0	1401	42.9	498	15.3	3	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Bez_Norm_a	2.32	.97	.70
	Bez_Norm_b	2.64	.95	.71
	Bez_Norm_c	2.53	.90	.77
	Bez_Norm_d	2.61	.89	.78

Skala Bez_Norm:

Cronbachs α = .88
 M = 2.52
 SD = .79
 Min = 1.00, Max = 4.00
Theoret. Max = 4
 N = 3258

3.4.4 Leistungsdruck

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Eder (1998)
Anmerkungen	Die ursprünglichen Items zum Unterrichtsdruck wurden nicht aufgenommen. Die Items Leis_druck_d und Leis_druck_e wurden hinzugefügt.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimmt überhaupt nichts 2 = stimmt eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = stimmt eher 5 = stimmt genau
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Wie stark stimmst Du den folgenden Aussagen über das Lernen an Deiner Schule zu?
Leis_druck_a	Wenn man bei uns ein paar Tage gefehlt hat, muss man sehr viel nachlernen.
Leis_druck_b	Für eine gute Note muss man an dieser Schule sehr viel leisten.
Leis_druck_c	Wenn wir nicht auch am Wochenende lernen, schaffen wir kaum, was von uns verlangt wird.
Leis_druck_d	Wir müssen Unterrichtsstunden regelmäßig nachbereiten, um in den Fächern mitzukommen.
Leis_druck_e	Viel Lernen ist an meiner Schule sehr wichtig.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Leis_druck_a	69	2.1	232	7.1	1259	41.7	1023	31.4	577	17.7	2	0.1
Leis_druck_b	70	2.1	410	12.6	1689	51.8	821	25.2	270	8.3	2	0.1
Leis_druck_c	302	9.3	944	28.9	1222	37.5	512	15.7	279	8.6	3	0.1
Leis_druck_d	290	8.9	889	27.3	1231	37.7	584	17.9	265	8.1	3	0.1
Leis_druck_e	111	3.4	384	11.8	1477	45.3	935	28.7	352	10.8	3	0.1

Anmerkungen. N=3262

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Leis_druck_a	3.55	.93	.49
Leis_druck_b	3.25	.86	.61
Leis_druck_c	2.85	1.01	.62
Leis_druck_d	2.89	1.06	.55
Leis_druck_e	3.32	.93	.60

Skala Leis_druck:Cronbachs α = .79

M = 3.17

SD = .72

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 3258

3.4.5 Lehrer/innen-Schüler/innen-Beziehung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2009 (Hertel et al., 2014)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimmt überhaupt nichts 2 = stimmt eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = stimmt eher 5 = stimmt genau
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Wie stark stimmst Du den folgenden Aussagen über die Lehrer/innen an Deiner Schule zu?
L_S_Bez_a	Ich komme mit den meisten meiner Lehrer/innen gut aus.
L_S_Bez_b	Den meisten meiner Lehrer/innen ist es wichtig, dass ich mich wohlfühle.
L_S_Bez_c	Die meisten meiner Lehrer/innen interessieren sich für das, was ich zu sagen habe.
L_S_Bez_d	Wenn ich zusätzlich Hilfe brauche, bekomme ich sie von meinen Lehrer/innen.
L_S_Bez_e	Die meisten meiner Lehrer/innen behandeln mich fair.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
L_S_Bez_a	103	3.2	265	8.1	1071	32.8	1248	38.3	571	17.5	4	0.1
L_S_Bez_b	202	6.2	554	17.0	1374	42.1	881	27.0	249	7.6	2	0.1
L_S_Bez_c	178	5.5	550	16.9	1469	45.0	838	25.7	224	6.9	3	0.1
L_S_Bez_d	102	3.1	340	10.4	1181	36.2	1185	36.3	451	13.8	3	0.1
L_S_Bez_e	135	4.1	277	8.5	1109	34.0	1182	36.2	556	17.0	3	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	L_S_Bez_a	3.59	.97	.67
	L_S_Bez_b	3.13	.99	.73
	L_S_Bez_c	3.12	.95	.71
	L_S_Bez_d	3.47	.96	.66
	L_S_Bez_e	3.54	1.00	.70

Skala L_S_Bez: Cronbachs $\alpha = .87$
 $M = 3.37$
 $SD = .79$
Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
 $N = 3256$

3.4.6 Zufallsgenerator: Deutsch- oder Mathematikunterricht

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anmerkungen	Ein Zufallsgenerator teilte die Schüler/innen per Zufall in zwei Gruppen ein. Eine Gruppe beurteilte die Qualität des Deutschunterrichtes durch Vorgabe der Fragen 3.5. und die andere Gruppe beurteilte die Qualität des Mathematikunterrichts durch die Fragen 3.6.
Anzahl der Items	1
Kategorien	1 = Mathematikunterricht 2 = Deutschunterricht
Variable	Mat_od_D

Kategorienhäufigkeit						
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten				Fehlende Werte	
	1		2			
	n	%	n	%	n	%
Mat_od_D	1632	50.0	1630	50.0	0	0

Anmerkungen. $N = 3262$

3.5 Unterrichtsqualität – Deutschunterricht

3.5.1 Unterricht bei jetzigem/r Deutschlehrer/in

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Schule im Wandel (Hausen et al., 2019)
Anmerkungen	Kategorien wurden angepasst.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = seit diesem Schuljahr (2020/2021) 2 = seit letztem Schuljahr (2019/2020) 3 = seit zwei Schuljahren (2018/2019) 4 = länger als zwei Schuljahre

Variable	Text
Dau_Unt_D	Wie lange wirst Du jetzt schon von Deiner jetzigen Deutschlehrerin bzw. Deinem jetzigen Deutschlehrer unterrichtet?

Kategorienhäufigkeit										
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Dau_Unt_D	422	25.9	305	18.7	201	12.3	702	43.1	0	0

Anmerkungen. N = 1630

3.5.2 *Strukturiertheit*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Ditton (2008)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Wie erklärt Euer/Eure Deutschlehrer/in?
Struk_D_a	Mein/e Deutschlehrer/in geht im Unterricht in einer logischen Reihenfolge vor.
Struk_D_b	Mein/e Deutschlehrer/in stellt die Beziehung zwischen behandelten Themen heraus.
Struk_D_c	Mein/e Deutschlehrer/in verweist auf Zusammenhänge mit schon durchgenommenem Stoff.
Struk_D_d	Mein/e Deutschlehrer/in stellt Zusammenhänge mit dem Stoff anderer Fächer her.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Struk_D_a	54	3.3	107	6.6	402	24.7	662	40.6	402	24.7	3	0.2
Struk_D_b	44	2.7	85	5.2	540	33.1	645	39.6	312	19.1	4	0.2
Struk_D_c	49	3.0	82	5.0	483	29.6	669	41.0	344	21.1	3	0.2
Struk_D_d	98	6.0	255	15.6	629	38.6	447	27.4	199	12.2	2	0.1

Anmerkungen. N = 1630

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Struk_D_a	3.77	1.00	.73
	Struk_D_b	3.67	.93	.78
	Struk_D_c	3.72	.95	.76
	Struk_D_d	3.24	1.05	.61

Skala Struk_D:

Cronbachs α = .87
M = 3.60
SD = .83
Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 1629

3.5.3 Verständlichkeit

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) in Anlehnung an Fend & Specht (1986)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Wie erklärt Euer/Eure Deutschlehrer/in?
Verst_D_a	Mein/e Deutschlehrer/in unterrichtet so verständlich, dass man auch schwierige Sachen begreift.
Verst_D_b	Mein/e Deutschlehrer/in drückt sich immer verständlich aus.
Verst_D_c	Mein/e Deutschlehrer/in kann gut erklären.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Verst_D_a	67	4.1	156	9.6	537	32.9	538	33.0	332	20.4	0	0
Verst_D_b	46	2.8	124	7.6	443	27.2	573	35.2	444	27.2	0	0
Verst_D_c	60	3.7	111	6.8	399	24.5	570	35.0	490	30.1	0	0

Anmerkungen. $N = 1630$

Itemanalyse und Skalenwerte				
Variable	M	SD	rit	
Verst_D_a	3.56	1.05	.81	
Verst_D_b	3.76	1.02	.84	
Verst_D_c	3.81	1.06	.84	

Skala Verst_D:

Cronbachs $\alpha = .92$

$M = 3.71$

$SD = .96$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 1630$

3.5.4 Leistungsbezogene Differenzierung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ganz-In II (Pfänder et al., 2018) angelehnt an PISA 2003 (Ramm et al., 2006)
Anmerkungen	Item Leist_Diff_D_e wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = in wenigen Stunden 3 = in den meisten Stunden 4 = in jeder Stunde
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Wie oft kommt bei Euch im Deutschunterricht Folgendes vor?
Leist_Diff_D_a	Mein/e Deutschlehrer/in gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.
Leist_Diff_D_b	Mein/e Deutschlehrer/in lässt schnellere Schüler/innen zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.
Leist_Diff_D_c	Mein/e Deutschlehrer/in vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schüler/innen etwas nicht verstanden haben.
Leist_Diff_D_d	Mein/e Deutschlehrer/in gibt schwachen Schüler/innen zusätzliche Unterstützung im Unterricht.
Leist_Diff_D_e	Mein/e Deutschlehrer/in gibt leistungsstarken Schüler/innen zusätzliche Aufgaben.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Leist_Diff_D_a	390	23.9	668	41.0	496	30.4	74	4.5	2	0.1
Leist_Diff_D_b	234	14.4	610	37.4	663	40.7	123	7.5	0	0
Leist_Diff_D_c	543	33.3	632	38.8	375	23.0	78	4.8	2	0.1
Leist_Diff_D_d	179	11.0	452	27.7	684	42.0	312	19.2	2	0.1
Leist_Diff_D_e	462	28.3	627	38.5	416	25.5	123	7.5	2	0.1

Anmerkungen. N = 1630

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Leist_Diff_D_a	2.16	.84	.51
Leist_Diff_D_b	2.41	.83	.54
Leist_Diff_D_c	1.99	.87	.55
Leist_Diff_D_d	2.70	.90	.46
Leist_Diff_D_e	2.12	.91	.64

Skala Leist_Diff_D:

Cronbachs $\alpha = .77$

M = 2.28

SD = .63

Min = 1.00, Max = 4.00

Theoret. Max = 4

N = 1630

3.5.5 Motivierender Umgang

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) angelehnt an Items von Ditton (2000)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Wie erklärt Euer/Eure Deutschlehrer/in?
Mot_Um_D_a	Mein/e Deutschlehrer/in gestaltet den Unterricht abwechslungsreich.
Mot_Um_D_b	Mein/e Deutschlehrer/in kann auch trockenen Stoff wirklich interessant machen.
Mot_Um_D_c	Mein/e Deutschlehrer/in kann Schüler/innen manchmal richtig begeistern.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mot_Um_D_a	94	5.8	202	12.4	605	37.1	447	27.4	280	17.2	2	0.1
Mot_Um_D_b	138	8.5	257	15.8	570	35.0	418	25.6	246	15.1	1	0.1
Mot_Um_D_c	152	9.3	265	16.3	598	36.7	361	22.1	252	15.5	2	0.1

Anmerkungen. N = 1630

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Mot_Um_D_a	3.38	1.08	.79
	Mot_Um_D_b	3.23	1.14	.84
	Mot_Um_D_c	3.18	1.16	.80
Skala Mot_Um_D:		Cronbachs $\alpha = .90$		
		$M = 3.26$		
		$SD = 1.03$		
		$Min = 1.00, Max = 5.00$		
		$Theoret. Max = 5$		
		$N = 1629$		

3.5.6 Interaktionstempo

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Mit welchem Tempo unterrichtet Euer/Eure Deutschlehrer/in?
Inter_temp_D_a	Mein/e Deutschlehrer/in lässt einem bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.
Inter_temp_D_b	Mein/e Deutschlehrer/in nimmt in einer Deutschstunde so viel durch, dass man Schwierigkeiten mit dem Mitkommen hat.
Inter_temp_D_c	Mein/e Deutschlehrer/in bespricht Probleme in Deutsch oft gar nicht richtig, weil noch so viel Stoff durchgenommen werden muss.
Inter_temp_D_d	Wenn wir nicht am Wochenende lernen, schaffen wir in Deutsch kaum, was von uns verlangt wird.
Inter_temp_D_e	Der Unterricht geht so schnell weiter, dass viele Schüler/innen Schwierigkeiten haben, mitzukommen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inter_temp_D_a	210	12.9	530	32.5	567	34.8	219	13.4	103	6.3	1	0.1
Inter_temp_D_b	285	17.5	532	32.7	538	33.0	180	11.0	87	5.3	7	0.4
Inter_temp_D_c	425	26.1	352	21.6	590	36.2	155	9.5	103	6.3	5	0.3
Inter_temp_D_d	351	21.5	517	31.7	519	31.8	170	10.4	73	4.5	0	0
Inter_temp_D_e	285	17.5	591	36.3	510	31.3	154	9.4	90	5.5	0	0

Anmerkungen. $N = 1630$

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Inter_temp_D_a	2.68	1.06	.56
Inter_temp_D_b	2.54	1.07	.69
Inter_temp_D_c	2.48	1.16	.53
Inter_temp_D_d	2.45	1.07	.65
Inter_temp_D_e	2.50	1.06	.69

Skala Inter_temp_D:

Cronbachs $\alpha = .83$

$M = 2.53$

$SD = .83$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. $Max = 5$

$N = 1629$

3.5.7 Inhaltliche Relevanz

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2006 (Frey et al., 2009) nach Seidel, Prenzel & Kobarg (2005)
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = in fast keiner Unterrichtsstunde 2 = in einigen Unterrichtsstunden 3 = in den meisten Unterrichtsstunden 4 = in jeder Unterrichtsstunde
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Wie sehr stimmst Du folgenden Aussagen zum Deutschunterricht zu?
Inh_Rel_D_a	Im Unterricht wird deutlich, dass der heutige Lernstoff auch im Alltag wichtig ist.
Inh_Rel_D_b	Im Unterricht lernen wir, wo die Inhalte praktisch angewendet werden.
Inh_Rel_D_c	Im Unterricht werden wir darüber informiert, dass dieser Stoff wichtig für andere Themen ist.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inh_Rel_D_a	229	14.0	703	43.1	562	34.5	135	8.3	1	0.1
Inh_Rel_D_b	179	11.0	693	42.5	597	36.6	159	9.8	2	0.1
Inh_Rel_D_c	114	7.0	552	33.9	744	45.6	219	13.4	1	0.1

Anmerkungen. N = 1630

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Inh_Rel_D_a	2.37	.83	.66
Inh_Rel_D_b	2.45	.81	.67
Inh_Rel_D_c	2.66	.80	.63

Skala Inh_Rel_D:

Cronbachs α = .81

M = 2.49

SD = .69

Min = 1.00, Max = 4.00

Theoret. Max = 4

N = 1629

3.5.8 Hausaufgaben – Häufigkeit

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Trautwein & Köller (2003)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl der Kategorie 3 bis 5 führt zu den Fragen 3.5.9 bis 3.5.11)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer

Variable	Text
N_HA_D	Wie oft gibt Euer/Eure Deutschlehrer/in Hausaufgaben auf?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
N_HA_D	72	4.4	415	25.5	600	36.8	390	23.9	153	9.4	0	0

Anmerkungen. N = 1630

3.5.9 Hausaufgaben – Qualität

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Trautwein & Köller (2003)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Was denkst Du über Eure Hausaufgaben in Deutsch?
Qual_HA_D_a	Mein/e Deutschlehrer/in denkt sich oft interessante Hausaufgaben aus.
Qual_HA_D_b	Mein/e Deutschlehrer/in weiß, welche Hausaufgaben sie/er uns geben muss, damit wir den Unterrichtsstoff verstehen.
Qual_HA_D_c	Die Deutschhausaufgaben helfen, den Stoff wirklich zu verstehen.
Qual_HA_D_d	Die Deutschhausaufgaben sind fast immer sehr gut ausgewählt.
Qual_HA_D_e	Die Deutschhausaufgaben sind immer gut im Unterricht eingebunden.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Qual_HA_D_a	165	14.4	281	24.6	471	41.2	155	13.6	71	6.2	0	0
Qual_HA_D_b	65	5.7	114	10.0	453	39.6	357	31.2	154	13.5	0	0
Qual_HA_D_c	64	5.6	140	12.2	502	43.9	297	26.0	140	12.2	0	0
Qual_HA_D_d	68	5.9	159	13.9	494	43.2	288	25.2	133	11.6	1	0.1
Qual_HA_D_e	38	3.3	90	7.9	438	38.3	380	33.2	196	17.1	1	0.1

Anmerkungen. N = 1143

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Qual_HA_D_a	2.73	1.07	.64
Qual_HA_D_b	3.37	1.02	.79
Qual_HA_D_c	3.27	1.01	.80
Qual_HA_D_d	3.23	1.02	.80
Qual_HA_D_e	3.53	.98	.71

Skala Qual_HA_D:

Cronbachs $\alpha = .90$

$M = 3.22$

$SD = .86$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 1146$

3.5.10 Hausaufgaben – Kontrolle

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Trautwein & Köller (2003)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer

Variable	Text
HA_KonL_D	Wie oft kontrolliert Euer/Eure Deutschlehrer/in, ob Ihr die Hausaufgaben tatsächlich gemacht habt?

Kategorienhäufigkeit												
Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten												
Variable	1		2		3		4		5		Fehlende Werte	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HA_KonL_D	16	1.4	49	4.3	149	13.0	334	29.2	595	52.1	0	0

Anmerkungen. N = 1143

3.5.11 Hausaufgaben – Bearbeitung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer

Variable	Text
HA_D_erled	Wie oft erledigst Du Deine Hausaufgaben in Deutsch?

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
HA_D_erled	28	2.4	85	7.4	205	17.9	399	34.9	426	37.3	0	0

Anmerkungen. N = 1143

3.5.12 Klassenführung – Zeitverschwendung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	BIJU-Studie (Baumert et al., 1997; Gruehn, 2000), angelehnt an Items von Fend & Specht (1986), Lange et al. (1983)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Im Deutschunterricht...
KF_zeit_D_a	...dauert es zu Beginn der Stunde sehr lange, bis die Schüler/innen ruhig werden und zu arbeiten beginnen.
KF_zeit_D_b	...wird im Unterricht viel Zeit vertrödelt.
KF_zeit_D_c	...beginnt die Stunde bei uns häufig unpünktlich.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
KF_zeit_D_a	220	13.5	400	24.5	605	37.1	258	15.8	145	8.9	2	0.1
KF_zeit_D_b	171	10.5	502	30.8	606	37.2	258	15.8	91	8.9	2	0.1
KF_zeit_D_c	305	18.7	474	29.1	482	29.6	239	14.7	128	7.9	2	0.1

Anmerkungen. $N = 1630$

Itemanalyse und Skalenwerte				
Variable	M	SD	rit	
KF_zeit_D_a	2.82	1.13	.62	
KF_zeit_D_b	2.75	1.03	.64	
KF_zeit_D_c	2.64	1.17	.49	

Skala KF_zeit_D:

Cronbachs $\alpha = .76$

$M = 2.74$

$SD = .91$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 1628$

3.5.13 Klassenführung – Störungen

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Im Deutschunterricht...
KF_Stoer_D_a	...wird oft gestört.
KF_Stoer_D_b	...wird fortwährend laut gequatscht.
KF_Stoer_D_c	...wird andauernd Blödsinn gemacht.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
KF_Stoer_D_a	132	8.1	403	24.7	628	38.5	299	18.3	168	10.3	0	0
KF_Stoer_D_b	165	10.1	427	26.2	640	39.3	263	16.1	135	8.3	0	0
KF_Stoer_D_c	188	11.5	455	27.9	602	36.9	235	14.4	150	9.2	0	0

Anmerkungen. N = 1630

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
KF_Stoer_D_a	2.98	1.08	.81
KF_Stoer_D_b	2.86	1.07	.84
KF_Stoer_D_c	2.82	1.11	.83

Skala KF_Stoer_D:

Cronbachs $\alpha = .91$

M = 2.89

SD = 1.00

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 1630

3.5.14 Evaluation

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	BilWiss (Kunter et al., 2016)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Unser/e Deutschlehrer/in...
Eval_D_a	...fragt uns oft zu unserer Meinung zum Unterricht.
Eval_D_b	...teilt uns manchmal Fragebögen aus, in denen wir den Unterricht einschätzen sollen.
Eval_D_c	...bittet uns um Vorschläge, was sie/er beim nächsten Mal besser machen könnte.

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Eval_D_a	401	24.6	418	25.6	472	29.0	242	14.8	96	5.9	1	0.1
Eval_D_b	982	60.2	254	15.6	277	17.0	70	4.3	44	2.7	3	0.2
Eval_D_c	684	42.0	296	18.2	393	24.1	186	11.4	69	4.2	2	0.1

Anmerkungen. N = 1630

Itemanalyse und Skalenwerte				
Variable	M	SD	rit	
Eval_D_a	2.52	1.18	.58	
Eval_D_b	1.73	1.06	.61	
Eval_D_c	2.18	1.21	.72	

Skala Eval_D:

Cronbachs α = .79
M = 2.14
SD = .97
Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 1629

3.6 Unterrichtsqualität – Mathematikunterricht

3.6.1 Unterricht bei jetzigem/r Mathematiklehrer/in

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Schule im Wandel (Hausen et al., 2019)
Anmerkungen	Kategorien wurden angepasst.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = seit diesem Schuljahr (2020/2021) 2 = seit letztem Schuljahr (2019/2020) 3 = seit zwei Schuljahren (2018/2019) 4 = länger als zwei Schuljahre

Variable	Text
Dau_Unt_Mat	Wie lange wirst Du jetzt schon von Deiner jetzigen Mathematiklehrerin bzw. Deinem jetzigen Mathematiklehrer unterrichtet?

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dau_Unt_Mat	489	30.0	283	17.3	174	10.	685	42.0	1	0.1

Anmerkungen. N = 1632

3.6.2 *Strukturiertheit*

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Ditton (2008)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 4 Items

Variable	Text
	Wie erklärt Euer/Eure Mathematiklehrer/in?
Struk_Mat_a	Mein/e Mathematiklehrer/in geht im Unterricht in einer logischen Reihenfolge vor.
Struk_Mat_b	Mein/e Mathematiklehrer/in stellt die Beziehung zwischen behandelten Themen heraus.
Struk_Mat_c	Mein/e Mathematiklehrer/in verweist auf Zusammenhänge mit schon durchgenommenem Stoff.
Struk_Mat_d	Mein/e Mathematiklehrer/in stellt Zusammenhänge mit dem Stoff anderer Fächer her.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Struk_Mat_a	94	5.8	95	5.8	392	24.0	615	37.7	434	26.6	2	0.1
Struk_Mat_b	71	4.4	91	5.6	516	31.6	613	37.6	338	20.7	3	0.2
Struk_Mat_c	62	3.8	103	6.3	476	29.2	610	37.4	379	23.2	2	0.1
Struk_Mat_d	117	7.2	259	15.9	639	39.2	441	27.0	175	10.7	1	0.1

Anmerkungen. N = 1632

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Struk_Mat_a	3.74	1.09	.76
	Struk_Mat_b	3.65	1.01	.82
	Struk_Mat_c	3.70	1.02	.76
	Struk_Mat_d	3.18	1.05	.62

Skala Struk_Mat:

Cronbachs α = .88
 M = 3.57
 SD = .89
 Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
 N = 1628

3.6.3 Verständlichkeit

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) in Anlehnung an Fend & Specht (1986)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Wie erklärt Euer/Eure Mathematiklehrer/in?
Verst_Mat_a	Mein/e Mathematiklehrer/in unterrichtet so verständlich, dass man auch schwierige Sachen begreift.
Verst_Mat_b	Mein/e Mathematiklehrer/in drückt sich immer verständlich aus.
Verst_Mat_c	Mein/e Mathematiklehrer/in kann gut erklären.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Verst_Mat_a	139	8.5	178	10.9	493	30.2	482	29.5	339	20.8	1	0.1
Verst_Mat_b	85	5.2	159	9.7	482	29.5	511	31.3	394	24.2	1	0.1
Verst_Mat_c	104	6.4	138	8.5	418	25.6	518	31.7	453	27.8	1	0.1

Anmerkungen. $N = 1632$

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Verst_Mat_a	3.43	1.18	.85
Verst_Mat_b	3.59	1.11	.86
Verst_Mat_c	3.66	1.15	.88

Skala Verst_Mat:

Cronbachs $\alpha = .93$

$M = 3.56$

$SD = 1.08$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 1631$

3.6.4 Leistungsbezogene Differenzierung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ganz-In II (Pfänder et al., 2018) in Anlehnung an PISA 2003 (Ramm et al., 2006)
Anmerkungen	Item Leist_Diff_Mat_e wurde hinzugefügt.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = in wenigen Stunden 3 = in den meisten Stunden 4 = in jeder Stunde
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Wie oft kommt bei Euch im Mathematikunterricht Folgendes vor?
Leist_Diff_Mat_a	Mein/e Mathematiklehrer/in gibt je nach Leistung unterschiedlich schwere Aufgaben.
Leist_Diff_Mat_b	Mein/e Mathematiklehrer/in lässt schnellere Schüler/innen zur nächsten Aufgabe übergehen, wenn langsamere noch üben oder wiederholen.
Leist_Diff_Mat_c	Mein/e Mathematiklehrer/in vergibt Zusatzaufgaben, wenn Schüler/innen etwas nicht verstanden haben.
Leist_Diff_Mat_d	Mein/e Mathematiklehrer/in gibt schwachen Schüler/innen zusätzliche Unterstützung im Unterricht.
Leist_Diff_Mat_e	Mein/e Mathematiklehrer/in gibt leistungsstarken Schüler/innen zusätzliche Aufgaben.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Leist_Diff_Mat_a	316	19.4	620	38.0	581	35.6	114	7.0	1	0.1
Leist_Diff_Mat_b	196	12.0	447	27.4	711	43.6	278	17.0	0	0
Leist_Diff_Mat_c	406	24.9	613	37.6	489	30.0	122	7.5	2	0.1
Leist_Diff_Mat_d	161	9.9	393	24.1	669	41.0	407	24.9	2	0.1
Leist_Diff_Mat_e	330	20.2	556	34.1	544	33.3	200	12.3	2	0.1

Anmerkungen. N = 1632

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Leist_Diff_Mat_a	2.30	.86	.44
Leist_Diff_Mat_b	2.66	.90	.47
Leist_Diff_Mat_c	2.20	.90	.48
Leist_Diff_Mat_d	2.81	.92	.45
Leist_Diff_Mat_e	2.38	.94	.58

Skala Leist_Diff_Mat:

Cronbachs $\alpha = .73$

M = 2.28

SD = .62

Min = 1.00, Max = 4.00

Theoret. Max = 4

N = 1628

3.6.5 Motivierender Umgang

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) in Anlehnung an Items von Ditton (2000)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Wie erklärt Euer/Eure Mathematiklehrer/in?
Mot_Um_Mat_a	Mein/e Mathematiklehrer/in gestaltet den Unterricht abwechslungsreich.
Mot_Um_Mat_b	Mein/e Mathematiklehrer/in kann auch trockenen Stoff wirklich interessant machen.
Mot_Um_Mat_c	Mein/e Mathematiklehrer/in kann Schüler/innen manchmal richtig begeistern.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mot_Um_Mat_a	152	9.3	250	15.3	604	37.0	411	25.2	214	13.1	1	0.1
Mot_Um_Mat_b	193	11.8	298	18.3	552	33.8	373	22.9	215	13.2	1	0.1
Mot_Um_Mat_c	204	12.5	323	19.8	592	36.3	334	20.5	178	10.9	1	0.1

Anmerkungen. N = 1632

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Mot_Um_Mat_a	3.17	1.13	.81
Mot_Um_Mat_b	3.07	1.19	.84
Mot_Um_Mat_c	2.98	1.16	.81

Skala Mot_Um_Mat:

Cronbachs α = .91
 M = 3.07
 SD = 1.06
 Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
 N = 1630

3.6.6 Interaktionstempo

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Mit welchem Tempo unterrichtet Euer/Eure Mathematiklehrer/in?
Inter_temp_Mat_a	Mein/e Mathematiklehrer/in lässt einem bei Fragen zu wenig Zeit zum Nachdenken.
Inter_temp_Mat_b	Mein/e Mathematiklehrer/in nimmt in einer Mathematikstunde so viel durch, dass man Schwierigkeiten mit dem Mitkommen hat.
Inter_temp_Mat_c	Mein/e Mathematiklehrer/in bespricht Probleme in Mathematik oft gar nicht richtig, weil noch so viel Stoff durchgenommen werden muss.
Inter_temp_Mat_d	Wenn wir nicht am Wochenende lernen, schaffen wir in Mathematik kaum, was von uns verlangt wird.
Inter_temp_Mat_e	Der Unterricht geht so schnell weiter, dass viele Schüler/innen Schwierigkeiten haben, mitzukommen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Inter_temp_Mat_a	201	12.3	453	27.8	581	35.6	262	16.1	135	8.3	0	0
Inter_temp_Mat_b	276	16.9	478	29.3	512	31.4	238	14.6	127	7.8	1	0.1
Inter_temp_Mat_c	349	21.4	428	26.2	520	31.9	214	13.1	121	7.4	0	0
Inter_temp_Mat_d	338	20.7	456	27.9	542	33.2	193	11.8	102	6.3	1	0.1
Inter_temp_Mat_e	260	15.9	442	27.1	560	34.3	232	14.2	138	8.5	0	0

Anmerkungen. $N = 1632$

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Inter_temp_Mat_a	2.80	1.11	.62
Inter_temp_Mat_b	2.67	1.15	.74
Inter_temp_Mat_c	2.59	1.17	.75
Inter_temp_Mat_d	2.55	1.13	.71
Inter_temp_Mat_e	2.72	1.15	.75

Skala Inter_temp_Mat:

Cronbachs $\alpha = .88$

$M = 2.67$

$SD = .94$

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

$N = 1630$

3.6.7 Inhaltliche Relevanz

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	PISA 2006 (Frey et al., 2009) nach Seidel, Prenzel & Kobarg (2005)
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = in fast keiner Unterrichtsstunde 2 = in einigen Unterrichtsstunden 3 = in den meisten Unterrichtsstunden 4 = in jeder Unterrichtsstunde
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Wie sehr stimmst Du folgenden Aussagen zum Mathematikunterricht zu?
Inh_Rel_Mat_a	Im Unterricht wird deutlich, dass der heutige Lernstoff auch im Alltag wichtig ist.
Inh_Rel_Mat_b	Im Unterricht lernen wir, wo die Inhalte praktisch angewendet werden.
Inh_Rel_Mat_c	Im Unterricht werden wir darüber informiert, dass dieser Stoff wichtig für andere Themen ist.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten								Fehlende Werte	
	1		2		3		4			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inh_Rel_Mat_a	260	15.9	706	43.3	538	33.0	124	7.6	4	0.2
Inh_Rel_Mat_b	224	13.7	696	42.6	566	34.7	141	8.6	5	0.3
Inh_Rel_Mat_c	137	8.4	562	34.4	734	45.0	195	11.9	4	0.2

Anmerkungen. N = 1632

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Inh_Rel_Mat_a	2.32	.83	.66
Inh_Rel_Mat_b	2.38	.83	.68
Inh_Rel_Mat_c	2.61	.80	.62

Skala Inh_Rel_Mat:

Cronbachs α = .81

M = 2.44

SD = .70

Min = 1.00, Max = 4.00

Theoret. Max = 4

N = 1626

3.6.8 Hausaufgaben – Häufigkeit

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Trautwein & Köller (2003)
Anmerkungen	Filterfrage (Auswahl der Kategorie 3 bis 5 führt zu den Fragen 3.6.9 bis 3.6.11)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer

Variable	Text
N_HA_Mat	Wie oft gibt Euer/Eure Mathematiklehrer/in Hausaufgaben auf?

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
N_HA_Mat	53	3.2	229	14.0	481	29.5	551	33.8	315	19.3	3	0.2

Anmerkungen. N = 1632

3.6.9 Hausaufgaben – Qualität

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Trautwein & Köller (2003)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Was denkst Du über Eure Hausaufgaben in Mathematik?
Qual_HA_Mat_a	Mein/e Mathematiklehrer/in denkt sich oft interessante Hausaufgaben aus.
Qual_HA_Mat_b	Mein/e Mathematiklehrer/in weiß, welche Hausaufgaben sie/er uns geben muss, damit wir den Unterrichtsstoff verstehen.
Qual_HA_Mat_c	Die Mathematikhausaufgaben helfen, den Stoff wirklich zu verstehen.
Qual_HA_Mat_d	Die Mathematikhausaufgaben sind fast immer sehr gut ausgewählt.
Qual_HA_Mat_e	Die Mathematikhausaufgaben sind immer gut im Unterricht eingebunden.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Qual_HA_Mat_a	249	18.5	361	26.8	514	38.1	160	11.9	62	4.6	3	0.2
Qual_HA_Mat_b	84	6.2	132	9.8	492	36.5	435	32.2	203	15.0	3	0.2
Qual_HA_Mat_c	107	7.9	146	10.8	527	39.1	396	29.4	170	12.6	3	0.2
Qual_HA_Mat_d	98	7.3	179	13.3	578	42.8	349	25.9	142	10.5	3	0.2
Qual_HA_Mat_e	62	4.6	86	6.4	492	36.5	476	35.3	230	17.0	3	0.2

Anmerkungen. N = 1349

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Qual_HA_Mat_a	2.57	1.06	.62
	Qual_HA_Mat_b	3.40	1.06	.75
	Qual_HA_Mat_c	3.28	1.07	.78
	Qual_HA_Mat_d	3.19	1.03	.80
	Qual_HA_Mat_e	3.54	1.00	.69
Skala Qual_HA_Mat:			Cronbachs α = .89	
			M = 3.20	
			SD = .87	
			Min = 1.00, Max = 5.00	
			Theoret. Max = 5	
			N = 1347	

3.6.10 Hausaufgaben – Kontrolle

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008) nach Trautwein & Köller (2003)
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer

Variable	Text
HA_KonL_Mat	Wie oft kontrolliert Euer/Eure Mathematiklehrer/in, ob ihr die Hausaufgaben tatsächlich gemacht habt?

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HA_KonL_Mat	12	0.9	61	4.5	162	12.0	352	26.1	760	56.3	2	0.1

Anmerkungen. N = 1349

3.6.11 Hausaufgaben – Bearbeitung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer

Variable	Text
HA_MA_erled	Wie oft erledigst Du Deine Hausaufgaben in Mathematik?

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HA_MA_erled	41	3.0	84	6.2	237	17.6	427	31.7	559	41.4	1	0.1

Anmerkungen. N = 1349

3.6.12 Klassenführung – Zeitverschwendung

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	BIJU-Studie (Baumert et al., 1997; Gruehn, 2000), angelehnt an Items von Fend & Specht (1986), Lange et al. (1983)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Im Mathematikunterricht...
KF_zeit_Mat_a	...dauert es zu Beginn der Stunde sehr lange, bis die Schüler/innen ruhig werden und zu arbeiten beginnen.
KF_zeit_Mat_b	...wird im Unterricht viel Zeit vertrödelt.
KF_zeit_Mat_c	...beginnt die Stunde bei uns häufig unpünktlich.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
KF_zeit_Mat_a	193	11.8	420	25.7	637	39.0	242	14.8	139	8.5	1	0.1
KF_zeit_Mat_b	193	11.8	498	30.5	616	37.7	224	13.7	100	6.1	1	0.1
KF_zeit_Mat_c	340	20.8	500	30.6	468	28.7	203	12.4	120	7.4	1	0.1

Anmerkungen. N = 1632

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
KF_zeit_Mat_a	2.82	1.09	.66
KF_zeit_Mat_b	2.72	1.04	.66
KF_zeit_Mat_c	2.55	1.16	.54

Skala KF_zeit_Mat:

Cronbachs $\alpha = .78$

M = 2.70

SD = .92

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 1631

3.6.13 Klassenführung – Störungen

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	COACTIV (Baumert et al., 2008)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Im Mathematikunterricht...
KF_Stoer_Mat_a	...wird oft gestört.
KF_Stoer_Mat_b	...wird fortwährend laut gequatscht.
KF_Stoer_Mat_c	...wird andauern Blödsinn gemacht.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
KF_Stoer_Mat_a	142	8.7	391	24.0	595	36.5	323	19.8	180	11.0	1	0.1
KF_Stoer_Mat_b	175	10.7	424	26.0	590	36.2	294	18.0	148	9.1	1	0.1
KF_Stoer_Mat_c	199	12.2	448	27.5	582	35.7	248	15.2	154	9.4	1	0.1

Anmerkungen. N = 1632

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
	KF_Stoer_Mat_a	3.00	1.11	.83
	KF_Stoer_Mat_b	2.89	1.11	.84
	KF_Stoer_Mat_c	2.82	1.12	.84
Skala KF_Stoer_Mat:		Cronbachs α = .92		
		<i>M</i> = 2.90		
		<i>SD</i> = 1.03		
		<i>Min</i> = 1.00, <i>Max</i> = 5.00		
		<i>Theoret. Max</i> = 5		
		<i>N</i> = 1631		

3.6.14 Evaluation

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	BilWiss (Kunter et al., 2016)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 3 Items

Variable	Text
	Unser/e Mathematiklehrer/in...
Eval_Mat_a	... fragt uns oft zu unserer Meinung zum Unterricht.
Eval_Mat_b	... teilt uns manchmal Fragebögen aus, in denen wir den Unterricht einschätzen sollen.
Eval_Mat_c	... bittet uns um Vorschläge, was sie / er beim nächsten Mal besser machen könnte.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Eval_Mat_a	502	30.8	407	24.9	485	29.7	175	10.7	62	3.8	1	0.1
Eval_Mat_b	1097	67.2	186	11.4	276	16.9	44	2.7	28	1.7	1	0.1
Eval_Mat_c	745	45.6	293	18.0	395	24.2	135	8.3	63	3.9	1	0.1

Anmerkungen. N = 1632

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Eval_Mat_a	2.32	1.12	.58
Eval_Mat_b	1.60	.97	.60
Eval_Mat_c	2.07	1.17	.68

Skala Eval_Mat:

Cronbachs $\alpha = .78$

$M = 2.00$

$SD = .91$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 1631$

3.7 Fragen zur Klasse

3.7.1 Klassengemeinschaft

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Eder (1998)
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimmt überhaupt nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = teils/teils 4 = stimmt eher 5 = stimmt genau

Variable	Text
	Wie schätzt Du die Beziehungen innerhalb Deiner Klasse ein?
Kl_gem_a	Wenn jemand aus meiner Klasse Hilfe braucht, helfen wir einander gerne.
Kl_gem_b	In dieser Klasse gibt es eine gute Klassengemeinschaft.
Kl_gem_c	Ich freue mich, nach dem Wochenende meine Klasse wieder zu sehen.
Kl_gem_d	Wenn jemand einen Fehler macht oder eine schlechte Leistung erbringt, lachen einige Mitschüler/innen diese Person aus.
Kl_gem_e	Einige Mitschüler/innen versuchen immer wieder, gut dazustehen, indem sie die anderen schlecht machen.
Kl_gem_f	Bei uns in der Klasse arbeiten Einzelne eher gegeneinander als miteinander.
Kl_gem_g	Es gibt bei uns häufig Streitereien zwischen den Schüler/innen.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Kl_gem_a	151	4.6	318	9.7	1226	37.6	1070	32.8	492	15.1	5	0.2
Kl_gem_b	179	5.5	371	11.4	1216	37.3	1014	31.1	475	14.6	7	0.2
Kl_gem_c	516	15.8	615	18.9	1337	41.0	534	16.4	255	7.8	5	0.2
Kl_gem_d	348	10.7	835	25.6	1231	37.7	563	17.3	281	8.6	4	0.1
Kl_gem_e	420	12.9	821	25.2	1189	36.5	533	16.3	294	9.0	5	0.2
Kl_gem_f	376	11.5	963	29.5	1247	38.2	453	13.9	217	6.7	6	0.2
Kl_gem_g	366	11.2	928	28.4	1260	38.6	459	14.1	245	7.5	4	0.1

Anmerkungen. N = 3262

3.7.1.1 Klassengemeinschaft – Gemeinschaft

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Eder (1998)
Skalenberechnung	Mittelwert der Items Kl_gem_a bis Kl_gem_c

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Kl_gem_a	3.44	1.01	.64
Kl_gem_b	3.38	1.04	.70
Kl_gem_c	2.82	1.13	.60

Skala Kl_gem_Gem:

Cronbachs α = .80
 M = 3.21
 SD = .90
 Min = 1.00, Max = 5.00
 Theoret. Max = 5
 N = 3253

3.7.1.2 Klassengemeinschaft – Rivalität

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Eder (1998)
Skalenberechnung	Mittelwert der Items Kl_gem_d bis Kl_gem_g

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
Kl_gem_d	2.87	1.09	.58
Kl_gem_e	2.83	1.13	.69
Kl_gem_f	2.75	1.05	.66
Kl_gem_g	2.78	1.06	.62

Skala Kl_gem_Riv:

Cronbachs α = .82
 M = 2.81
 SD = .87
 Min = 1.00, Max = 5.00
 Theoret. Max = 5
 N = 3254

3.7.2 Soziale Integration

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ganz-In II (Pfänder et al., 2018) nach IGLU 2006 (Bos et al., 2010)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft überhaupt nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 7 Items

Variable	Text
	In meiner Klasse...
Soz_I_a	...bin ich beliebt.
Soz_I_b	...kommen andere mit ihren Problemen zu mir.
Soz_I_c	...wird mir das Gefühl gegeben, wichtig zu sein.
Soz_I_d	...habe ich wirklich gute Freundinnen oder Freunde.
Soz_I_e	...halten meine Mitschüler/innen viel von mir.
Soz_I_f	...mögen mich meine Mitschüler/innen so, wie ich bin.
Soz_I_g	...arbeiten die anderen gern mit mir in Arbeitsgruppen zusammen.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Soz_I_a	350	10.7	630	19.3	1313	40.3	708	21.7	256	7.8	5	0.2
Soz_I_b	493	15.1	827	25.4	1244	38.1	527	16.2	167	5.1	4	0.1
Soz_I_c	416	12.8	680	20.8	1323	40.6	643	19.7	188	5.8	12	0.4
Soz_I_d	122	3.7	204	6.3	789	24.2	981	30.1	1163	35.7	3	0.1
Soz_I_e	246	7.5	539	16.5	1463	44.8	761	23.3	248	7.6	5	0.2
Soz_I_f	177	5.4	284	8.7	1180	36.2	1104	33.8	513	15.7	4	0.1
Soz_I_g	171	5.2	263	8.1	1146	35.1	1080	33.1	600	18.4	2	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	M	SD	rit
	Soz_I_a	2.97	1.08	.69
	Soz_I_b	2.71	1.07	.55
	Soz_I_c	2.85	1.06	.77
	Soz_I_d	3.87	1.08	.55
	Soz_I_e	3.07	1.00	.79
	Soz_I_f	3.46	1.03	.77
	Soz_I_g	3.51	1.05	.72

Skala Soz_I: Cronbachs α = .89
 M = 3.21
 SD = .82
Min = 1.00, *Max* = 5.00
Theoret. Max = 5
 N = 3244

3.8 Eigenschaften der Schüler/innen

3.8.1 Selbstwirksamkeit

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ganz-In II (Pfänder et al., 2018) nach Stöber (2012)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	7
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft überhaupt nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft genau zu
Skalenberechnung	Das inverse Item Selbst_wirk_e wurde rekodiert. Das Item Selbst_wirk_e wurde aufgrund einer negativen Trennschärfe aus der Skalenberechnung ausgeschlossen. Mittelwert der 6 verbleibenden Items

Variable	Text
	Hier geht es um Deine persönlichen Einschätzungen und Gefühle.
Selbst_wirk_a	Ich kann auch die schwierigen Aufgaben im Unterricht lösen, wenn ich mich anstrenge.
Selbst_wirk_b	Es fällt mir leicht, neuen Unterrichtsstoff zu verstehen.
Selbst_wirk_c	Wenn ich eine schwierige Aufgabe an der Tafel lösen soll, glaube ich, dass ich das schaffen werde.
Selbst_wirk_d	Selbst wenn ich mal längere Zeit krank sein sollte, kann ich immer noch gute Leistungen erzielen.
Selbst_wirk_e	Wenn der/die Lehrer/in das Tempo noch mehr anzieht, werde ich die geforderten Leistungen kaum noch schaffen können.
Selbst_wirk_f	Auch wenn der/die Lehrer/in an meinen Fähigkeiten zweifelt, bin ich mir sicher, dass ich gute Leistungen erzielen kann.
Selbst_wirk_g	Ich bin mir sicher, dass ich auch dann noch meine gewünschten Leistungen erreichen kann, wenn ich mal eine schlechte Note bekommen habe.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Selbst_wirk_a	82	2.5	229	7.0	1258	7.0	1115	34.2	576	17.7	2	0.1
Selbst_wirk_b	81	2.5	340	10.4	1633	50.1	857	26.3	347	10.6	4	0.1
Selbst_wirk_c	256	7.8	651	20.0	1390	42.6	670	20.5	294	9.0	1	< 0.05
Selbst_wirk_d	125	3.8	420	12.9	1489	45.6	881	27.0	345	10.6	2	0.1
Selbst_wirk_e	231	7.1	638	19.6	1511	46.3	692	21.2	187	5.7	3	0.1
Selbst_wirk_f	100	3.1	302	9.3	1562	47.9	951	29.2	344	10.5	3	0.1
Selbst_wirk_g	68	2.1	191	5.9	1398	42.9	1109	34.0	492	15.1	4	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte			
Variable	M	SD	rit
Selbst_wirk_a	3.57	.94	.67
Selbst_wirk_b	3.32	.89	.70
Selbst_wirk_c	3.03	1.04	.63
Selbst_wirk_d	3.28	.95	.70
Selbst_wirk_f	3.35	.90	.61
Selbst_wirk_g	3.54	.89	.64

Skala Selbst_wirk: Cronbachs α = .86
M = 3.35
SD = .72
Min = 1.00, Max = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 3256

3.8.2 Lern- und Leistungsmotivation

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Ganz-In II (Pfänder et al., 2018) nach Pisa 2003 (Ramm et al., 2006)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf Dich zu?
LM_a	Im Unterricht gebe ich mir viel Mühe alles zu verstehen.
LM_b	Im Unterricht versuche ich alles so gut wie möglich zu machen.
LM_c	Ich gebe nicht auf, auch wenn die Aufgaben sehr schwierig und umfangreich sind.
LM_d	Wenn wir eine Klassenarbeit oder einen Test schreiben, strengte ich mich sehr an.
LM_e	Wenn wir eine Klassenarbeit oder einen Test schreiben, gebe ich immer alles.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
LM_a	6	1.4	131	4.0	1132	34.7	1353	41.5	597	18.3	3	0.1
LM_b	28	0.9	109	3.3	1074	32.9	1432	43.9	615	18.9	4	0.1
LM_c	73	2.2	330	10.1	1436	44.0	988	30.3	433	13.3	2	0.1
LM_d	24	0.7	74	2.3	832	25.5	1220	37.4	1110	34.0	2	0.1
LM_e	26	0.8	74	2.3	891	27.3	1123	34.4	1145	35.1	3	0.1

Anmerkungen. $N = 3262$

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
LM_a	3.71	.86	.71
LM_b	3.77	.82	.75
LM_c	3.42	.92	.59
LM_d	4.02	.97	.73
LM_e	4.01	.89	.71

Skala LM:

Cronbachs $\alpha = .87$

$M = 3.79$

$SD = .71$

$Min = 1.00, Max = 5.00$

Theoret. Max = 5

$N = 3256$

3.8.3 Interferenzen bei der Selbstregulation

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Schule im Wandel (Hausen et al., 2019)
Anmerkungen	Die ursprünglich dichotome Skala wurde auf 5 Kategorien erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher zu 5 = trifft voll zu
Skalenberechnung	Mittelwert der 5 Items

Variable	Text
	Wie sehr treffen die folgenden Aussagen auf Dich zu?
Selbst_Reg_a	Es passiert mir oft, dass ich mich beim Lernen von ganz unwichtigen Dingen ablenken lasse.
Selbst_Reg_b	Oft schalte ich im Unterricht einfach ab, weil es mir zu viel wird.
Selbst_Reg_c	Wenn ich lernen soll, gehen mir ständig andere Gedanken im Kopf herum.
Selbst_Reg_d	Im Unterricht sind meine Gedanken oft ganz woanders.
Selbst_Reg_e	Ich ertappe mich öfters dabei, dass ich während des Unterrichts vor mich hinträume oder döse.

Kategorienhäufigkeit												
Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Selbst_Reg_a	115	3.5	400	12.3	1382	42.4	835	25.6	530	16.2	0	0
Selbst_Reg_b	244	7.5	694	21.3	1293	39.6	674	20.7	356	10.9	1	< 0.05
Selbst_Reg_c	136	4.2	456	14.0	1347	41.3	799	24.5	522	16.0	2	0.1
Selbst_Reg_d	179	5.5	745	22.8	1372	42.1	611	18.7	354	10.9	1	< 0.05
Selbst_Reg_e	257	7.9	601	18.4	1342	41.1	676	20.7	383	11.7	3	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte				
	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>rit</i>
	Selbst_Reg_a	3.39	1.01	.62
	Selbst_Reg_b	3.06	1.07	.69
	Selbst_Reg_c	3.34	1.04	.75
	Selbst_Reg_d	3.07	1.03	.75
	Selbst_Reg_e	3.10	1.08	.71

Skala Selbst_Reg:

Cronbachs α = .87
M = 3.19
SD = .85
Min = 1.00, *Max* = 5.00
Theoret. Max = 5
N = 3259

3.8.4 Einstellung zur Schule

Datenquelle	Fragebogen für Schüler/innen
Literaturquelle	Pisa 2009 (Hertel et al., 2014) Item E_Schule_a aus Ganz-In II (Pfänder et al., 2018)
Anmerkungen	Die ursprünglich 4-stufige Ratingskala wurde um eine Mittelkategorie (teils/teils) erweitert.
Anzahl der Items	5
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimmt überhaupt nicht 2 = stimmt eher nicht 3 = teils/teils 4 = stimmt eher 5 = stimmt genau
Skalenberechnung	Die inversen Items E_Schule_b und E_Schule_d wurde rekodiert. Das Item E_Schule_b wurde aufgrund einer negativen Trennschärfe aus der Skalenberechnung ausgeschlossen. Mittelwert der 4 verbleibenden Items

Variable	Text
	Wie sehr stimmst Du mit den folgenden Aussagen überein?
E_Schule_a	Ich finde es gut, dass ich zur Schule gehen kann.
E_Schule_b	Die Schule hat wenig dazu beigetragen, mich auf das Erwachsenenleben vorzubereiten.
E_Schule_c	In der Schule habe ich Dinge gelernt, die mir im Berufsleben nützlich sein können.
E_Schule_d	Die Schule war reine Zeitverschwendung.
E_Schule_e	Mich in der Schule anzustrengen wird mir helfen, eine interessante Arbeit zu finden.

Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten										Fehlende Werte	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
E_Schule_a	101	3.1	152	4.7	911	27.9	1097	33.6	1001	30.7	0	0
E_Schule_b	363	11.1	718	22.0	1235	37.9	681	20.9	261	8.0	4	0.1
E_Schule_c	93	2.9	261	8.0	1203	36.9	1098	33.7	606	18.6	1	< 0.05
E_Schule_d	168	5.2	245	7.5	896	27.5	1056	32.4	895	27.4	2	0.1
E_Schule_e	60	1.8	182	5.6	1118	34.3	1110	34.0	790	24.2	2	0.1

Anmerkungen. N = 3262

Itemanalyse und Skalenwerte

Variable	M	SD	rit
E_Schule_a	3.84	1.01	.59
E_Schule_c	3.57	.97	.58
E_Schule_d	3.69	1.11	.46
E_Schule_e	3.73	.95	.59

Skala E_Schule:

Cronbachs $\alpha = .75$

M = 3.71

SD = .77

Min = 1.00, Max = 5.00

Theoret. Max = 5

N = 3258

Literatur

- Autorengruppe Bildungsberichterstattung (2008). Bildung in Deutschland 2008. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Übergängen im Anschluss an den Sekundarbereich I. <https://www.bildungsbericht.de/de/bildungsberichte-seit-2006/bildungsbericht-2008/pdf-bildungsbericht-2008/bb-2008.pdf>.
- Baumert, J., Blum, W., Brunner, M., Dubberke, T., Jordan, A., Klusmann, U., Krauss, S., Kunter, M., Löwen, K., Neubrand, M. & Tsai, Y.-M. (2008). Professionswissen von Lehrkräften, kognitiv aktivierender Mathematikunterricht und die Entwicklung von mathematischer Kompetenz (COACTIV): Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- Baumert, J., Gruehn, S., Heyn, S., Köller, O. & Schnabel, K.-U. (1997). Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugendalter (BIJU). Dokumentation: Bd 1. Skalen Längsschnitt I, Welle 1–4. Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- Bos, W., Pfänder, H. & Schurig, M. (2018). Ganz In I. Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente der ersten Projektphase. Technische Universität Dortmund. https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/37803/1/Skalendokumentation_GanzIn_Phase_II_29102018.pdf
- Bos, W., Strietholt, R., Goy, M., Stubbe, T. C., Tarelli, I. & Hornberg, S. (2010). IGLU 2006 – Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Waxmann.
- Čandová, A. (2005). Determinanten der beruflichen Belastung bei jungen Lehrerinnen und Lehrern: Eine Längsschnittstudie. Dissertationsschrift. <https://www.fachportal-paedagogik.de/literatur/vollanzeige.html?FId=729866#vollanzeige>
- Clausen, M. (2002). Unterrichtsqualität: Eine Frage der Perspektive? Waxmann.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The „what“ and „why“ of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Ditton, H. (2000). Qualitätskontrolle und Qualitätssicherung in Schule und Unterricht: Ein Überblick zum Stand der empirischen Forschung. *Zeitschrift für Pädagogik – Beiheft*, 41, 73–92. [urn:nbn:de:0111-opus-84862](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-opus-84862)
- Eder, F. (1998). Linzer Fragebogen zum Schul- und Klassenklima für die 8.-13. Klasse (LFSK 813). Handanweisung. Hogrefe.
- Fend, H. & Specht, W. (1986). Erziehungsumwelten: Bericht aus dem Projekt „Entwicklung im Jugendalter“. Universität Konstanz, Sozialwissenschaftliche Fakultät.
- Frey, A., Taskinen P., Schütte, K., Prenzel M., Artelt, C. Baumert, J. Blum, W., Hammann, M. Klieme, E. & Pekrun, R. (2009). PISA 2006 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Waxmann.
- Gerecht, M. (2006). Schulqualität und Schulevaluation. Schulspezifische Rückmeldung auf der Basis der pädagogischen Entwicklungsbilanzen. GFFP; DIPF (Materialien zur Bildungsforschung, 16). https://www.pedocs.de/volltexte/2010/3120/pdf/MatBild_Bd16_D_A.pdf

- Gerecht, M., Steinert, B., Klieme, E. & Döbrich, P. (2007). Skalen zur Schulqualität. Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Pädagogische Entwicklungsbilanzen mit Schulen (PEB). GFPP; DIPF (Materialien zur Bildungsforschung, Bd. 17). https://www.pedocs.de/volltexte/2010/3121/pdf/MatBild_Bd17_D_A.pdf
- Gruehn, S. (2000). Unterricht und schulisches Lernen: Schüler als Quellen der Unterrichtsbeschreibung. Waxmann.
- Hadjar A., Lupatsch J. & Grünwald-Huber E. (2010). Bildungsverlierer/-innen, Schulentfremdung und Schulerfolg. In G. Quenzel & K. Hurrelmann (Hrsg.), *Bildungsverlierer* (S. 223–244). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hausen, J., Schmid, C., Wurster, S., Dohrmann, J., Feldhoff, T., Steinert, B., Klieme, E. & Lenski, A. E. (2019). *Skalenhandbuch Schule im Wandel (SchiWa) – Vorstudie*. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für Schulleitungen, Schülerinnen und Schüler sowie für Lehrkräfte. Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation – DIPF. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0111-pedocs-174367>
- Hertel, S., Hochweber, J., Mildner, D., Steinert, B. & Jude, N. (2014). *PISA 2009 Skalenhandbuch*. Waxmann.
- Kittl, H., Mayr, A. & Schiffer, B. (2005). *Early School Leaving and Dropout*. Zwischenbericht. Studienverlag.
- KMK (2007). Handlungsrahmen zur Reduzierung der Zahl der Schülerinnen und Schüler ohne Schulabschluss, Sicherung der Anschlüsse und Verringerung der Zahl der Ausbildungsabbrecher, (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 17./18.10.2007). https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2007/2007_10_18-Handlungsrahmen-Schulabbrecher_01.pdf.
- KMK (2018). Statistik der Absolventen der allgemeinbildenden und beruflichen Schulen. https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/Statistik/Dokumentationen/SKL_Teil_C_Absolventen_2018.xlsx.
- Kunter, M., Baumert, J., Leutner, D., Terhart, E., Seidel, T., Dicke, T., Holzberger, D., Kunina-Habenicht, O., Linninger, C., Lohse-Bossenz, H., Schulze-Stocker, F. & Stürmer, K. (2016). Dokumentation der Erhebungsinstrumente der Projektphasen des BilWiss-Forschungsprogramms von 2009 bis 2016. IQB.
- Lange, B., Kuffner, H. & Schwarzer, R. (1983). *Schulangst und Schulverdrossenheit: Eine Längsschnittanalyse von schulischen Sozialisationseffekten*. Westdeutscher Verlag.
- Lenski, A. E., Hecht, M., Penk, C., Milles, F., Mezger, M., Heitmann, P., Stanat, P. & Pant, H. A. (2016). *IQB-Ländervergleich 2012. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Humboldt-Universität zu Berlin, Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen. doi:10.20386/HUB-42547
- Mang, J., Ustjanzew, N., Leßke, I. & Reiss, K. (2019). *PISA 2015 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Waxmann.

- Mang, J., Ustjanzew, N., Schiepe-Tiska, A., Prenzel, M., Sälzer, C., Müller, K. & González Rodríguez, E. (2018). PISA 2012 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Waxmann.
- Merk, S., Drahm, M. & Cramer, C. (2019, October 24). Tübingen Inventory to Measure Value-Oriented in the Teaching Profession (TIVO). <https://osf.io/v64kb>. doi:10.17605/OSF.IO/V64KB
- NEPS (2016). Dokumentation der Startkohorte Klasse 5 (SC3) Version 9.0.0. <https://www.neps-data.de/Datenzentrum/Daten-und-Dokumentation/Startkohorte-Klasse-5/Dokumentation>
- Oschmiansky, F., Popp, S., Kowalczyk, K. & Kaas, R. (2018). Analyse und Ursachen für den höheren Anteil von Schulabgängern ohne Abschluss in Ostdeutschland und Entwicklung von Lösungsansätzen. Studie im Auftrag des BMWi. Projekt Nr. 014/17. Endbericht. www.beauftragter-neulaender.de/BNL/Redaktion/DE/Downloads/Publikationen/studie-hoeherer-anteil-von-schulabgaengern-ohne-abschluss-in-ostdeutschland.html
- Pfänder, H., Schurig, M. & Bos, W. (2018) Skalenhandbuch Ganz In II Dokumentation der Erhebungsinstrumente der zweiten Projektphase. Technische Universität Dortmund. <http://dx.doi.org/10.17877/DE290R-19798>
- Quellenberg, H. (2009). Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG) – ausgewählte Hintergrundvariablen, Skalen und Indices der ersten Erhebungswelle. GPF; DIPF (Materialien zur Bildungsforschung, Bd. 24).
- Ramm, G. et al. (2006). PISA 2003. Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Waxmann.
- Richter, D., Böhme, K., Bastian-Wurzel, J., Pant, H. A. & Stanat, P. (2014). IQB-Ländervergleich 2011. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente. Humboldt-Universität zu Berlin, Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Ricking, H., Schulze, G. & Wittrock, M. (2009): Schulabsentismus und Dropout: Strukturen eines Forschungsfeldes. In H. Ricking, G. Schulze & M. Wittrock (Hrsg.), Schulabsentismus und Dropout. Erscheinungsformen – Erklärungsansätze – Intervention (S. 13–48). Schöningh UTB.
- Sälzer, C. (2010). Schule und Absentismus. Individuelle und schulische Faktoren für jugendliches Schwänzverhalten. VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Seidel, T., Prenzel, M. & Kobarg, M. (2005). How to run a video study. Technical report of the IPN video study. Waxmann.
- Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt (2020). Statistischer Bericht. Allgemeinbildende Schulen. Schuljahresendstatistik. Schuljahr 2019/20. https://statistik.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Landesaemter/StaLa/startseite/Themen/Bildung/Berichte/Allgemeinbildende_Schulen/6B102_2019-20-A.pdf.
- Stöber, J. (2002). Skalendokumentation „Persönliche Ziele von SchülerInnen“. In C. Dalbert (Hrsg.), Hallesche Berichte zur Pädagogischen Psychologie (3/2002), Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Institut für Pädagogik 2002. https://www.psycharchives.org/bitstream/20.500.12034/381/1/PT_9005309_SD_PZVS_Bericht_3.pdf
- Trautwein, U. & Köller, O. (2003). Was lange währt, wird nicht immer gut: Zur Rolle selbstregulativer Strategien bei der Hausaufgabenerledigung. Zeitschrift für Pädagogische Psychologie, 17, 199–209. <https://doi.org/10.1024//1010-0652.17.34.199>

Wendt, H., Bos, W., Tarelli, I., Vaskova, A. & Walzebug, A. (2016). IGLU & TIMSS 2011. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente und Arbeit mit den Datensätzen. Waxmann.
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0111-pedocs-156751>