

# Inhalt

Vorwort .....	9
<b>Teil 1 Ausgangspunkte .....</b>	<b>13</b>
<i>Friedrich Schweitzer, Hanne Schnabel-Henke, Mirjam Rutkowski</i>	
1.1 Zur Einleitung .....	15
1.1.1 Anlässe .....	16
1.1.2 Zur Vorgehensweise bei QUIRU-B .....	20
1.1.3 Zielsetzung des Bandes .....	21
<i>Friedrich Schweitzer</i>	
1.2 Das Projekt Qualität und Qualitätsentwicklung im evangelischen Religionsunterricht (QUIRU) im Überblick .....	24
1.2.1 Zielsetzung des Projekts QUIRU .....	25
1.2.2 Die Teilprojekte von QUIRU im Überblick .....	27
1.2.3 Ausblick .....	34
<b>Teil 2 Was ist „guter BRU“? Theoretische Analysen und     Ergebnisse von Expert:innenhearings .....</b>	<b>37</b>
<i>Friedrich Schweitzer</i>	
2.1 Hintergründe und Stand der Diskussion .....	39
2.1.1 Forschung zur Unterrichtsqualität, Initiativen zur Qualitätsentwicklung und der BRU .....	39
2.1.2 Kriterien für „guten Unterricht“ in empirischer Bildungsforschung und Religionsdidaktik .....	43
2.1.3 Zusammenfassung .....	48
<i>Friedrich Schweitzer, Hanne Schnabel-Henke</i>	
2.2 Wie können Kriterien für „guten BRU“ identifiziert und begründet werden? Das Theorie-Praxis-Problem und die Potenziale von Delphi-Studien .....	51
2.2.1 Das Verfahren von Delphi Studien und das Theorie- Praxis-Problem .....	52
2.2.2 Kriterien für „guten BRU“ im Konsultationsprozess .....	54
2.2.3 Zusammenfassung .....	55

*Hanne Schnabel-Henke*

2.3 Die EIBOR-Hearings zu „gutem BRU“ und ihr Ertrag . . . . .	57
2.3.1 Fragestellung . . . . .	57
2.3.2 Der Konsultationsprozess zu „gutem BRU“ . . . . .	57
2.3.3 Diskussion . . . . .	73
2.3.4 Zusammenfassung – das Ergebnis der Beratungsprozesse . .	77

### **Teil 3 Der BRU in der Sicht der Schüler:innen – eine Pilot-Studie . . . 81**

*Friedrich Schweitzer*

3.1 Wie Schüler:innen Unterricht wahrnehmen und was sie lernen . . .	83
3.1.1 Können Schüler:innen die Qualität von Unterricht einschätzen? . . . . .	84
3.1.2 Befragungen zum „guten Religionsunterricht“ . . . . .	86
3.1.3 Empirische Untersuchung der Verlässlichkeit von Schüler:innenurteilen . . . . .	89
3.1.4 Feedback und Unterrichtsqualität . . . . .	91
3.1.5 Zusammenfassung . . . . .	92
3.2 Lernerfolg als Qualitätskriterium – auch im BRU? . . . . .	92
3.2.1 Produkt- und Prozessqualität . . . . .	93
3.2.2 Kompetenzerwerb durch Unterricht . . . . .	95
3.2.3 Religiöse Allgemeinbildung, Religious Literacy und das Wissen der Schüler:innen . . . . .	97
3.2.4 Zusammenfassung . . . . .	98
3.3 Zur Einordnung der Schüler:innenbefragung von QUIRU-B . . . . .	99

*Mirjam Rutkowski*

3.4 Die empirische Untersuchung . . . . .	102
3.4.1 Forschungsinteresse, Untersuchungsfragen und das Untersuchungsinstrument . . . . .	102
3.4.2 Durchführung . . . . .	103
3.4.3 Befunde . . . . .	105

*Mirjam Rutkowski, Hanne Schnabel-Henke, Friedrich Schweitzer*

3.5 Diskussion ausgewählter Befunde . . . . .	120
-----------------------------------------------	-----

### **Teil 4 Fortbildung als Möglichkeit der Unterrichtsentwicklung im BRU . . . . . 133**

*Friedrich Schweitzer*

4.1 Aufgaben und Möglichkeiten der Fortbildung für den BRU. Zum Stand der Diskussion . . . . .	135
4.1.1 Fortbildung für den Religionsunterricht . . . . .	137

4.1.2	Problemanzeigen	138
4.1.3	Fortbildung für den BRU	140
4.1.4	Zusammenfassung	142
4.2	Zum Zusammenhang zwischen Fortbildung und Unterrichtsentwicklung – aktuelle Tendenzen in der Bildungswissenschaft und Empirischen Bildungsforschung	143
4.2.1	Neue Aufmerksamkeit für die Fortbildung für Schule und Unterricht	143
4.2.2	Analysen zur Ausgestaltung von Fortbildungsangeboten und Fortbildungsprogrammen	146
4.2.3	Erhebung des Fortbildungsbedarfs	147
4.2.4	Empirische Untersuchungen zur Wirksamkeit von Fortbildung	149
4.2.5	Besonders wirksame Formen der Fortbildung?	151
4.2.6	Zusammenfassung	153
<i>Mirjam Rutkowski</i>		
4.3	Befunde aus der QUIRU-Fortbildungsstudie zum BRU in Baden-Württemberg – eine Spezialauswertung	154
4.3.1	Zum Zusammenhang mit dem Gesamtprojekt QUIRU	154
4.3.2	Leitende Fragestellungen	154
4.3.3	Methode	156
4.3.4	Datensatzbeschreibung	157
4.3.5	Befunde	159
4.3.6	Erfahrungen mit Fortbildungsveranstaltungen für den Religionsunterricht	168
<i>Mirjam Rutkowski, Friedrich Schweitzer</i>		
4.3.7	Diskussion	185
<b>Teil 5</b>	<b>Zusammenfassende Interpretation und Zukunftsperspektiven für Praxis und Forschung</b>	<b>191</b>
<i>Friedrich Schweitzer, Mirjam Rutkowski, Hanne Schnabel-Henke</i>		
5.1	„Guter BRU“ als mehrdimensionales Konzept – zum Zusammenhang der Zugänge	193
5.2	Normative Erwartungen an „guten BRU“ und die Wahrnehmungen der Schüler:innen	195
5.3	Schüler:innenwahrnehmungen und Fortbildung für den BRU	198
5.4	Zum Verhältnis zwischen normativen Erwartungen und Fortbildung	202
5.5	Gesamtinterpretation und Ausblick	205

**Anhang**

Fragebögen .....	211
Abbildungsverzeichnis .....	252
Tabellenverzeichnis .....	253
Autor:innen .....	255