ONLINE-ANHANG
zu Kapitel 3–12

Jenny Lenkeit, Anne Hartmann,
Antje Ehlert, Michel Knigge,
Nadine Spörer

Schulische Inklusion auf dem Weg

Abschlussbericht zur „Evaluation Gemeinsames Lernen und Schulzentren im Bundesland Brandenburg“

2022, 148 Seiten, br., 27,90 €,
ISBN 978-3-8309-4628-1
doi.org/10.31244/9783830996286

© Waxmann Verlag GmbH, 2022

WAXMANN
Steinfurter Str. 555
48159 Münster
Fon 02 51 – 2 65 04-0
Fax 02 51 – 2 65 04-26
info@waxmann.com
www.waxmann.com

Mehr zum Buch hier.

Anhang

Inhalt

A3 Anhang zu Kapitel 3 150
A4 Anhang zu Kapitel 4 150
A5 Anhang zu Kapitel 5 163
A6 Anhang zu Kapitel 6 215
A7 Anhang zu Kapitel 7 231
A8 Anhang zu Kapitel 8 233
A9 Anhang zu Kapitel 9 250
A10 Anhang zu Kapitel 10 275
A11 Anhang zu Kapitel 11 295
A12 Anhang zu Kapitel 12 303

A3 Anhang zu Kapitel 3

Tabelle A3.1: Höchster Schulabschluss im Elternhaus

	N	%
Keinen Schulabschluss oder Abgangszeugnis	40	2
Abschluss einer Sonderschule/Förderschule	22	1
Abschluss der Polytechnischen Oberschule nach der 8 Klasse	28	1
Hauptschulabschluss/ Volksschulabschluss	125	6
Realschulabschluss/Mittlere Reife/Abschluss der Poly-technischen Oberschule nach der 10. Klasse	717	34
Fachhochschulreife	315	15
Hochschulreife/Abitur	878	41

A4 Anhang zu Kapitel 4

Tabelle A4.1: Zusammensetzung der Normstichproben nach Test

Test	Jahrgang	Schülerinnen und Schüler aus Sachsen, Bayern & Baden-Württemberg		Schülerinnen und Schüler aus Berlin & Brandenburg	
		N	%	N	%
ELFE 1-6	2 3	2211	45	252	5
HRT 1-4	2 3	2618	78	0	0
LGVT 5-12+	6 7	1555	22	853	12

Tabelle A4.2: Deskriptive Kennwerte für den Bereich Lesen* (Summenwerte)

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	624	42.46	18.39	167	29.19	17.15	620	59.18	20.55	174	44.28	21.71	484	82.44	23.52	117	65.75	24.03
3./4. Jahrgangsstufe	140	69.71	21.75	47	51.94	20.02	140	87.15	24.59	43	68.16	22.95	89	106.66	23.33	34	84.47	21.86
6./7. Jahrgangsstufe	339	18.20	9.56	56	10.16	9.01	333	21.98	10.79	57	12.26	8.50	57	19.28	8.44	19	14.95	6.11
7./8. Jahrgangsstufe	278	17.46	9.16	87	14.46	9.82	269	20.73	9.53	89	14.51	11.16	146	19.97	8.76	51	18.41	9.08
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	232	31.91	15.11	49	17.71	12.81	223	53.29	19.30	50	36.24	17.40						
6. Jahrgangsstufe	241	15.39	7.69	34	7.03	10.67	227	17.20	9.12	32	12.38	9.03						

Anmerkung: *2. bis 4. Jahrgangsstufe Summerwerte aus Lesegeschwindigkeits- und Leseverständnistest; 6. bis 8. Jahrgangsstufe: Summenwerte auf Leseverständnistest

Tabelle A4.3: Mittelwertvergleiche der Lesekompetenztests zwischen Schülerinnen und Schülern mit einem und ohne einen SPF LES

	Testung 1				Testung 2				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	sig.	C's d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	8.411	789	0.000	0.73					6.859	599	0.000	0.71
3./4. Jahrgangsstufe	4.943	185	0.000	0.83					4.798	121	0.000	0.97
6./7. Jahrgangsstufe	5.872	393	0.000	0.85					2.061	74	0.043	0.55
7./8. Jahrgangsstufe	2.620	363	0.009	0.32					1.081	195	0.281	0.18
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	6.126	279	0.000	0.96	5.745	271	0.000	0.90				
6. Jahrgangsstufe	5.629	273	0.000	1.03	2.803	257	0.005	0.53				

Tabelle A4.4: Deskriptive Kennwerte für den Bereich Lesen* (T-Werte)

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	618	45.48	8.22	154	40.53	7.07	619	45.19	9.24	168	38.98	8.86	483	51.80	9.88	115	43.71	8.85
3./4. Jahrgangsstufe	139	48.56	10.21	45	40.02	7.65	139	48.68	10.90	43	40.10	7.45	89	50.93	12.74	34	40.90	8.02
6./7. Jahrgangsstufe	339	46.42	10.03	56	37.28	10.19	333	46.64	9.70	57	37.25	9.00	57	44.97	8.30	19	40.90	6.47
7./8. Jahrgangsstufe	278	44.59	9.15	87	41.53	9.79	269	44.54	8.57	88	38.81	10.03	146	43.97	7.61	51	42.41	8.03
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	227	48.11	8.48	46	42.67	6.99	222	50.59	8.92	47	41.36	7.50						
6. Jahrgangsstufe	241	45.48	8.99	33	37.58	9.52	226	44.35	9.04	32	39.20	9.34						

Anmerkung: *2. bis 8. Jahrgangsstufe T-Werte zu den Leseverständnistests

Tabelle A4.5: Deskriptive Kennwerte für den Bereich Rechtschreibung (T-Werte)

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	624	47.93	9.89	164	39.98	9.97	619	50.47	9.93	172	39.38	11.73	480	48.46	9.09	116	38.29	8.41
3./4. Jahrgangsstufe	122	47.73	8.63	45	39.49	9.42	127	49.37	9.41	35	41.83	9.45	89	47.40	8.22	34	36.65	8.11
6./7. Jahrgangsstufe	343	48.99	8.16	57	38.33	9.09	334	48.84	8.86	57	39.00	9.77	59	50.81	9.03	19	42.53	9.47
7./8. Jahrgangsstufe	277	48.74	10.30	90	40.69	10.14	275	47.99	9.16	91	40.92	9.63	148	48.11	9.37	53	40.89	7.32
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	233	46.52	8.64	48	38.04	7.60	222	47.77	10.14	48	35.00	12.12						
6. Jahrgangsstufe	240	46.92	8.93	35	37.54	9.58	229	45.93	9.47	33	35.88	9.38						

Tabelle A4.6: Mittelwertvergleiche der Rechtschreibkompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern mit einem und ohne einen SPF LES

	Testung 1				Testung 2				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	C's d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	9.146	786	0.000	0.80					10.962	594	0.000	1.13
3./4. Jahrgangsstufe	5.340	165	0.000	0.93					6.517	121	0.000	1.31
6./7. Jahrgangsstufe	8.971	398	0.000	1.28					3.440	76	0.001	0.91
7./8. Jahrgangsstufe	6.466	365	0.000	0.79					5.079	199	0.000	0.81
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	6.313	279	0.000	1.00	6.802	62	0.000	1.21				
6. Jahrgangsstufe	5.748	273	0.000	1.04	5.172	260	0.000	1.06				

Tabelle A4.7: Deskriptive Kennwerte für den Bereich Mathematik (Summenwerte)

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	624	39.61	11.28	166	31.13	11.69	620	44.63	12.68	173	34.61	13.11	483	57.12	13.25	115	47.27	14.05
3./4. Jahrgangsstufe	140	55.57	14.06	47	42.87	13.78	140	60.46	13.98	43	45.74	13.64	89	68.22	14.95	34	55.38	16.53
6./7. Jahrgangsstufe	345	47.43	9.21	56	37.46	12.29	333	51.25	8.73	56	41.61	10.40	59	49.39	9.11	19	40.11	11.58
7./8. Jahrgangsstufe	280	47.25	10.02	90	39.22	13.52	276	49.71	9.62	92	41.78	13.14	148	51.02	9.35	54	44.65	13.99
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	233	32.12	9.53	49	22.24	10.97	223	44.35	12.24	50	33.18	13.68						
6. Jahrgangsstufe	241	46.92	10.58	35	32.46	14.86	228	49.56	10.60	33	37.61	13.97						

Tabelle A4.8: Mittelwertvergleiche der Mathematikkompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern mit einem und ohne einen SPF LES

	Testung 1				Testung 2				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	8.546	788	0.000	0.75					7.082	596	0.000	0.74
3./4. Jahrgangsstufe	5.384	185	0.000	0.91					4.136	121	0.000	0.83
6./7. Jahrgangsstufe	5.810	65	0.000	1.03					5.196	122	0.000	0.73
7./8. Jahrgangsstufe	5.196	122	0.000	0.73					3.103	71	0.003	0.59
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	6.413	280	0.000	1.01	5.704	271	0.000	0.89				
6. Jahrgangsstufe	5.556	39	0.000	1.29	4.723	37	0.000	1.08				

Tabelle A4.9: Deskriptive Kennwerte für den Bereich Mathematik (T-Werte für den Teilbereich Addition)

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES			Kein SPF LES			SPF LES		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	623	50.9	9.5	164	44.5	10.1	619	44.6	9.4	172	38.6	9.9	483	46.0	9.1	115	40.5	9.9
3./4. Jahrgangsstufe	140	50.6	10.5	47	41.34	8.8	140	43.6	8.7	43	36.3	7.2	89	45.8	10.34	34	38.29	10.15
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	233	44.2	8.0	49	36.65	8.6	223	48.75	11.42	50	40.82	11.41						

Tabelle A4.10: Deskriptive Kennwerte für Schülerinnen und Schülern des unteren, mittleren und oberen Kompetenzprofils im Bereich Lesen (Summenwerte)

	Testung 1									Testung 2								
	untere 25%			mittlere 50 %			obere 25%			untere 25%			mittlere 50 %			obere 25%		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	196	15.82	6.53	416	38.92	7.11	199	64.53	12.25	176	37.72	17.18	382	55.25	14.66	187	76.56	20.18
3./4. Jahrgangsstufe	48	37.08	11.04	98	64.05	8.36	47	94.87	12.33	40	55.68	21.44	95	80.19	18.08	44	109.57	13.21
6./7. Jahrgangsstufe	96	4.22	3.62	211	16.93	4.00	94	29.96	5.69	88	11.57	7.77	195	19.87	8.34	90	30.92	10.79
7./8. Jahrgangsstufe	97	4.76	4.15	187	16.17	3.28	100	29.22	5.90	81	10.89	8.59	170	18.95	8.19	84	28.05	9.06
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	99	9.08	4.12	203	26.43	6.47	106	47.96	11.03	52	28.71	12.80	140	48.35	13.87	87	68.57	16.42
6. Jahrgangsstufe	102	2.66	5.10	212	14.67	3.21	98	25.83	4.37	69	10.99	7.80	153	16.01	7.76	74	24.54	9.49

	Testung 3								
	untere 25%			mittlere 50 %			obere 25%		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1									
2./3. Jahrgangsstufe	110	58.28	19.07	296	77.69	18.01	132	103.26	20.79
3./4. Jahrgangsstufe	22	77.09	20.64	63	97.83	16.63	29	127.31	14.16
6./7. Jahrgangsstufe	16	14.06	8.13	40	17.75	7.64	6	28.17	6.49
7./8. Jahrgangsstufe	40	13.90	7.39	73	17.86	6.63	48	27.17	7.57
Kohorte 2									
2. Jahrgangsstufe									
6. Jahrgangsstufe									

Tabelle A4.11: Mittelwertvergleiche im Bereich Lesekompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern des unteren 25% und des mittleren 50% sowie des mittleren 50% und des oberen 25% Kompetenzprofils

		Testung 1				Testung 2				Testung 3			
		T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	C's d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1													
2./3. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-38.490	610	0.000	-3.34					-9.496	404	0.000	-1.06
	mittlere zu obere	-27.367	264	0.000	-2.82					-12.923	426	0.000	-1.35
3./4.Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-16.424	144	0.000	-2.89					-4.722	83	0.000	-1.17
	mittlere zu obere	-15.510	67	0.000	-3.14					-8.263	90	0.000	-1.85
6./7. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-26.602	305	0.000	-3.28					-1.602	54	0.115	-0.47
	mittlere zu obere	-20.096	136	0.000	-2.84					-3.164	44	0.003	-1.39
7./8. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-23.546	160	0.000	-3.17					-2.916	111	0.004	-0.57
	mittlere zu obere	-20.484	132	0.000	-2.99					-7.133	119	0.000	-1.33
Kohorte 2													
2. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-28.234	279	0.000	-2.99	-8.897	190	0.000	-1.45				
	mittlere zu obere	-18.516	144	0.000	-2.59	-9.945	225	0.000	-1.36				
6. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-21.824	141	0.000	-3.07	-4.461	220	0.000	-0.65				
	mittlere zu obere	-25.244	308	0.000	-3.08	-6.719	122	0.000	-1.02				

Tabelle A4.12: Deskriptive Kennwerte für Schülerinnen und Schülern des unteren, mittleren und oberen Kompetenzprofils im Bereich Mathematik (Summenwerte)

	Testung 1									Testung 2								
	untere 25%			mittlere 50 %			obere 25%			untere 25%			mittlere 50 %			obere 25%		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	204	22.97	5.22	407	37.35	4.38	198	53.26	7.03	190	30.76	10.35	373	42.13	8.31	180	56.44	12.46
3./4. Jahrgangsstufe	47	32.68	6.06	99	52.21	6.51	47	72.00	6.22	42	39.21	8.61	95	57.34	9.83	42	74.57	7.81
6./7. Jahrgangsstufe	99	31.15	6.75	207	47.13	3.71	101	57.74	3.02	89	39.89	9.84	189	50.05	6.68	97	57.97	5.26
7./8. Jahrgangsstufe	98	28.57	8.66	201	47.06	4.32	91	58.02	3.30	87	35.22	10.74	177	49.40	7.23	84	57.48	5.93
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	111	18.03	4.67	193	29.83	3.62	105	43.31	6.56	71	29.77	8.24	126	41.71	8.82	82	54.35	11.11
6. Jahrgangsstufe	109	27.84	9.93	207	46.91	4.08	101	57.50	2.79	77	34.86	13.01	148	49.34	7.62	76	56.49	5.96

	Testung 3								
	untere 25%			mittlere 50 %			obere 25%		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1									
2./3. Jahrgangsstufe	122	42.07	10.83	264	54.46	10.33	148	68.47	10.55
3./4. Jahrgangsstufe	26	46.12	9.31	61	64.44	11.34	27	83.74	9.07
6./7. Jahrgangsstufe	19	38.47	13.24	36	50.53	6.73	9	52.78	4.44
7./8. Jahrgangsstufe	40	38.82	11.03	81	51.06	7.98	46	57.24	6.14
Kohorte 2									
2. Jahrgangsstufe									
6. Jahrgangsstufe									

Tabelle A4.13: Mittelwertvergleiche im Bereich Mathematikkompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern des unteren 25% und des mittleren 50% sowie des mittleren 50% und des oberen 25% Kompetenzprofils

		Testung 1				Testung 2				Testung 3			
		T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1													
2./3. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-35.811	609	0.000	-3.07					-10.788	384	0.000	-1.18
	mittlere zu obere	-29.219	274	0.000	-2.95					-13.100	410	0.000	-1.35
3./4.Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-17.307	144	0.000	-3.07					-7.257	85	0.000	-1.70
	mittlere zu obere	-17.395	144	0.000	-3.08					-7.799	86	0.000	-1.80
6./7. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-22.002	127	0.000	-3.26					-3.722	23	0.001	-1.28
	mittlere zu obere	-26.816	239	0.000	-3.00					-0.949	43	0.348	-0.35
7./8. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-19.963	121	0.000	-3.04					-6.255	60	0.000	-1.35
	mittlere zu obere	-23.777	223	0.000	-2.72					-4.541	125	0.000	-0.84
Kohorte 2													
2. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-22.984	186	0.000	-2.93	-9.333	195	0.000	-1.39				
	mittlere zu obere	-19.507	139	0.000	-2.78	-9.109	206	0.000	-1.29				
6. Jahrgangsstufe	untere zu mittlere	-19.209	128	0.000	-2.85	-9.000	104	0.000	-1.48				
	mittlere zu obere	-26.669	273	0.000	-2.85	-7.127	222	0.000	-1.01				

Tabelle A4.14: Deskriptive Kennwerte für das Geschlecht im Bereich Lesen

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Mädchen			Jungen			Mädchen			Jungen			Mädchen			Jungen		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	386	40.53	18.85	424	38.74	19.19	396	56.25	21.65	417	55.11	21.67	291	80.13	24.88	310	78.53	24.39
3./4. Jahrgangsstufe	80	67.61	22.10	98	63.91	22.47	80	87.13	27.70	96	77.47	23.94	58	103.24	29.21	67	96.15	20.73
6./7. Jahrgangsstufe	198	19.17	10.34	201	14.72	8.94	191	23.17	11.20	207	17.92	10.20	39	18.67	8.70	35	16.74	7.94
7./8. Jahrgangsstufe	176	17.56	9.82	208	15.95	9.71	179	21.16	10.11	204	16.83	10.48	85	20.33	9.26	114	19.50	8.91
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	185	29.15	15.91	201	26.72	15.62	134	54.79	20.30	141	47.35	19.19						
6. Jahrgangsstufe	177	14.89	8.74	213	13.78	8.99	131	16.69	10.00	162	16.48	9.30						

Tabelle A4.15: Mittelwertvergleiche der Lesekompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern

	Testung 1				Testung 2				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	1.341	808	0.180	0.09					0.800	599	0.424	0.07
3./4. Jahrgangsstufe	1.102	176	0.272	0.17					1.543	101	0.126	0.28
6./7. Jahrgangsstufe	4.600	397	0.000	0.46					0.990	72	0.325	0.23
7./8. Jahrgangsstufe	1.616	382	0.107	0.17					0.639	197	0.524	0.09
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	1.510	384	0.132	0.15	3.126	273	0.002	0.38				
6. Jahrgangsstufe	1.222	388	0.222	0.12	0.194	291	0.846	0.02				

Tabelle A4.16: Deskriptive Kennwerte für das Geschlecht im Bereich Mathematik

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Mädchen			Jungen			Mädchen			Jungen			Mädchen			Jungen		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	386	36.01	10.97	422	39.01	12.53	395	40.21	12.53	417	44.17	13.97	289	52.21	13.26	309	57.74	14.10
3./4. Jahrgangsstufe	80	51.20	14.65	98	54.54	15.30	80	56.05	14.75	96	58.59	15.73	58	61.59	16.64	67	65.69	17.72
6./7. Jahrgangsstufe	202	45.22	9.76	203	46.58	11.03	191	48.82	9.35	206	50.65	9.81	41	45.68	10.42	35	47.71	12.96
7./8. Jahrgangsstufe	178	42.89	11.76	212	46.72	11.69	182	45.48	11.36	212	49.03	11.43	87	46.55	12.02	117	51.40	10.24
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	185	28.59	8.75	202	31.45	11.30	134	40.39	11.02	141	43.85	14.40						
6. Jahrgangsstufe	178	43.02	12.37	217	45.68	12.40	130	45.62	12.11	166	48.86	11.72						

Tabelle A4.17: Mittelwertvergleiche der Mathematikkompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern

	Testung 1				Testung 2				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	-3.609	806	0.000	-0.25					-4.936	596	0.000	-0.40
3./4. Jahrgangsstufe	-1.477	176	0.141	-0.22					-1.327	123	0.187	-0.24
6./7. Jahrgangsstufe	-1.312	403	0.190	-0.13					-0.757	74	0.451	-0.17
7./8. Jahrgangsstufe	-3.209	388	0.001	-0.33					-3.034	168	0.003	-0.44
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	-2.793	374.817	0.005	-0.28	-2.246	261	0.026	-0.27				
6. Jahrgangsstufe	-2.124	393	0.034	-0.22	-2.326	294	0.021	-0.27				

Tabelle A4.18: Deskriptive Kennwerte für den höchsten Abschluss im Elternhaus im Bereich Lesen

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Niedriger als FR/HR			FH/HR			Niedriger als FR/HR			FH/HR			Niedriger als FR/HR			FH/HR		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	253	36.24	17.62	384	43.23	18.43	248	54.00	21.42	370	59.34	20.84	166	75.64	24.57	295	84.52	23.31
3./4. Jahrgangsstufe	63	62.92	23.56	94	67.38	21.92	58	79.74	25.15	89	85.16	25.09	38	96.97	23.99	65	103.08	24.10
6./7. Jahrgangsstufe	139	14.52	8.53	193	19.81	10.05	129	18.35	9.92	188	22.99	11.06	32	18.03	8.28	25	18.64	8.47
7./8. Jahrgangsstufe	168	16.05	9.52	124	18.52	10.67	152	19.64	10.08	120	20.88	9.84	80	19.84	8.48	54	19.50	9.24
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	114	24.82	14.27	174	31.24	15.66	88	47.10	20.28	139	53.91	20.05						
6. Jahrgangsstufe	156	12.92	8.36	169	16.13	9.17	129	14.91	9.07	132	18.67	9.36						

Tabelle A4.19: Mittelwertvergleiche der Lesekompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern nach höchstem Abschluss im Elternhaus

	Testung 1				Testung 2				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	-4.768	635	0.000	-0.39					-3.849	459	0.000	-0.37
3./4. Jahrgangsstufe	-1.213	155	0.227	-0.20					-1.242	101	0.217	-2.54
6./7. Jahrgangsstufe	-5.043	330	0.000	-0.56					-0.273	55	0.786	-0.07
7./8. Jahrgangsstufe	-2.080	290	0.038	-0.25					0.218	132	0.828	0.04
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	-3.526	286	0.000	-0.43	-2.480	225	0.014	-0.34				
6. Jahrgangsstufe	-3.286	323	0.001	-0.37	-3.303	259	0.001	-0.41				

Tabelle A4.20: Deskriptive Kennwerte für den höchsten Abschluss im Elternhaus im Bereich Mathematik

	Testung 1						Testung 2						Testung 3					
	Niedriger als FR/HR			FH/HR			Niedriger als FR/HR			FH/HR			Niedriger als FR/HR			FH/HR		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1																		
2./3. Jahrgangsstufe	252	36.20	12.22	383	39.91	10.84	247	40.33	13.74	370	44.91	13.17	163	51.88	13.67	295	58.27	13.46
3./4. Jahrgangsstufe	63	48.87	14.73	94	54.46	15.11	58	52.98	15.07	89	59.91	14.34	38	62.97	18.90	65	66.29	15.55
6./7. Jahrgangsstufe	141	43.13	11.19	194	48.41	8.97	129	47.26	10.01	188	51.85	8.72	32	45.91	10.21	27	50.74	9.59
7./8. Jahrgangsstufe	169	45.13	11.12	127	46.66	11.24	156	47.75	11.24	121	49.42	10.41	82	50.05	10.65	56	50.27	9.80
Kohorte 2																		
2. Jahrgangsstufe	114	27.11	9.96	174	32.09	10.46	88	38.65	12.95	139	45.52	12.91						
6. Jahrgangsstufe	158	41.84	12.01	169	47.79	11.06	129	45.86	10.30	134	49.91	12.31						

Tabelle A4.21: Mittelwertvergleiche der Mathematikkompetenz zwischen Schülerinnen und Schülern nach höchstem Abschluss im Elternhaus

	Testung 1				Testung 2				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d	T-Wert	df	p	Cohens d
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	-4.013	633	0.000	-0.33					-4.838	456	0.000	-0.47
3./4. Jahrgangsstufe	-2.293	155	0.023	-0.37					-0.964	101	0.337	-0.20
6./7. Jahrgangsstufe	-4.629	260	0.000	-0.53					-1.863	57	0.068	-0.49
7./8. Jahrgangsstufe	-1.167	294	0.244	-0.14					-0.123	136	0.903	-0.02
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	-4.025	286	0.000	-0.49	-3.902	225	0.000	-0.53				
6. Jahrgangsstufe	-4.661	325	0.000	-0.52	-2.888	261	0.004	-0.36				

A5 Anhang zu Kapitel 5

Tabelle A5.1: Reliabilität der personalen Kompetenzskalen der 2./3. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Selbstkonzept Rechtschreiben (6)	Ich kann Rechtschreibregeln gut erklären.	1	805	1.94	0.68	0.688
		2	808	2.01	0.62	0.691
		4	595	2.00	0.60	0.752
Selbstkonzept Lesen (6)	Ich kann auch schwierige Texte verstehen.	1	809	2.07	0.70	0.724
		2	808	2.22	0.66	0.764
		4	596	2.32	0.60	0.790
Selbstkonzept Mathematik (6)	Ich kann gut rechnen.	1	800	2.21	0.70	0.712
		2	807	2.23	0.72	0.809
		4	598	2.25	0.71	0.851
Leseinteresse (4)	Lesen gehört zu meinen liebsten Hobbys.	1	805	2.18	0.79	0.691
		2	806	2.16	0.83	0.800
		4	595	2.12	0.84	0.839
Mathematik-interesse (4)	Ich rechne gerne Textaufgaben.	1	809	2.02	0.88	0.754
		2	806	1.88	0.94	0.807
		4	597	1.65	0.93	0.814
Langeweile im Deutschunterricht (6)	Deutschhausaufgaben langweilen mich zu Tode.	1	799	0.83	0.99	0.858
		2	805	0.85	0.98	0.878
		4	596	0.96	0.97	0.899
Langeweile im Mathematik-unterricht (4)	Rechnen finde ich langweilig.	1	805	0.59	0.91	0.886
		2	806	0.62	0.92	0.922
		4	596	0.78	0.97	0.923
Prüfungsangst in Deutsch (4)	Im Deutschtest bin ich sehr nervös.	1	803	0.98	0.93	0.749
		2	806	1.07	0.95	0.798
		4	596	1.06	0.93	0.823
Prüfungsangst in Mathematik (4)	Vor lauter Angst würde ich den Mathematiktest am liebsten gar nicht mitschreiben.	1	800	0.78	0.93	0.818
		2	801	0.80	0.91	0.838
		4	598	0.88	0.94	0.870

Tabelle A5.2: Reliabilität der personalen Kompetenzskalen der 3. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Selbstkonzept Rechtschreiben (6)	Ich kann Rechtschreibregeln gut erklären.	1	188	1.89	0.65	0.715
		2	188	1.94	0.61	0.753
		4	129	1.88	0.60	0.786
Selbstkonzept Lesen (6)	Ich kann auch schwierige Texte verstehen.	1	188	2.14	0.70	0.805
		2	188	2.21	0.65	0.808
		4	129	2.18	0.62	0.837
Selbstkonzept Mathematik (6)	Ich kann gut rechnen.	1	188	2.22	0.68	0.788
		2	188	2.20	0.67	0.830
		4	129	2.19	0.71	0.885
Leseinteresse (4)	Lesen gehört zu meinen liebsten Hobbys.	1	187	2.00	0.89	0.817
		2	189	2.07	0.85	0.857
		4	128	1.88	0.91	0.896
Mathematik-interesse (4)	Ich rechne gerne Textaufgaben.	1	188	1.77	0.90	0.777
		2	188	1.57	0.89	0.797
		4	128	1.35	0.90	0.837
Langeweile im Deutschunterricht (4)	Deutschhausaufgaben langweilen mich zu Tode.	1	188	0.73	0.93	0.857
		2	187	0.84	0.95	0.892
		4	129	1.02	1.02	0.918
Langeweile im Mathematik-unterricht (4)	Rechnen finde ich langweilig.	1	188	0.63	0.95	0.909
		2	189	0.73	0.90	0.917
		4	129	0.69	0.88	0.926
Prüfungsangst in Deutsch (4)	Im Deutschtest bin ich sehr nervös.	1	188	0.99	0.92	0.800
		2	189	1.04	0.92	0.857
		4	129	1.00	0.84	0.810
Prüfungsangst in Mathematik (4)	Vor lauter Angst würde ich den Mathematiktest am liebsten gar nicht mitschreiben.	1	187	0.66	0.89	0.847
		2	188	0.88	0.94	0.893
		4	129	0.83	0.86	0.848

Tabelle A5.3: Reliabilität der personalen Kompetenzskalen der 6./7. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Selbstkonzept Lesen (3)	Ich bin mir sicher, dass ich auch sehr schwierige Texte verstehen kann.	1	394	1.77	0.60	0.777
		2	378	1.84	0.56	0.782
		4	88	1.70	0.58	0.827
Selbstkonzept Deutsch (3)	Im Fach Deutsch bekomme ich gute Noten.	1	389	2.08	0.65	0.790
		2	354	2.09	0.64	0.807
		4	91	1.95	0.64	0.808
Selbstkonzept Mathematik (6)	Im Matheunterricht verstehe ich, was die Lehrperson erklärt.	1	401	2.02	0.76	0.886
		2	384	1.96	0.76	0.899
		4	91	1.67	0.79	0.882
Leseinteresse (3)	Ich lese in meiner Freizeit.	1	399	1.70	0.92	0.806
		2	381	1.62	0.99	0.851
		4	89	1.17	0.94	0.790
Mathematik-interesse (6)	Ich hätte gerne mehr Mathe in der Schule.	1	400	1.15	0.77	0.879
		2	385	0.97	0.72	0.878
		4	91	0.81	0.72	0.891
Langeweile im Deutschunterricht (6)	Vor Langeweile schalte ich im Deutschunterricht ab.	1	394	0.65	0.66	0.877
		2	367	0.83	0.72	0.899
		4	91	1.10	0.73	0.897
Langeweile im Mathematik-unterricht (6)	Ich finde den Matheunterricht langweilig.	1	387	0.59	0.71	0.912
		2	369	0.74	0.79	0.935
		4	91	1.06	0.88	0.941
Prüfungsangst in Deutsch (6)	Wenn ein Deutschtest bevorsteht, bekomme ich Bauchschmerzen.	1	400	1.25	0.75	0.857
		2	384	1.26	0.78	0.875
		4	91	1.18	0.76	0.875
Prüfungsangst in Mathematik (6)	Ich bin so aufgeregt, dass ich mich nicht richtig konzentrieren kann.	1	401	1.25	0.88	0.902
		2	384	1.27	0.92	0.915
		4	91	1.36	0.91	0.922

Tabelle A5.4: Reliabilität der personalen Kompetenzskalen der 7. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Selbstkonzept Lesen (3)	Ich bin mir sicher, dass ich auch sehr schwierige Texte verstehen kann.	1	376	1.66	0.56	0.754
		2	387	1.66	0.59	0.796
		4	196	1.74	0.56	0.809
Selbstkonzept Deutsch (3)	Im Fach Deutsch bekomme ich gute Noten.	1	376	1.85	0.61	0.717
		2	365	1.88	0.62	0.747
		4	191	1.94	0.58	0.755
Selbstkonzept Mathematik (6)	Im Matheunterricht verstehe ich, was die Lehrperson erklärt.	1	389	1.81	0.72	0.865
		2	391	1.80	0.77	0.896
		4	200	1.66	0.74	0.894
Leseinteresse (3)	Ich lese in meiner Freizeit.	1	387	1.22	0.96	0.843
		2	390	1.12	0.95	0.839
		4	200	0.97	0.90	0.784
Mathematik-interesse (6)	Ich hätte gerne mehr Mathe in der Schule.	1	389	0.81	0.71	0.886
		2	390	0.80	0.72	0.900
		4	200	0.66	0.69	0.913
Langeweile im Deutschunterricht (6)	Vor Langeweile schalte ich im Deutschunterricht ab.	1	382	1.05	0.73	0.870
		2	382	1.10	0.78	0.901
		4	199	1.14	0.75	0.909
Langeweile im Mathematik-unterricht (6)	Ich finde den Matheunterricht langweilig.	1	380	0.82	0.78	0.916
		2	377	0.96	0.84	0.936
		4	201	1.20	0.83	0.924
Prüfungsangst in Deutsch (6)	Wenn ein Deutschtest bevorsteht, bekomme ich Bauchschmerzen.	1	389	1.26	0.79	0.862
		2	395	1.12	0.77	0.871
		4	201	1.02	0.78	0.884
Prüfungsangst in Mathematik (6)	Ich bin so aufgeregt, dass ich mich nicht richtig konzentrieren kann.	1	389	1.15	0.90	0.912
		2	388	1.14	0.89	0.912
		4	201	1.17	0.89	0.912

Tabelle A5.5: Reliabilität der sozialen Kompetenzskalen der 2./3. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Soziale Integration (6)	Meine Mitschüler sind nett zu mir.	1	806	2.11	0.71	0.687
		2	804	2.10	0.68	0.727
		4	598	2.08	0.70	0.786
Gefühl des Angenommenseins (4)	Meine Lehrer kümmern sich um mich.	1	799	2.25	0.71	0.641
		2	799	2.29	0.69	0.726
		4	596	2.25	0.70	0.784

Tabelle A5.6: Reliabilität der sozialen Kompetenzskalen der 3. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Soziale Integration (6)	Meine Mitschüler sind nett zu mir.	1	188	2.09	0.69	0.733
		2	189	2.11	0.63	0.746
		4	129	2.05	0.62	0.772
Gefühl des Angenommenseins (4)	Meine Lehrer kümmern sich um mich.	1	188	2.17	0.70	0.760
		2	188	2.15	0.72	0.814
		4	129	2.25	0.61	0.806

Tabelle A5.7: Reliabilität der sozialen Kompetenzskalen der 6./7. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Soziale Integration (6)	Meine Mitschüler sind nett zu mir.	1	402	2.28	0.60	0.812
		2	384	2.28	0.60	0.856
		4	90	2.17	0.56	0.800
Gefühl des Angenommenseins (4)	Meine Lehrer kümmern sich um mich.	1	396	2.14	0.55	0.763
		2	381	2.08	0.57	0.781
		4	91	1.87	0.66	0.775
Einstellung zum gem. Unterricht mit dem FSP Lernen (5)	Es ist okay, wenn Schüler mit Lernproblemen in einer Gruppenarbeit leichte Aufgaben bekommen.	1	402	2.14	0.67	0.811
		2	383	2.13	0.69	0.833
		4	90	1.85	0.68	0.800
Einstellung zum gem. Unterricht mit dem FSP Sprache (5)	Es ist okay, wenn Schüler mit Sprachproblemen wenige Aufgaben machen müssen.	1	402	1.81	0.84	0.897
		2	385	1.68	0.88	0.912
		4	91	1.61	0.80	0.900
Einstellung zum gem. Unterricht mit dem FSP emot.-soziale Entwicklung (5)	Es ist okay, wenn Schüler mit Verhaltensproblemen wenige Aufgaben machen müssen.	1	398	1.18	0.86	0.916
		2	380	1.16	0.91	0.932
		4	89	1.11	0.79	0.914
Affektive Einstellung zum SPF Lernen (6)	Gefühl wenn neuer Schüler mit Lernproblemen in meine Klasse kommt: unwohl (1) - angenehm (7)	1	390	4.83	1.10	0.800
		2	376	4.68	1.06	0.879
		4	86	4.50	1.15	0.933
Affektive Einstellung zum SPF Sprache (6)	Gefühl wenn neuer Schüler mit Sprachproblemen in meine Klasse kommt: unwohl (1) - angenehm (7)	1	393	4.57	1.11	0.841
		2	380	4.41	1.10	0.909
		4	88	4.31	1.09	0.903
Affektive Einstellung z. SPF emot.-soziale Entwicklung (6)	Gefühl wenn neuer Schüler mit Verhaltensproblemen in meine Klasse kommt: unwohl (1) - angenehm (7)	1	386	3.55	1.55	0.894
		2	376	3.61	1.20	0.928
		4	86	4.01	1.21	0.913

Tabelle A5.8: Reliabilität der sozialen Kompetenzskalen der 7. Jahrgangsstufe

Skala (Itemanzahl)	Itembeispiel	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Soziale Integration (6)	Meine Mitschüler sind nett zu mir.	1	390	2.26	0.55	0.803
		2	390	2.15	0.59	0.831
		4	198	2.04	0.59	0.845
Gefühl des Angenommenseins (4)	Meine Lehrer kümmern sich um mich.	1	378	2.00	0.57	0.782
		2	382	2.00	0.53	0.722
		4	196	1.87	0.59	0.792
Einstellung zum gem. Unterricht mit dem FSP Lernen (5)	Es ist okay, wenn Schüler mit Lernproblemen in einer Gruppenarbeit leichte Aufgaben bekommen.	1	387	2.10	0.69	0.837
		2	383	2.12	0.69	0.865
		4	198	1.98	0.70	0.872
Einstellung zum gem. Unterricht mit dem FSP Sprache (5)	Es ist okay, wenn Schüler mit Sprachproblemen wenige Aufgaben machen müssen.	1	386	1.89	0.82	0.911
		2	383	1.75	0.86	0.919
		4	200	1.60	0.87	0.933
Einstellung zum gem. Unterricht mit dem FSP emot.-soziale Entwicklung (5)	Es ist okay, wenn Schüler mit Verhaltensproblemen wenige Aufgaben machen müssen.	1	387	1.25	0.86	0.919
		2	382	1.19	0.90	0.933
		4	200	1.15	0.91	0.951
Affektive Einstellung zum SPF Lernen (6)	Gefühl wenn neuer Schüler mit Lernproblemen in meine Klasse kommt: unwohl (1) - angenehm (7)	1	380	4.59	1.07	0.851
		2	376	4.59	1.02	0.819
		4	191	4.28	0.84	0.775
Affektive Einstellung zum SPF Sprache (6)	Gefühl wenn neuer Schüler mit Sprachproblemen in meine Klasse kommt: unwohl (1) - angenehm (7)	1	375	4.38	1.03	0.877
		2	373	4.32	1.04	0.890
		4	195	4.13	0.88	0.839
Affektive Einstellung z. SPF emot.-soziale Entwicklung (6)	Gefühl wenn neuer Schüler mit Verhaltensproblemen in meine Klasse kommt: unwohl (1) - angenehm (7)	1	377	3.64	1.09	0.883
		2	374	3.63	1.11	0.896
		4	196	3.60	0.97	0.876

Tabelle A5.9: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Rechtschreiben der 2./ 3.Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	805	1.94	0.68	808	2.01	0.62				595	2.00	0.60
SPF LES	157	1.68	0.68	163	1.71	0.63				113	1.66	0.62
Kein SPF	627	2.02	0.66	618	2.11	0.59				471	2.09	0.56
Weiblich	380	1.95	0.66	386	2.04	0.59				286	2.02	0.59
Männlich	424	1.93	0.70	414	1.99	0.66				295	1.99	0.60
Kohorte 2												
Gesamt							399	2.00	0.63	291	2.02	0.65
SPF LES							50	1.64	0.54	45	1.76	0.71
Kein SPF							225	2.11	0.59	217	2.06	0.63
Weiblich							180	2.02	0.64	130	2.03	0.69
Männlich							197	1.97	0.64	137	1.99	0.64

Tabelle A5.10: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Rechtschreiben der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	1.89	0.65	188	1.94	0.61				129	1.88	0.60
SPF LES	45	1.57	0.62	43	1.66	0.59				33	1.50	0.61
Kein SPF	139	1.98	0.63	139	2.06	0.56				90	2.05	0.53
Weiblich	79	1.97	0.64	79	2.01	0.60				55	2.00	0.59
Männlich	95	1.86	0.65	92	1.88	0.60				70	1.77	0.58

Tabelle A5.11: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Lesen der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	809	2.07	0.70	808	2.22	0.66				596	2.32	0.60
SPF LES	158	1.60	0.75	163	1.84	0.71				113	1.91	0.76
Kein SPF	630	2.19	0.63	618	2.34	0.60				472	2.41	0.52
Weiblich	383	2.10	0.67	387	2.22	0.66				286	2.30	0.59
Männlich	425	2.04	0.72	413	2.22	0.66				296	2.34	0.62
Kohorte 2												
Gesamt							400	1.98	0.65	290	2.21	0.67
SPF LES							50	1.56	0.65	45	1.80	0.69
Kein SPF							225	2.07	0.62	216	2.29	0.64
Weiblich							181	2.00	0.65	130	2.23	0.65
Männlich							197	1.93	0.66	136	2.19	0.69

Tabelle A5.12: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Lesen der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	2.14	0.70	188	2.21	0.65				129	2.18	0.62
SPF LES	45	1.85	0.74	43	1.85	0.77				33	1.79	0.76
Kein SPF	139	2.24	0.65	139	2.34	0.53				90	2.35	0.47
Weiblich	79	2.24	0.68	79	2.24	0.64				55	2.23	0.64
Männlich	95	2.11	0.70	92	2.24	0.62				70	2.15	0.58

Tabelle A5.13: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Lesen der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	394	1.77	0.60	378	1.84	0.56				88	1.70	0.58
SPF LES	56	1.53	0.55	51	1.46	0.50				21	1.40	0.67
Kein SPF	332	1.82	0.59	318	1.90	0.55				65	1.82	0.51
Weiblich	191	1.75	0.59	187	1.87	0.54				45	1.67	0.62
Männlich	201	1.79	0.62	189	1.80	0.59				40	1.70	0.56
Kohorte 2												
Gesamt							379	1.80	0.6	306	1.84	0.66
SPF LES							25	1.43	0.54	32	1.41	0.74
Kein SPF							220	1.81	0.58	220	1.88	0.59
Weiblich							161	1.80	0.63	124	1.83	0.66
Männlich							198	1.79	0.57	160	1.82	0.67

Tabelle A5.14: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Lesen der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	376	1.66	0.56	387	1.66	0.59				196	1.74	0.56
SPF LES	85	1.62	0.60	90	1.47	0.63				50	1.57	0.63
Kein SPF	272	1.69	0.54	269	1.73	0.55				142	1.82	0.51
Weiblich	175	1.55	0.56	178	1.59	0.56				86	1.67	0.54
Männlich	201	1.76	0.55	207	1.71	0.61				109	1.80	0.57

Tabelle A5.15: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Deutsch der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	389	2.08	0.65	354	2.09	0.64				91	1.95	0.64
SPF LES	55	1.55	0.60	52	1.68	0.70				21	1.59	0.62
Kein SPF	327	2.18	0.61	293	2.17	0.60				68	2.08	0.61
Weiblich	193	2.17	0.61	176	2.19	0.59				45	2.09	0.64
Männlich	194	1.99	0.68	176	2.00	0.68				41	1.82	0.64
Kohorte 2												
Gesamt							378	2.08	0.64	307	2.09	0.64
SPF LES							26	1.40	0.68	31	1.55	0.73
Kein SPF							219	2.11	0.63	223	2.16	0.61
Weiblich							163	2.15	0.63	126	2.16	0.66
Männlich							195	2.01	0.65	159	2.03	0.62

Tabelle A5.16: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Deutsch der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	376	1.85	0.61	365	1.88	0.62				191	1.94	0.58
SPF LES	86	1.52	0.62	86	1.66	0.61				48	1.79	0.54
Kein SPF	277	1.95	0.56	261	1.97	0.60				139	2.01	0.57
Weiblich	173	1.86	0.63	165	1.91	0.63				86	2.00	0.54
Männlich	203	1.84	0.60	198	1.85	0.60				103	1.88	0.60

Tabelle A5.17: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Mathematik der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	800	2.21	0.70	807	2.23	0.72				598	2.25	0.71
SPF LES	155	1.94	0.74	162	1.90	0.76				112	1.97	0.82
Kein SPF	624	2.29	0.67	619	2.34	0.67				475	2.33	0.65
Weiblich	378	2.11	0.72	385	2.16	0.74				286	2.1	0.75
Männlich	421	2.3	0.67	414	2.31	0.68				298	2.39	0.64
Kohorte 2												
Gesamt							400	2.23	0.72	291	2.28	0.70
SPF LES							50	1.96	0.65	45	1.72	0.88
Kein SPF							226	2.33	0.67	217	2.38	0.62
Weiblich							179	2.19	0.71	130	2.18	0.75
Männlich							198	2.27	0.71	137	2.36	0.67

Tabelle A5.18: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Mathematik der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	2.22	0.68	188	2.20	0.67				129	2.19	0.71
SPF LES	45	1.79	0.68	43	1.83	0.69				33	1.89	0.76
Kein SPF	139	2.36	0.63	139	2.35	0.59				90	2.35	0.56
Weiblich	79	2.12	0.71	79	2.16	0.64				55	2.05	0.69
Männlich	95	2.39	0.58	92	2.34	0.63				70	2.29	0.73

Tabelle A5.19: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Mathematik der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	401	2.02	0.76	384	1.96	0.76				91	1.67	0.79
SPF LES	56	1.63	0.85	51	1.63	0.76				21	1.52	0.81
Kein SPF	338	2.10	0.72	324	2.00	0.74				68	1.70	0.78
Weiblich	197	1.93	0.76	192	1.84	0.76				45	1.63	0.77
Männlich	202	2.11	0.75	190	2.08	0.74				41	1.68	0.82
Kohorte 2												
Gesamt							390	1.99	0.77	311	1.99	0.77
SPF LES							26	1.62	0.94	33	1.46	0.77
Kein SPF							225	2.05	0.77	224	2.07	0.75
Weiblich							167	1.80	0.81	129	1.79	0.82
Männlich							202	2.13	0.70	160	2.14	0.68

Tabelle A5.20: Deskriptive Statistik zum Selbstkonzept Mathematik der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	389	1.81	0.72	391	1.80	0.77				200	1.66	0.74
SPF LES	89	1.67	0.67	89	1.68	0.76				52	1.64	0.69
Kein SPF	281	1.84	0.73	275	1.82	0.77				144	1.69	0.75
Weiblich	179	1.60	0.74	178	1.58	0.81				86	1.43	0.71
Männlich	210	1.99	0.66	211	1.98	0.68				112	1.84	0.70

Tabelle A5.21: Deskriptive Statistik zum Leseinteresse der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	805	2.18	0.79	806	2.16	0.83				595	2.12	0.84
SPF LES	156	1.94	0.84	161	1.89	0.87				112	1.78	0.91
Kein SPF	628	2.23	0.78	618	2.23	0.81				472	2.20	0.80
Weiblich	380	2.31	0.72	387	2.34	0.74				286	2.34	0.72
Männlich	424	2.06	0.84	411	1.99	0.88				295	1.90	0.88
Kohorte 2												
Gesamt							400	2.15	0.81	291	2.24	0.8
SPF LES							49	1.77	0.93	45	2.13	0.91
Kein SPF							227	2.22	0.77	217	2.28	0.79
Weiblich							180	2.27	0.75	130	2.38	0.72
Männlich							197	2.01	0.86	137	2.05	0.87

Tabelle A5.22: Deskriptive Statistik zum Leseinteresse der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	187	2.00	0.89	189	2.07	0.85				128	1.88	0.91
SPF LES	45	1.64	1.00	43	1.97	0.91				32	1.62	0.87
Kein SPF	138	2.14	0.80	140	2.11	0.83				90	2.01	0.87
Weiblich	79	2.28	0.72	79	2.35	0.68				55	2.33	0.82
Männlich	95	1.81	0.94	93	1.85	0.87				69	1.56	0.79

Tabelle A5.23: Deskriptive Statistik zum Leseinteresse der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	399	1.70	0.92	381	1.62	0.99				89	1.17	0.94
SPF LES	56	1.42	0.91	51	1.36	0.97				20	1.02	0.99
Kein SPF	336	1.74	0.92	322	1.66	0.99				67	1.19	0.93
Weiblich	194	1.96	0.83	192	1.86	0.93				43	1.53	0.97
Männlich	203	1.45	0.94	187	1.38	0.99				41	0.78	0.72
Kohorte 2												
Gesamt							386	1.62	0.88	307	1.53	0.90
SPF LES							26	1.12	0.88	33	1.23	0.86
Kein SPF							224	1.64	0.88	221	1.54	0.91
Weiblich							164	1.89	0.83	127	1.79	0.85
Männlich							202	1.40	0.85	158	1.31	0.85

Tabelle A5.24: Deskriptive Statistik zum Leseinteresse der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	387	1.22	0.96	390	1.12	0.95				200	0.97	0.90
SPF LES	88	1.16	0.96	90	0.97	0.94				52	1.06	1.03
Kein SPF	280	1.21	0.96	272	1.14	0.93				144	0.93	0.85
Weiblich	179	1.43	0.96	178	1.34	0.94				86	1.17	0.94
Männlich	208	1.04	0.93	210	0.94	0.92				112	0.82	0.84

Tabelle A5.25: Deskriptive Statistik zum Mathematikinteresse der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	809	2.02	0.88	806	1.88	0.94				597	1.65	0.93
SPF LES	157	1.95	0.91	162	1.69	1.00				111	1.51	1.03
Kein SPF	632	2.05	0.87	618	1.94	0.91				475	1.70	0.90
Weiblich	383	1.97	0.88	385	1.77	0.93				286	1.54	0.89
Männlich	425	2.07	0.88	413	1.97	0.94				297	1.75	0.96
Kohorte 2												
Gesamt							393	1.97	0.96	291	1.90	0.96
SPF LES							47	2.02	0.93	45	1.63	1.02
Kein SPF							223	1.97	0.96	217	1.97	0.95
Weiblich							174	1.91	0.94	130	1.74	0.97
Männlich							196	2.00	0.97	137	2.01	0.97

Tabelle A5.26: Deskriptive Statistik zum Mathematikinteresse der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	1.77	0.90	188	1.57	0.89				128	1.35	0.90
SPF LES	45	1.47	0.95	43	1.42	0.90				33	1.13	0.84
Kein SPF	139	1.86	0.88	139	1.62	0.87				89	1.45	0.89
Weiblich	79	1.59	0.88	79	1.53	0.88				54	1.23	0.87
Männlich	95	1.94	0.84	92	1.62	0.88				70	1.42	0.93

Tabelle A5.27: Deskriptive Statistik zum Mathematikinteresse der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	400	1.15	0.77	385	0.97	0.72				91	0.81	0.72
SPF LES	55	0.98	0.83	52	0.87	0.74				21	0.90	0.81
Kein SPF	338	1.18	0.75	324	0.98	0.72				68	0.75	0.67
Weiblich	196	1.02	0.69	192	0.85	0.65				45	0.68	0.58
Männlich	202	1.27	0.81	191	1.09	0.78				41	0.90	0.81
Kohorte 2												
Gesamt							390	1.18	0.86	311	1.09	0.81
SPF LES							26	1.04	0.89	33	0.93	0.80
Kein SPF							225	1.23	0.83	224	1.10	0.80
Weiblich							167	1.05	0.83	129	0.97	0.76
Männlich							202	1.27	0.86	160	1.19	0.83

Tabelle A5.28: Deskriptive Statistik zum Mathematikinteresse der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	389	0.81	0.71	390	0.80	0.72				200	0.66	0.69
SPF LES	89	0.74	0.61	89	0.75	0.72				52	0.67	0.71
Kein SPF	280	0.77	0.71	274	0.74	0.68				144	0.66	0.69
Weiblich	180	0.69	0.64	178	0.67	0.68				86	0.51	0.60
Männlich	209	0.91	0.76	210	0.89	0.75				112	0.75	0.74

Tabelle A5.29: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Deutschunterricht der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	799	0.83	0.99	805	0.85	0.98				596	0.96	0.97
SPF LES	155	1.20	1.09	163	1.12	1.04				113	1.36	1.04
Kein SPF	624	0.73	0.94	615	0.78	0.95				472	0.86	0.93
Weiblich	378	0.63	0.85	386	0.64	0.85				286	0.74	0.87
Männlich	420	1.01	1.07	411	1.06	1.05				296	1.16	1.01
Kohorte 2												
Gesamt							398	1.02	1.01	290	0.75	0.95
SPF LES							49	1.27	1.06	45	1.24	1.08
Kein SPF							226	0.94	1.03	217	0.62	0.88
Weiblich							180	0.82	0.91	129	0.64	0.85
Männlich							195	1.23	1.07	137	0.96	1.06

Tabelle A5.30: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Deutschunterricht der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	0.73	0.93	187	0.84	0.95				129	1.02	1.02
SPF LES	45	0.98	0.96	42	1.01	1.05				33	1.22	1.10
Kein SPF	139	0.65	0.92	139	0.76	0.91				90	0.88	0.95
Weiblich	79	0.51	0.78	78	0.44	0.58				55	0.64	0.77
Männlich	95	0.88	1.00	92	1.04	1.06				70	1.29	1.11

Tabelle A5.31: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Deutschunterricht der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	394	0.65	0.66	367	0.83	0.72				91	1.10	0.73
SPF LES	56	1.07	0.80	52	1.22	0.91				21	1.23	0.71
Kein SPF	331	0.57	0.60	306	0.76	0.66				68	1.06	0.71
Weiblich	194	0.48	0.54	186	0.64	0.59				45	0.80	0.49
Männlich	198	0.81	0.73	179	1.03	0.79				41	1.38	0.80
Kohorte 2												
Gesamt							390	0.09	0.74	312	0.88	0.71
SPF LES							26	1.15	0.85	33	0.94	0.89
Kein SPF							225	0.92	0.73	225	0.86	0.68
Weiblich							166	0.75	0.66	129	0.76	0.63
Männlich							203	1.03	0.77	161	0.95	0.76

Tabelle A5.32: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Deutschunterricht der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	382	1.05	0.73	382	1.10	0.78				199	1.14	0.75
SPF LES	89	1.30	0.76	89	1.29	0.85				52	1.25	0.75
Kein SPF	278	0.98	0.71	270	1.04	0.73				143	1.09	0.74
Weiblich	174	0.97	0.73	172	0.97	0.70				85	0.94	0.70
Männlich	208	1.11	0.72	208	1.21	0.82				112	1.29	0.75

Tabelle A5.33: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Mathematikunterricht der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	805	0.59	0.91	806	0.62	0.92				596	0.78	0.97
SPF LES	158	0.81	1.03	162	0.87	1.09				111	0.88	0.99
Kein SPF	626	0.52	0.86	618	0.55	0.86				474	0.75	0.96
Weiblich	380	0.60	0.90	386	0.63	0.89				285	0.84	0.99
Männlich	424	0.57	0.92	412	0.61	0.95				297	0.73	0.95
Kohorte 2												
Gesamt							398	0.86	1.04	290	0.65	0.97
SPF LES							47	1.12	1.06	45	1.10	1.14
Kein SPF							226	0.82	1.05	216	0.59	0.93
Weiblich							177	0.89	1.04	129	0.77	1.02
Männlich							198	0.88	1.06	137	0.61	0.97

Tabelle A5.34: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Mathematikunterricht der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	0.63	0.95	189	0.73	0.90				129	0.69	0.88
SPF LES	45	0.95	1.12	43	0.93	0.93				33	0.85	0.90
Kein SPF	139	0.53	0.87	140	0.66	0.87				90	0.65	0.85
Weiblich	79	0.66	0.98	79	0.65	0.75				55	0.77	0.91
Männlich	95	0.54	0.86	93	0.65	0.88				70	0.66	0.87

Tabelle A5.35: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Mathematikunterricht der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	387	0.59	0.71	369	0.74	0.79				91	1.06	0.88
SPF LES	56	0.92	0.96	52	0.99	1.02				21	1.12	0.97
Kein SPF	324	0.53	0.63	308	0.69	0.73				68	1.05	0.85
Weiblich	190	0.55	0.66	185	0.66	0.71				45	0.94	0.78
Männlich	195	0.63	0.76	182	0.82	0.85				41	1.24	0.98
Kohorte 2												
Gesamt							388	0.70	0.76	310	0.69	0.76
SPF LES							26	0.74	0.80	32	0.85	1.05
Kein SPF							224	0.66	0.71	225	0.66	0.71
Weiblich							166	0.71	0.76	129	0.64	0.73
Männlich							201	0.70	0.75	159	0.69	0.77

Tabelle A5.36: Deskriptive Statistik zur Langeweile im Mathematikunterricht der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	380	0.82	0.78	377	0.96	0.84				201	1.20	0.83
SPF LES	90	1.04	0.85	88	1.20	0.91				53	1.35	0.83
Kein SPF	275	0.78	0.75	267	0.91	0.81				144	1.15	0.82
Weiblich	174	0.82	0.78	172	0.94	0.84				86	1.24	0.91
Männlich	206	0.83	0.78	203	0.98	0.85				113	1.17	0.77

Tabelle A5.37: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Deutsch der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	803	0.98	0.93	806	1.07	0.95				596	1.06	0.93
SPF LES	152	1.26	0.98	163	1.42	0.99				112	1.44	1.02
Kein SPF	630	0.90	0.89	616	0.96	0.91				473	0.97	0.88
Weiblich	380	0.91	0.90	386	1.05	0.92				286	1.15	0.94
Männlich	422	1.05	0.94	412	1.08	0.97				297	0.96	0.89
Kohorte 2												
Gesamt							391	1.06	0.93	290	1.00	0.90
SPF LES							47	1.29	0.93	45	1.21	0.96
Kein SPF							221	1.00	0.93	217	0.97	0.88
Weiblich							174	1.01	0.95	129	1.01	0.89
Männlich							194	1.12	0.92	137	1.02	0.95

Tabelle A5.38: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Deutsch der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	0.99	0.92	189	1.04	0.92				129	1.00	0.84
SPF LES	45	1.14	0.93	43	1.37	0.94				33	1.27	0.90
Kein SPF	139	0.94	0.92	140	0.92	0.89				90	0.91	0.78
Weiblich	79	1.00	0.88	79	0.86	0.84				55	0.96	0.81
Männlich	95	0.98	0.94	93	1.06	0.94				70	1.01	0.87

Tabelle A5.39: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Deutsch der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	400	1.25	0.75	384	1.26	0.78				91	1.18	0.76
SPF LES	56	1.46	0.77	52	1.36	0.82				21	1.19	0.93
Kein SPF	337	1.20	0.74	323	1.24	0.77				68	1.18	0.71
Weiblich	196	1.35	0.74	192	1.41	0.80				45	1.45	0.84
Männlich	202	1.15	0.75	190	1.10	0.74				41	0.89	0.56
Kohorte 2												
Gesamt							391	1.30	0.78	311	1.21	0.79
SPF LES							26	1.43	0.89	32	1.30	0.95
Kein SPF							226	1.36	0.75	225	1.22	0.77
Weiblich							166	1.47	0.82	128	1.35	0.84
Männlich							204	1.17	0.73	161	1.10	0.75

Tabelle A5.40: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Deutsch der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	389	1.26	0.79	395	1.12	0.77				201	1.02	0.78
SPF LES	88	1.23	0.78	90	0.94	0.73				53	1.03	0.86
Kein SPF	281	1.26	0.78	277	1.17	0.77				144	1.01	0.76
Weiblich	180	1.47	0.81	180	1.31	0.80				86	1.14	0.78
Männlich	209	1.08	0.72	213	0.95	0.70				113	0.92	0.78

Tabelle A5.41: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Mathematik der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	800	0.78	0.93	801	0.80	0.91				598	0.88	0.94
SPF LES	156	1.07	1.02	163	1.09	0.99				113	0.97	0.98
Kein SPF	624	0.70	0.89	612	0.72	0.87				474	0.85	0.93
Weiblich	378	0.81	0.94	383	0.90	0.91				286	1.11	0.98
Männlich	421	0.75	0.93	410	0.71	0.89				298	0.66	0.85
Kohorte 2												
Gesamt							393	0.92	1.02	289	0.83	0.95
SPF LES							47	1.31	1.16	44	1.26	1.14
Kein SPF							223	0.88	0.98	217	0.77	0.90
Weiblich							175	0.97	1.04	129	0.93	0.93
Männlich							195	0.91	1.03	136	0.73	1.01

Tabelle A5.42: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Mathematik der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	187	0.66	0.89	188	0.88	0.94				129	0.83	0.86
SPF LES	44	0.92	1.06	43	1.11	0.99				33	0.88	0.89
Kein SPF	139	0.60	0.83	139	0.78	0.90				90	0.77	0.81
Weiblich	78	0.87	0.96	78	0.92	0.89				55	0.98	0.86
Männlich	95	0.44	0.73	93	0.68	0.87				70	0.67	0.84

Tabelle A5.43: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Mathematik der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	401	1.25	0.88	384	1.27	0.92				91	1.36	0.91
SPF LES	56	1.42	0.95	52	1.43	0.94				21	1.08	0.92
Kein SPF	338	1.21	0.87	323	1.25	0.92				68	1.47	0.90
Weiblich	197	1.51	0.86	192	1.58	0.90				45	1.70	0.94
Männlich	202	1.00	0.84	190	0.96	0.84				41	1.00	0.77
Kohorte 2												
Gesamt							390	1.25	0.90	310	1.15	0.93
SPF LES							26	1.21	1.05	32	1.25	1.05
Kein SPF							226	1.27	0.91	224	1.17	0.93
Weiblich							166	1.61	0.88	129	1.49	0.94
Männlich							203	0.97	0.82	159	0.88	0.84

Tabelle A5.44: Deskriptive Statistik zur Prüfungsangst in Mathematik der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	389	1.15	0.90	388	1.14	0.89				201	1.17	0.89
SPF LES	90	1.03	0.86	88	0.92	0.80				53	1.15	0.91
Kein SPF	280	1.19	0.91	272	1.21	0.88				144	1.18	0.89
Weiblich	180	1.55	0.88	179	1.47	0.86				86	1.51	0.91
Männlich	209	0.80	0.77	207	0.84	0.80				113	0.91	0.79

Tabelle A5.45: Deskriptive Statistik zur sozialen Integration der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	806	2.11	0.71	804	2.10	0.68				598	2.08	0.70
SPF LES	156	1.86	0.70	162	1.87	0.74				112	1.78	0.79
Kein SPF	629	2.17	0.70	616	2.12	0.65				475	2.15	0.66
Weiblich	383	2.13	0.69	384	2.11	0.68				285	2.08	0.71
Männlich	422	2.08	0.74	412	2.10	0.68				299	2.09	0.68
Kohorte 2												
Gesamt							393	1.96	0.74	289	208	0.73
SPF LES							46	1.75	0.60	45	1.70	0.73
Kein SPF							223	2.02	0.72	215	2.12	0.71
Weiblich							174	2.06	0.71	129	2.03	0.72
Männlich							196	1.85	0.75	136	2.02	0.74

Tabelle A5.46: Deskriptive Statistik zur sozialen Integration der 3. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	2.09	0.69	189	2.11	0.63				129	2.05	0.62
SPF LES	45	1.77	0.72	43	1.78	0.65				33	1.76	0.68
Kein SPF	139	2.20	0.66	140	2.22	0.59				90	2.16	0.53
Weiblich	79	2.20	0.68	79	2.29	0.59				55	2.16	0.59
Männlich	95	2.08	0.67	93	2.05	0.55				70	1.98	0.63

Tabelle A5.47: Deskriptive Statistik zur sozialen Integration der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	402	2.28	0.60	384	2.28	0.60				90	2.17	0.56
SPF LES	56	2.08	0.70	51	2.05	0.73				20	1.98	0.81
Kein SPF	339	2.32	0.57	324	2.32	0.57				68	2.23	0.46
Weiblich	197	2.28	0.62	192	2.27	0.63				44	2.22	0.55
Männlich	203	2.28	0.58	190	2.28	0.57				41	2.17	0.56
Kohorte 2												
Gesamt							389	2.22	0.61	310	2.19	0.64
SPF LES							26	1.77	0.89	31	1.89	0.69
Kein SPF							224	2.27	0.55	225	2.24	0.62
Weiblich							166	2.20	0.64	128	2.20	0.62
Männlich							202	2.21	0.59	160	2.18	0.65

Tabelle A5.48: Deskriptive Statistik zur sozialen Integration der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	390	2.26	0.55	390	2.15	0.59				198	2.04	0.59
SPF LES	90	2.09	0.63	89	1.97	0.68				52	1.93	0.64
Kein SPF	280	2.31	0.49	274	2.21	0.54				142	2.10	0.56
Weiblich	180	2.27	0.58	178	2.14	0.57				85	2.02	0.56
Männlich	210	2.24	0.52	210	2.16	0.62				111	2.07	0.61

Tabelle A5.49: Deskriptive Statistik zum Gefühl des Angenommenseins der 2./ 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	799	2.25	0.71	799	2.29	0.69				596	2.25	0.70
SPF LES	155	2.02	0.83	161	2.04	0.75				113	2.12	0.81
Kein SPF	624	2.31	0.66	613	2.35	0.66				472	2.28	0.67
Weiblich	381	2.34	0.64	379	2.40	0.60				285	2.32	0.64
Männlich	417	2.17	0.77	412	2.19	0.74				297	2.19	0.74
Kohorte 2												
Gesamt							392	2.23	0.79	289	2.28	0.72
SPF LES							46	2.19	0.81	45	2.01	0.90
Kein SPF							223	2.24	0.80	215	2.32	0.68
Weiblich							176	2.40	0.67	129	2.42	0.62
Männlich							194	2.12	0.85	136	2.12	0.79

Tabelle A5.50: Deskriptive Statistik zum Gefühl des Angenommenseins der 3. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	188	2.17	0.70	188	2.15	0.72				129	2.25	0.61
SPF LES	45	1.79	0.75	43	1.74	0.75				33	2.04	0.66
Kein SPF	139	2.29	0.65	139	2.28	0.66				90	2.33	0.54
Weiblich	79	2.33	0.55	79	2.37	0.67				55	2.34	0.59
Männlich	95	2.19	0.68	93	2.02	0.68				70	2.19	0.61

Tabelle A5.51: Deskriptive Statistik zum Gefühl des Angenommenseins der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	396	2.14	0.55	381	2.08	0.57				91	1.87	0.66
SPF LES	56	1.97	0.62	52	1.80	0.58				21	1.69	0.69
Kein SPF	334	2.17	0.52	320	2.12	0.56				68	1.94	0.61
Weiblich	194	2.18	0.49	190	2.15	0.54				45	2.03	0.57
Männlich	200	2.10	0.60	189	2.00	0.59				41	1.71	0.73
Kohorte 2												
Gesamt							386	2.09	0.56	307	2.09	0.61
SPF LES							24	1.73	0.69	31	1.95	0.72
Kein SPF							223	2.10	0.56	221	2.11	0.58
Weiblich							163	2.17	0.51	126	2.20	0.53
Männlich							202	2.02	0.59	159	2.01	0.66

Tabelle A5.52: Deskriptive Statistik zum Gefühl des Angenommenseins der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	378	2.00	0.57	382	2.00	0.53				196	1.87	0.59
SPF LES	86	1.87	0.69	85	1.90	0.59				52	1.80	0.56
Kein SPF	274	2.03	0.52	270	2.02	0.51				140	1.89	0.61
Weiblich	174	2.04	0.55	177	2.05	0.46				84	1.94	0.53
Männlich	204	1.96	0.59	203	1.95	0.57				110	1.81	0.62

Tabelle A5.53: Deskriptive Statistik zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht bezogen auf SPF Lernen der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	402	2.14	0.67	383	2.13	0.69				90	1.85	0.68
SPF LES	55	2.11	0.69	51	2.27	0.75				21	2.00	0.79
Kein SPF	340	2.14	0.66	323	2.12	0.68				68	1.79	0.64
Weiblich	197	2.15	0.67	191	2.13	0.69				45	1.82	0.61
Männlich	203	2.12	0.66	190	2.14	0.69				40	1.9	0.75
Kohorte 2												
Gesamt							383	2.09	0.74	312	2.17	0.68
SPF LES							26	2.32	0.77	33	2.35	0.64
Kein SPF							224	2.11	0.75	225	2.19	0.66
Weiblich							166	2.13	0.69	129	2.19	0.67
Männlich							197	2.04	0.78	161	2.17	0.68

Tabelle A5.54: Deskriptive Statistik zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht bezogen auf SPF Lernen der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	387	2.10	0.69	383	2.12	0.69				198	1.98	0.70
SPF LES	88	2.07	0.70	85	2.19	0.73				52	2.12	0.71
Kein SPF	281	2.11	0.68	271	2.10	0.68				142	1.92	0.69
Weiblich	179	2.08	0.73	179	2.17	0.67				86	2.01	0.61
Männlich	208	2.12	0.66	202	2.08	0.71				110	1.95	0.77

Tabelle A5.55: Deskriptive Statistik zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht bezogen auf SPF Sprache der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	402	1.81	0.84	385	1.68	0.88				91	1.61	0.80
SPF LES	55	1.76	0.93	52	1.87	0.82				21	1.77	0.73
Kein SPF	340	1.82	0.83	324	1.66	0.88				68	1.52	0.80
Weiblich	197	1.88	0.77	192	1.69	0.85				45	1.60	0.76
Männlich	203	1.75	0.90	191	1.67	0.90				41	1.68	0.83
Kohorte 2												
Gesamt							387	1.87	0.84	310	1.84	0.89
SPF LES							25	2.12	0.97	32	2.09	0.93
Kein SPF							224	1.88	0.82	224	1.83	0.90
Weiblich							165	1.91	0.82	128	1.90	0.81
Männlich							201	1.85	0.85	160	1.88	0.89

Tabelle A5.56: Deskriptive Statistik zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht bezogen auf SPF Sprache der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	386	1.89	0.82	383	1.75	0.86				200	1.60	0.87
SPF LES	88	1.90	0.78	85	1.82	0.87				52	1.72	0.84
Kein SPF	281	1.88	0.83	271	1.70	0.85				144	1.55	0.87
Weiblich	178	1.86	0.80	179	1.84	0.78				86	1.70	0.75
Männlich	208	1.92	0.83	202	1.68	0.92				112	1.53	0.95

Tabelle A5.57: Deskriptive Statistik zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht bezogen auf SPF emotional-soziale Entwicklung der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	398	1.18	0.86	380	1.16	0.91				89	1.11	0.79
SPF LES	54	1.16	0.99	49	1.36	1.02				20	1.50	0.89
Kein SPF	337	1.18	0.84	322	1.14	0.89				67	1.02	0.74
Weiblich	195	1.19	0.79	191	1.14	0.86				45	0.88	0.63
Männlich	201	1.17	0.93	187	1.18	0.96				39	1.38	0.91
Kohorte 2												
Gesamt							384	1.30	0.93	308	1.23	0.89
SPF LES							26	1.66	1.21	31	1.41	1.03
Kein SPF							221	1.22	0.90	224	1.19	0.87
Weiblich							162	1.33	0.87	128	1.19	0.81
Männlich							201	1.27	0.97	159	1.26	0.91

Tabelle A5.58: Deskriptive Statistik zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht bezogen auf SPF emotional-soziale Entwicklung der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	387	1.25	0.86	382	1.19	0.90				200	1.15	0.91
SPF LES	87	1.28	0.93	85	1.25	1.01				53	1.35	0.98
Kein SPF	281	1.22	0.82	271	1.17	0.85				143	1.06	0.87
Weiblich	179	1.22	0.77	176	1.19	0.84				86	1.25	0.84
Männlich	208	1.26	0.92	204	1.20	0.95				112	1.06	0.96

Tabelle A5.59: Deskriptive Statistik zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF in Lernen der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	390	4.83	1.10	376	4.68	1.06				86	4.50	1.15
SPF LES	52	4.68	1.08	50	4.75	1.15				21	4.55	1.41
Kein SPF	332	4.84	1.10	318	4.67	1.05				64	4.47	1.07
Weiblich	194	4.89	1.07	191	4.69	1.04				44	4.57	1.01
Männlich	194	4.79	1.12	183	4.67	1.07				37	4.52	1.35
Kohorte 2												
Gesamt							369	4.76	1.16	304	4.77	1.08
SPF LES							26	4.90	0.91	30	5.10	1.23
Kein SPF							218	4.74	1.14	220	4.78	1.05
Weiblich							158	4.92	1.12	126	4.70	0.99
Männlich							191	4.65	1.14	156	4.86	1.08

Tabelle A5.60: Deskriptive Statistik zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF in Lernen der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	380	4.59	1.07	376	4.59	1.02				191	4.28	0.84
SPF LES	85	4.53	1.16	82	4.67	1.06				50	4.23	0.93
Kein SPF	278	4.59	1.02	269	4.56	0.99				137	4.28	0.79
Weiblich	176	4.59	1.10	175	4.73	1.02				83	4.26	0.85
Männlich	204	4.60	1.04	199	4.46	1.01				107	4.28	0.84

Tabelle A5.61: Deskriptive Statistik zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF in Sprache der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	393	4.57	1.11	380	4.41	1.10				88	4.31	1.09
SPF LES	52	4.36	1.00	51	4.31	1.08				21	4.37	0.98
Kein SPF	335	4.60	1.12	321	4.42	1.10				65	4.32	1.13
Weiblich	195	4.64	1.13	192	4.47	1.10				45	4.28	1.05
Männlich	196	4.51	1.10	186	4.35	1.09				38	4.38	1.18
Kohorte 2												
Gesamt							375	4.52	1.21	302	4.54	1.07
SPF LES							25	4.40	1.16	29	4.66	1.05
Kein SPF							220	4.47	1.21	219	4.56	1.09
Weiblich							158	4.62	1.17	123	4.35	1.02
Männlich							196	4.45	1.18	157	4.72	1.03

Tabelle A5.62: Deskriptive Statistik zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF in Sprache der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	375	4.38	1.03	373	4.32	1.04				195	4.13	0.88
SPF LES	82	4.23	0.89	81	4.26	1.01				50	4.11	0.70
Kein SPF	276	4.40	1.05	267	4.33	1.05				141	4.13	0.89
Weiblich	175	4.39	1.01	175	4.40	1.10				84	4.18	0.77
Männlich	200	4.38	1.05	196	4.26	0.98				110	4.08	0.96

Tabelle A5.63: Deskriptive Statistik zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF in emotional-sozialer Entwicklung der 6./ 7. Jahrgangsstufe, Kohorte 1 und 2

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1												
Gesamt	386	3.55	1.15	376	3.61	1.20				86	4.01	1.21
SPF LES	50	3.85	1.13	49	3.87	1.47				20	4.50	1.09
Kein SPF	330	3.51	1.16	319	3.56	1.15				64	3.84	1.23
Weiblich	192	3.44	1.14	191	3.50	1.15				45	3.77	1.08
Männlich	192	3.66	1.16	183	3.71	1.25				36	4.40	1.30
Kohorte 2												
Gesamt							369	3.70	1.27	301	3.63	1.12
SPF LES							25	4.20	1.01	30	3.82	0.81
Kein SPF							214	3.59	1.27	218	3.57	1.11
Weiblich							155	3.58	1.18	126	3.55	1.09
Männlich							193	3.76	1.30	154	3.73	1.15

Tabelle A5.64: Deskriptive Statistik zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF in emotional-sozialer Entwicklung der 7. Jahrgangsstufe

	MZP 1			MZP 2			MZP 3			MZP 4		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Gesamt	377	364	1.09	374	3.63	1.11				196	3.60	0.97
SPF LES	85	3.68	1.13	82	3.57	1.02				51	3.65	1.05
Kein SPF	275	3.65	1.06	267	3.65	1.13				141	3.60	0.93
Weiblich	177	3.55	1.02	175	3.58	1.07				85	3.59	0.81
Männlich	200	3.73	1.15	197	3.68	1.15				110	3.60	1.08

Tabelle A5.65: T-Test zum Selbstkonzept Rechtschreiben, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Rechtschreiben					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	0.584	87	0.560	-0.03
	1 vs. 4, ohne	-0.738	429	0.461	0.11
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	-1.397	39	0.170	0.19
	3 vs. 4, ohne	1.048	204	0.296	-0.08
3	1 vs. 4, SPF LES	0.838	29	0.409	-0.11
	1 vs. 4, ohne	1.088	81	0.280	0.12

Tabelle A5.66: T-Test zum Selbstkonzept Lesen, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Lesen					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	-2.671	87	0.009	0.41
	1 vs. 4, ohne	-6.454	433	0.000	0.38
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	-2.542	39	0.015	0.36
	3 vs. 4, ohne	-3.705	203	0.000	0.35
3	1 vs. 4, SPF LES	0.382	29	0.705	-0.08
	1 vs. 4, ohne	-1.732	81	0.087	0.19
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.21
	1 vs. 4, ohne	-1.032	50	0.310	0.00
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.03
	3 vs. 4, ohne	-2.411	196	0.017	0.12
7	1 vs. 4, SPF LES	1.323	39	0.193	-0.08
	1 vs. 4, ohne	-1.802	117	0.074	0.25

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.67: T-Test zum Selbstkonzept Deutsch, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Deutsch					
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				0.07
	1 vs. 4, ohne	-0.971	53	0.340	-0.16
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.21
	3 vs. 4, ohne	-1.127	196	0.261	0.08
7	1 vs. 4, SPF LES	0.176	39	0.861	0.46
	1 vs. 4, ohne	0.000	116	1.000	0.11

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.68: T-Test zum Selbstkonzept Mathematik, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Mathematik					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	-0.435	86	0.665	0.04
	1 vs. 4, ohne	-0.164	429	0.870	0.06
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	1.650	39	0.107	-0.31
	3 vs. 4, ohne	-0.392	205	0.695	0.08
3	1 vs. 4, SPF LES	-1.067	29	0.295	0.14
	1 vs. 4, ohne	1.926	81	0.058	-0.02
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.13
	1 vs. 4, ohne	2.091	53	0.040	-0.53
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.19
	3 vs. 4, ohne	0.256	202	0.798	0.03
7	1 vs. 4, SPF LES	1.578	43	0.122	-0.04
	1 vs. 4, ohne	1.902	119	0.060	-0.20

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.69: T-Test zum Leseinteresse, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Leseinteresse					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	0.925	86	0.357	-0.18
	1 vs. 4, ohne	1.087	430	0.277	-0.04
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	-2.102	38	0.042	0.39
	3 vs. 4, ohne	-0.530	206	0.597	0.08
3	1 vs. 4, SPF LES	-0.678	28	0.504	-0.02
	1 vs. 4, ohne	1.310	81	0.194	-0.16
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.42
	1 vs. 4, ohne	3.792	52	0.000	-0.59
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES				0.13
	3 vs. 4, ohne	2.530	199	0.012	-0.11
7	1 vs. 4, SPF LES*	-0.723	41	0.474	-0.10
	1 vs. 4, ohne	3.865	118	0.000	-0.31

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.70: T-Test zum Mathematikinteresse, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Mathematikinteresse					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	2.473	85	0.015	-0.45
	1 vs. 4, ohne	8.360	435	0.000	-0.40
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	1.667	37	0.104	-0.40
	3 vs. 4, ohne	-0.075	202	0.940	0.00
3	1 vs. 4, SPF LES	2.863	29	0.008	-0.38
	1 vs. 4, ohne	3.965	80	0.000	-0.46
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.10
	1 vs. 4, ohne	2.983	53	0.000	-0.60
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.13
	3 vs. 4, ohne	3.794	201	0.000	-0.16
7	1 vs. 4, SPF LES	0.717	42	0.477	-0.11
	1 vs. 4, ohne	2.019	118	0.046	-0.16

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.71: T-Test zur Langeweile im Deutschunterricht, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Langeweile im Deutschunterricht					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	-0.644	86	0.521	0.15
	1 vs. 4, ohne	-2.999	426	0.003	0.14
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	0.711	38	0.482	-0.03
	3 vs. 4, ohne	3.422	205	0.001	-0.33
3	1 vs. 4, SPF LES	-1.264	29	0.216	0.23
	1 vs. 4, ohne	-1.508	81	0.135	0.25
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				0.21
	1 vs. 4, ohne	-3.649	53	0.000	0.75
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.24
	3 vs. 4, ohne	1.024	202	0.307	-0.09
7	1 vs. 4, SPF LES	-0.635	42	0.529	-0.07
	1 vs. 4, ohne	-2.280	118	0.024	0.15

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.72: T-Test zur Langeweile im Mathematikunterricht, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Langeweile im Mathematikunterricht					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	-0.727	85	0.469	0.07
	1 vs. 4, ohne	-5.811	430	0.000	0.25
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	0.188	37	0.852	-0.02
	3 vs. 4, ohne	2.795	204	0.006	-0.23
3	1 vs. 4, SPF LES	0.529	29	0.601	-0.10
	1 vs. 4, ohne	-2.073	81	0.041	0.14
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				0.21
	1 vs. 4, ohne	-4.916	52	0.000	0.70
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.12
	3 vs. 4, ohne	-0.292	201	0.770	0.00
7	1 vs. 4, SPF LES	-3.362	44	0.002	0.37
	1 vs. 4, ohne	-3.748	119	0.000	0.47

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.73: T-Test zur Prüfungsangst in Deutsch, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Prüfungsangst in Deutsch					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	-1.172	85	0.244	0.18
	1 vs. 4, ohne	-1.953	432	0.051	0.08
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	0.412	37	0.683	-0.08
	3 vs. 4, ohne	-0.117	201	0.907	-0.03
3	1 vs. 4, SPF LES	-0.348	29	0.730	0.14
	1 vs. 4, ohne	0.332	81	0.074	-0.04
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.32
	1 vs. 4, ohne	1.409	53	0.170	-0.03
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.14
	3 vs. 4, ohne	2.517	203	0.013	-0.18
7	1 vs. 4, SPF LES	1.422	43	0.162	-0.24
	1 vs. 4, ohne	3.585	119	0.000	-0.32

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.74: T-Test zur Prüfungsangst in Mathematik, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Prüfungsangst in Mathematik					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	0.813	86	0.418	-0.10
	1 vs. 4, ohne	-3.635	429	0.000	0.16
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	0.288	36	0.775	-0.04
	3 vs. 4, ohne	1.729	202	0.085	-0.12
3	1 vs. 4, SPF LES	0.280	28	0.782	-0.04
	1 vs. 4, ohne	-3.735	81	0.000	0.21
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.36
	1 vs. 4, ohne	-0.462	53	0.650	0.29
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.04
	3 vs. 4, ohne	1.279	202	0.202	-0.11
7	1 vs. 4, SPF LES	-0.489	44	0.627	0.14
	1 vs. 4, ohne	-0.316	118	0.753	-0.01

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.75: T-Test zur sozialen Integration, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Soziale Integration					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	0.768	86	0.445	-0.11
	1 vs. 4, ohne	1.476	435	0.141	-0.03
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	0.768	86	0.445	-0.07
	3 vs. 4, ohne	1.476	435	0.141	0.14
3	1 vs. 4, SPF LES	0.253	29	0.802	-0.01
	1 vs. 4, ohne	0.107	81	0.915	-0.07
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.13
	1 vs. 4, ohne	0.155	53	0.880	-0.17
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.15
	3 vs. 4, ohne	0.866	201	0.387	-0.05
7	1 vs. 4, SPF LES	2.301	43	0.026	-0.25
	1 vs. 4, ohne	2.966	118	0.004	-0.40

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.76: T-Test zum Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Gefühl des Angenommenseins					
2, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES	-0.197	87	0.844	0.12
	1 vs. 4, ohne	0.688	426	0.492	-0.05
2, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES	-0.197	87	0.844	-0.21
	3 vs. 4, ohne	0.688	426	0.492	0.11
3	1 vs. 4, SPF LES	-0.998	29	0.327	0.35
	1 vs. 4, ohne	-0.590	81	0.557	0.07
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.43
	1 vs. 4, ohne	3.152	53	0.000	-0.41
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.31
	3 vs. 4, ohne	-0.048	198	0.962	0.02
7	1 vs. 4, SPF LES	1.308	43	0.198	-0.11
	1 vs. 4, ohne	1.472	114	0.144	-0.25

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.77: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit dem SPF Lernen, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Lernen					
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.15
	1 vs. 4, ohne	1.447	53	0.150	-0.54
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.04
	3 vs. 4, ohne	-1.295	201	0.197	0.11
7	1 vs. 4, SPF LES	-1.141	43	0.260	0.07
	1 vs. 4, ohne	2.485	118	0.014	-0.28

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.78: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit dem SPF Sprache, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Sprache					
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				0.01
	1 vs. 4, ohne	0.804	53	0.430	-0.37
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.03
	3 vs. 4, ohne	1.366	200	0.174	-0.06
7	1 vs. 4, SPF LES	0.726	43	0.472	-0.22
	1 vs. 4, ohne	3.337	118	0.001	-0.39

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.79: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit dem SPF emotional-soziale Entwicklung, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF emotional-soziale Entwicklung					
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				0.36
	1 vs. 4, ohne	1.130	51	0.260	-0.20
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.22
	3 vs. 4, ohne	0.497	197	0.620	-0.03
7	1 vs. 4, SPF LES	-0.382	44	0.704	0.07
	1 vs. 4, ohne	2.339	117	0.021	-0.19

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.80: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit dem FSP Lernen, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF Lernen					
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				-0.10
	1 vs. 4, ohne	2.264	48	0.030	-0.34
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.18
	3 vs. 4, ohne	-0.722	192	0.471	0.04
7	1 vs. 4, SPF LES	2.866	41	0.007	-0.29
	1 vs. 4, ohne	2.558	112	0.012	-0.34

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.81: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit dem FSP Sprache, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF Sprache					
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				0.01
	1 vs. 4, ohne	1.646	51	0.110	-0.25
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				0.24
	3 vs. 4, ohne	-1.504	194	0.134	0.08
7	1 vs. 4, SPF LES	0.587	38	0.561	-0.15
	1 vs. 4, ohne	0.769	115	0.444	-0.28

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.82: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit dem FSP emotional-soziale Entwicklung, Vergleich MZP 1 und 4 (Kohorte 1) bzw. MZP 3 und 4 (Kohorte 2)

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP, SPF LES / ohne	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF emotional-soziale Entwicklung					
6, Kohorte 1	1 vs. 4, SPF LES*				0.59
	1 vs. 4, ohne	-2.273	49	0.030	0.28
6, Kohorte 2	3 vs. 4, SPF LES*				-0.42
	3 vs. 4, ohne	-0.392	188	0.696	-0.02
7	1 vs. 4, SPF LES	0.451	42	0.654	-0.03
	1 vs. 4, ohne	-0.355	113	0.723	-0.05

Anmerkung: * keine T-Test-Analyse, da N ≤ 25

Tabelle A5.83: Varianzanalyse mit Messwiederholung zum Selbstkonzept Rechtschreiben, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta^2
Selbstkonzept Rechtschreiben					
2/3, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	0.059	477	0.935	0.000
	Zwischensubjekteffekt	39.518	477	0.000	0.077
	Interaktionseffekt	0.889	477	0.406	0.002
2, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	1.098	243	0.296	0.004
	Zwischensubjekteffekt	21.512	243	0.000	0.081
	Interaktionseffekt	3.496	243	0.063	0.014
3	Innersubjekteffekt	2.834	104	0.620	0.027
	Zwischensubjekteffekt	15.067	104	0.000	0.127
	Interaktionseffekt	1.858	104	0.159	0.018

Tabelle A5.84: Varianzanalyse mit Messwiederholung zum Selbstkonzept Lesen, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Selbstkonzept Lesen					
2/3, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	15.607	480	0.000	0.031
	Zwischensubjekteffekt	66.004	480	0.000	0.121
	Interaktionseffekt	0.207	480	0.806	0.000
2, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	16.258	242	0.000	0.063
	Zwischensubjekteffekt	26.471	242	0.000	0.099
	Interaktionseffekt	1.200	242	0.247	0.005
3	Innersubjekteffekt	0.150	104	0.844	0.001
	Zwischensubjekteffekt	11.437	104	0.001	0.099
	Interaktionseffekt	0.771	104	0.454	0.007
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	0.352	54	0.676	0.006
	Zwischensubjekteffekt	7.044	54	0.010	0.115
	Interaktionseffekt	0.203	54	0.788	0.004
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.035	218	0.851	0.000
	Zwischensubjekteffekt	14.416	218	0.000	0.062
	Interaktionseffekt	2.948	218	0.087	0.013
7	Innersubjekteffekt	2.103	142	0.124	0.015
	Zwischensubjekteffekt	3.360	142	0.069	0.023
	Interaktionseffekt	1.660	142	0.192	0.012

Tabelle A5.85: Varianzanalyse mit Messwiederholung zum Selbstkonzept Deutsch, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Selbstkonzept Deutsch					
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	0.398	59	0.640	0.007
	Zwischensubjekteffekt	8.507	59	0.005	0.126
	Interaktionseffekt	0.117	59	0.859	0.002
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.135	219	0.714	0.001
	Zwischensubjekteffekt	36.185	219	0.000	0.142
	Interaktionseffekt	0.135	219	0.714	0.001
7	Innersubjekteffekt	0.079	140	0.924	0.001
	Zwischensubjekteffekt	10.809	140	0.001	0.072
	Interaktionseffekt	0.018	140	0.982	0.000

Tabelle A5.86: Varianzanalyse mit Messwiederholung zum Selbstkonzept Mathematik, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Selbstkonzept Mathematik					
	Innersubjekteffekt	1.898	475	0.151	0.004
2/3, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	32.087	475	0.000	0.063
	Interaktionseffekt	2.161	475	0.117	0.005
	Innersubjekteffekt	2.082	244	0.150	0.008
2, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	33.835	244	0.000	0.122
	Interaktionseffekt	3.081	244	0.080	0.012
	Innersubjekteffekt	2.259	105	0.110	0.021
3	Zwischensubjekteffekt	16.598	105	0.000	0.136
	Interaktionseffekt	2.186	105	0.118	0.020
	Innersubjekteffekt	0.268	59	0.738	0.005
6/7, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	0.997	59	0.322	0.017
	Interaktionseffekt	0.975	59	0.372	0.016
	Innersubjekteffekt	2.605	226	0.108	0.011
6, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	15.069	226	0.000	0.063
	Interaktionseffekt	2.123	226	0.147	0.009
	Innersubjekteffekt	4.422	148	0.013	0.029
7	Zwischensubjekteffekt	0.125	148	0.724	0.001
	Interaktionseffekt	0.580	148	0.941	0.000

Tabelle A5.87: Varianzanalyse mit Messwiederholung zum Leseinteresse, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Leseinteresse					
	Innersubjekteffekt	2.738	475	0.067	0.006
2/3, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	24.682	475	0.000	0.049
	Interaktionseffekt	0.696	475	0.494	0.001
	Innersubjekteffekt	6.016	244	0.015	0.024
2, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	4,182	244	0.029	0.020
	Interaktionseffekt	4.182	244	0.042	0.017
	Innersubjekteffekt	2.494	105	0.090	0.023
3	Zwischensubjekteffekt	7.251	105	0.008	0.065
	Interaktionseffekt	2.545	105	0.086	0.024
	Innersubjekteffekt	4.382	57	0.016	0.071
6/7, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	0.488	57	0.488	0.008
	Interaktionseffekt	0.219	57	0.795	0.004
	Innersubjekteffekt	0.262	223	0.609	0.001
6, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	5.422	223	0.021	0.024
	Interaktionseffekt	1.393	223	0.239	0.006
	Innersubjekteffekt	1.241	145	0.290	0.008
7	Zwischensubjekteffekt	0.037	145	0.848	0.000
	Interaktionseffekt	6.208	145	0.003	0.041

Tabelle A5.88: Varianzanalyse mit Messwiederholung zum Mathematikinteresse, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Mathematikinteresse					
	Innersubjekteffekt	20.277	479	0.000	0.041
2/3, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	4.950	479	0.027	0.010
	Interaktionseffekt	0.802	479	0.446	0.002
	Innersubjekteffekt	2.124	239	0.146	0.009
2, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	2.476	239	0.117	0.010
	Interaktionseffekt	2.301	239	0.131	0.010
	Innersubjekteffekt	9.736	103	0.000	0.086
3	Zwischensubjekteffekt	2.689	103	0.164	0.019
	Interaktionseffekt	0.843	103	0.430	0.008
	Innersubjekteffekt	2.450	58	0.100	0.041
6/7, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	0.623	58	0.433	0.011
	Interaktionseffekt	0.162	58	0.814	0.003
	Innersubjekteffekt	8.455	225	0.004	0.036
6, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	3.317	225	0.070	0.015
	Interaktionseffekt	0.169	225	0.681	0.001
	Innersubjekteffekt	2.166	146	0.118	0.015
7	Zwischensubjekteffekt	0.214	146	0.644	0.001
	Interaktionseffekt	0.130	146	0.873	0.001

Tabelle A5.89: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur Langeweile im Deutschunterricht, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Langeweile Im Deutschunterricht					
	Innersubjekteffekt	3.716	469	0.025	0.008
2/3, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	27.645	469	0.000	0.056
	Interaktionseffekt	2.349	469	0.097	0.005
	Innersubjekteffekt	4.292	243	0.039	0.017
2, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	13.276	243	0.000	0.052
	Interaktionseffekt	0.334	243	0.564	0.001
	Innersubjekteffekt	2.594	104	0.084	0.024
3	Zwischensubjekteffekt	2.182	104	0.143	0.021
	Interaktionseffekt	0.218	104	0.778	0.002
	Innersubjekteffekt	4.442	59	0.016	0.070
6/7, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	1.080	59	0.303	0.018
	Interaktionseffekt	0.170	59	0.827	0.003
	Innersubjekteffekt	0.076	226	0.782	0.000
6, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	2.283	226	0.132	0.010
	Interaktionseffekt	0.159	226	0.691	0.001
	Innersubjekteffekt	3.626	147	0.029	0.024
7	Zwischensubjekteffekt	3.422	147	0.066	0.023
	Interaktionseffekt	1.022	147	0.359	0.007

Tabelle A5.90: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur Langeweile im Mathematikunterricht, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Langeweile Im Mathematikunterricht					
2/3, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	5.184	475	0.006	0.011
	Zwischensubjekteffekt	9.365	475	0.002	0.019
	Interaktionseffekt	1.023	475	0.358	0.002
2, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	1.615	241	0.205	0.007
	Zwischensubjekteffekt	12.908	241	0.000	0.051
	Interaktionseffekt	0.756	241	0.385	0.003
3	Innersubjekteffekt	0.657	105	0.518	0.006
	Zwischensubjekteffekt	3.808	105	0.054	0.035
	Interaktionseffekt	2.172	105	0.117	0.020
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	3.608	58	0.033	0.059
	Zwischensubjekteffekt	0.433	58	0.513	0.007
	Interaktionseffekt	0.958	58	0.382	0.016
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	5.938	224	0.016	0.026
	Zwischensubjekteffekt	3.582	224	0.060	0.016
	Interaktionseffekt	5.095	224	0.025	0.022
7	Innersubjekteffekt	11.880	148	0.000	0.074
	Zwischensubjekteffekt	3.874	148	0.051	0.026
	Interaktionseffekt	1.218	148	0.297	0.008

Tabelle A5.91: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur Prüfungsangst in Deutsch, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Prüfungsangst Deutsch					
2/3, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	2.291	475	0.055	0.006
	Zwischensubjekteffekt	19.317	475	0.000	0.039
	Interaktionseffekt	0.405	475	0.664	0.001
2, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.182	238	0.670	0.001
	Zwischensubjekteffekt	6.197	238	0.009	0.028
	Interaktionseffekt	0.265	238	0.607	0.001
3	Innersubjekteffekt	0.498	105	0.598	0.005
	Zwischensubjekteffekt	2.429	105	0.122	0.023
	Interaktionseffekt	1.056	105	0.347	0.010
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	3.202	59	0.048	0.051
	Zwischensubjekteffekt	0.157	59	0.693	0.003
	Interaktionseffekt	0.518	59	0.585	0.009
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	4.386	226	0.037	0.019
	Zwischensubjekteffekt	0.172	226	0.678	0.001
	Interaktionseffekt	0.227	226	0.634	0.001
7	Innersubjekteffekt	6.565	149	0.002	0.042
	Zwischensubjekteffekt	0.552	149	0.459	0.004
	Interaktionseffekt	1.968	149	0.146	0.013

Tabelle A5.92: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur Prüfungsangst in Mathematik, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Prüfungsangst Mathematik					
	Innersubjekteffekt	0.177	473	0.833	0.000
2/3, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	8.991	473	0.003	0.019
	Interaktionseffekt	2.076	473	0.127	0.004
	Innersubjekteffekt	0.969	238	0.326	0.004
2, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	17.610	238	0.000	0.069
	Interaktionseffekt	0.075	238	0.785	0.000
	Innersubjekteffekt	0.983	104	0.375	0.009
3	Zwischensubjekteffekt	1.528	104	0.219	0.014
	Interaktionseffekt	3.101	104	0.048	0.029
	Innersubjekteffekt	7.832	59	0.001	0.117
6/7, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	0.003	59	0.957	0.000
	Interaktionseffekt	4.401	59	0.019	0.069
	Innersubjekteffekt	0.058	225	0.811	0.000
6, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	0.003	225	0.959	0.000
	Interaktionseffekt	0.324	225	0.570	0.001
	Innersubjekteffekt	0.714	147	0.481	0.005
7	Zwischensubjekteffekt	2.682	147	0.104	0.018
	Interaktionseffekt	0.935	147	0.388	0.006

Tabelle A5.93: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur sozialen Integration, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Soziale Integration					
	Innersubjekteffekt	0.514	480	0.591	0.001
2/3, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	34.905	480	0.000	0.068
	Interaktionseffekt	0.525	480	0.585	0.001
	Innersubjekteffekt	0.009	236	0.924	0.000
2, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	9.864	236	0.002	0.040
	Interaktionseffekt	0.504	236	0.478	0.002
	Innersubjekteffekt	0.135	105	0.864	0.001
3	Zwischensubjekteffekt	15.380	105	0.000	0.128
	Interaktionseffekt	0.005	105	0.993	0.000
	Innersubjekteffekt	0.810	58	0.442	0.014
6/7, Kohorte 1	Zwischensubjekteffekt	1.986	58	0.986	0.164
	Interaktionseffekt	0.784	58	0.453	0.013
	Innersubjekteffekt	0.011	223	0.918	0.000
6, Kohorte 2	Zwischensubjekteffekt	11.997	223	0.001	0.051
	Interaktionseffekt	0.189	223	0.664	0.001
	Innersubjekteffekt	5.993	147	0.003	0.039
7	Zwischensubjekteffekt	11.669	147	0.001	0.074
	Interaktionseffekt	1.770	147	0.172	0.012

Tabelle A5.94: Varianzanalyse mit Messwiederholung zum Gefühl des Angenommenseins, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Gefühl des Angenommenseins					
2/3, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	1.482	471	0.228	0.003
	Zwischensubjekteffekt	18.598	471	0.000	0.038
	Interaktionseffekt	2.353	471	0.097	0.005
2, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.665	238	0.415	0.003
	Zwischensubjekteffekt	1.262	238	0.262	0.005
	Interaktionseffekt	1.783	238	0.183	0.007
3	Innersubjekteffekt	0.487	105	0.612	0.005
	Zwischensubjekteffekt	18.712	105	0.000	0.151
	Interaktionseffekt	0.489	105	0.611	0.005
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	2.463	58	0.096	0.041
	Zwischensubjekteffekt	1.123	58	0.294	0.019
	Interaktionseffekt	0.009	58	0.986	0.000
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.117	219	0.733	0.001
	Zwischensubjekteffekt	9.493	219	0.002	0.042
	Interaktionseffekt	0.097	219	0.756	0.000
7	Innersubjekteffekt	5.146	141	0.008	0.035
	Zwischensubjekteffekt	0.808	141	0.370	0.006
	Interaktionseffekt	0.376	141	0.666	0.003

Tabelle A5.95: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit FSP Lernen, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit FSP Lernen					
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	0.313	59	0.731	0.005
	Zwischensubjekteffekt	3.036	59	0.087	0.049
	Interaktionseffekt	0.057	59	0.944	0.001
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.004	225	0.950	0.000
	Zwischensubjekteffekt	0.801	225	0.372	0.004
	Interaktionseffekt	0.880	225	0.349	0.004
7	Innersubjekteffekt	1.330	142	0.266	0.009
	Zwischensubjekteffekt	0.118	142	0.732	0.001
	Interaktionseffekt	3.857	142	0.024	0.026

Tabelle A5.96: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit FSP Sprache, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit FSP Sprache					
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	1.898	59	0.158	0.031
	Zwischensubjekteffekt	0.730	59	0.396	0.012
	Interaktionseffekt	0.134	59	0.857	0.002
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.506	223	0.478	0.002
	Zwischensubjekteffekt	1.599	223	0.207	0.007
	Interaktionseffekt	0.030	223	0.862	0.000
7	Innersubjekteffekt	2.879	142	0.062	0.020
	Zwischensubjekteffekt	0.887	142	0.348	0.006
	Interaktionseffekt	0.460	142	0.618	0.003

Tabelle A5.97: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit FSP emotional-soziale Entwicklung, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit FSP emotional-soziale Entwicklung					
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	1.256	56	0.288	0.022
	Zwischensubjekteffekt	1.431	56	0.237	0.025
	Interaktionseffekt	3.032	56	0.054	0.051
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	3.639	219	0.058	0.016
	Zwischensubjekteffekt	2.145	219	0.144	0.010
	Interaktionseffekt	2.532	219	0.113	0.011
7	Innersubjekteffekt	0.271	145	0.751	0.002
	Zwischensubjekteffekt	0.133	145	0.716	0.001
	Interaktionseffekt	2.489	145	0.088	0.017

Tabelle A5.98: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem FSP Lernen, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Affektive Einstellung zum FSP Lernen					
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	0.750	53	0.464	0.014
	Zwischensubjekteffekt	0.632	53	0.430	0.012
	Interaktionseffekt	0.186	53	0.810	0.004
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.072	214	0.789	0.000
	Zwischensubjekteffekt	0.919	214	0.339	0.004
	Interaktionseffekt	0.039	214	0.844	0.000
7	Innersubjekteffekt	10.064	132	0.000	0.071
	Zwischensubjekteffekt	0.743	132	0.390	0.006
	Interaktionseffekt	1.320	132	0.269	0.010

Tabelle A5.99: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem FSP Sprache, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Affektive Einstellung zum FSP Sprache					
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	0.216	55	0.799	0.004
	Zwischensubjekteffekt	0.000	55	0.989	0.000
	Interaktionseffekt	0.780	55	0.457	0.014
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	2.682	215	0.103	0.012
	Zwischensubjekteffekt	0.013	215	0.911	0.000
	Interaktionseffekt	0.467	215	0.495	0.002
7	Innersubjekteffekt	2.339	132	0.101	0.017
	Zwischensubjekteffekt	0.229	132	0.633	0.002
	Interaktionseffekt	1.165	132	0.312	0.009

Tabelle A5.100: Varianzanalyse mit Messwiederholung zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem FSP emotionale-soziale Entwicklung, Gruppenvariable: mit einem / ohne einen SPF LES

Jahrgangsstufe, Kohorte	Effektprüfung	F	df	p	Partielles Eta²
Affektive Einstellung zum FSP emotional-soziale Entwicklung					
6/7, Kohorte 1	Innersubjekteffekt	11.138	52	0.000	0.176
	Zwischensubjekteffekt	3.454	52	0.069	0.062
	Interaktionseffekt	1.800	52	0.176	0.033
6, Kohorte 2	Innersubjekteffekt	0.147	210	0.702	0.001
	Zwischensubjekteffekt	3.858	210	0.051	0.018
	Interaktionseffekt	0.423	210	0.516	0.002
7	Innersubjekteffekt	1.108	137	0.330	0.008
	Zwischensubjekteffekt	0.783	137	0.378	0.006
	Interaktionseffekt	0.957	137	0.383	0.007

Tabelle A5.101: T-Test zum Selbstkonzept Rechtschreiben, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Rechtschreiben					
2, Kohorte 1	MZP 1	5.762	782	0.000	0.51
	MZP 2	7.465	779	0.000	0.67
	MZP 4	7.308	582	0.000	0.75
2, Kohorte 2	MZP 3	5.090	273	0.000	0.81
	MZP 4	3.175	265	0.002	0.47
3	MZP 1	3.764	182	0.000	0.65
	MZP 2	3.999	180	0.000	0.71
	MZP 4	4.950	121	0.000	1.00

Tabelle A5.102: T-Test zum Selbstkonzept Lesen, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Lesen					
2, Kohorte 1	MZP 1	9.146	215	0.000	0.90
	MZP 2	8.244	226	0.000	0.80
	MZP 4	6.704	138	0.000	0.87
2, Kohorte 2	MZP 3	5.240	273	0.000	0.82
	MZP 4	4.458	264	0.000	0.76
3	MZP 1	3.429	182	0.001	0.58
	MZP 2	3.910	55	0.000	0.82
	MZP 4	3.941	41	0.000	1.00
6, Kohorte 1	MZP 1	3.433	386	0.001	0.50
	MZP 2	5.353	367	0.000	0.81
	MZP 4	3.028	84	0.003	0.76
6, Kohorte 2	MZP 3	3.206	243	0.002	0.66
	MZP 4	4.119	251	0.000	0.77
7	MZP 1	1.031	355	0.303	0.13
	MZP 2	3.455	137	0.001	0.46
	MZP 4	2.571	73	0.012	0.46

Tabelle A5.103: T-Test zum Selbstkonzept Deutsch, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Deutsch					
6, Kohorte 1	MZP 1	7.065	380	0.000	1.04
	MZP 2	5.301	343	0.000	0.80
	MZP 4	3.262	87	0.002	0.80
6, Kohorte 2	MZP 3	5.374	243	0.000	1.12
	MZP 4	5.106	253	0.000	0.98
7	MZP 1	6.024	361	0.000	0.75
	MZP 2	4.097	345	0.000	0.51
	MZP 4	2.392	185	0.018	0.39

Tabelle A5.104: T-Test zum Selbstkonzept Mathematik, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Mathematik					
2, Kohorte 1	MZP 1	5.613	777	0.000	0.51
	MZP 2	7.288	779	0.000	0.64
	MZP 4	5.065	585	0.000	0.53
2, Kohorte 2	MZP 3	3.575	274	0.000	0.56
	MZP 4	4.761	56	0.000	0.98
3	MZP 1	5.158	182	0.000	0.89
	MZP 2	4.876	180	0.000	0.85
	MZP 4	3.173	46	0.003	0.74
6, Kohorte 1	MZP 1	3.894	69	0.000	0.64
	MZP 2	3.319	373	0.001	0.50
	MZP 4	0.918	87	0.361	0.23
6, Kohorte 2	MZP 3	2.642	249	0.009	0.55
	MZP 4	4.383	256	0.000	0.81
7	MZP 1	2.018	368	0.044	0.24
	MZP 2	1.559	362	0.120	0.18
	MZP 4	0.405	194	0.686	0.07

Tabelle A5.105: T-Test zum Leseinteresse, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Leseinteresse					
2, Kohorte 1	MZP 1	4.192	782	0.000	0.37
	MZP 2	4.722	777	0.000	0.41
	MZP 4	4.447	154	0.000	0.51
2, Kohorte 2	MZP 3	3.141	63	0.003	0.56
	MZP 4	1.245	265	0.214	0.18
3	MZP 1	3.050	64	0.003	0.59
	MZP 2	0.954	181	0.341	0.16
	MZP 4	2.186	120	0.031	0.45
6, Kohorte 1	MZP 1	2.405	390	0.017	0.35
	MZP 2	2.049	371	0.041	0.30
	MZP 4	0.735	85	0.464	0.18
6, Kohorte 2	MZP 3	2.897	248	0.004	0.59
	MZP 4	1.843	253	0.067	0.34
7	MZP 1	0.421	366	0.674	0.05
	MZP 2	1.428	360	0.154	0.18
	MZP 4	-0.782	77	0.437	-0.14

Tabelle A5.106: T-Test zum Mathematikinteresse, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Mathematikinteresse					
2, Kohorte 1	MZP 1	1.258	787	0.209	0.11
	MZP 2	3.076	778	0.002	0.27
	MZP 4	1.739	151	0.084	0.21
2, Kohorte 2	MZP 3	-0.330	268	0.742	-0.05
	MZP 4	2.002	265	0.046	0.35
3	MZP 1	2.529	182	0.012	0.43
	MZP 2	1.322	180	0.188	0.23
	MZP 4	1.786	120	0.077	0.36
6, Kohorte 1	MZP 1	1.749	391	0.081	0.26
	MZP 2	0.970	374	0.333	0.15
	MZP 4	-0.803	87	0.424	-0.21
6, Kohorte 2	MZP 3	1.076	249	0.283	0.23
	MZP 4	1.110	256	0.268	0.21
7	MZP 1	0.391	367	0.696	0.04
	MZP 2	-0.053	361	0.958	-0.01
	MZP 4	-0.015	194	0.988	-0.01

Tabelle A5.107: T-Test zur Langeweile im Deutschunterricht, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Langeweile im Deutschunterricht					
2, Kohorte 1	MZP 1	-4.871	215	0.000	-0.48
	MZP 2	-3.780	239	0.000	-0.35
	MZP 4	-4.638	158	0.000	-0.53
2, Kohorte 2	MZP 3	-2.017	273	0.045	-0.32
	MZP 4	-3.513	61	0.001	-0.68
3	MZP 1	-2.061	182	0.041	-0.35
	MZP 2	-1.498	179	0.136	-0.26
	MZP 4	-1.691	121	0.093	-0.34
6, Kohorte 1	MZP 1	-4.457	66	0.000	-0.79
	MZP 2	-3.498	60	0.001	-0.66
	MZP 4	-0.976	87	0.332	-0.24
6, Kohorte 2	MZP 3	-1.496	249	0.136	-0.31
	MZP 4	-0.621	257	0.535	-0.11
7	MZP 1	-3.618	365	0.000	-0.44
	MZP 2	-2.543	133	0.012	-0.33
	MZP 4	-1.332	193	0.184	-0.22

Tabelle A5.108: T-Test zur Langeweile im Mathematikunterricht, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Langeweile im Mathematikunterricht					
2, Kohorte 1	MZP 1	-3.353	215	0.001	-0.32
	MZP 2	-3.530	216	0.001	-0.35
	MZP 4	-1.302	583	0.194	-0.13
2, Kohorte 2	MZP 3	-1.814	271	0.071	-0.29
	MZP 4	-2.872	59	0.006	-0.53
3	MZP 1	-2.282	62	0.026	-0.45
	MZP 2	-1.736	181	0.084	-0.31
	MZP 4	-1.146	121	0.254	-0.23
6, Kohorte 1	MZP 1	-2.951	63	0.004	-0.57
	MZP 2	-2.042	60	0.046	-0.39
	MZP 4	-0.320	87	0.750	-0.08
6, Kohorte 2	MZP 3	-0.535	248	0.590	-0.11
	MZP 4	-0.999	35	0.325	-0.25
7	MZP 1	-2.735	363	0.007	-0.34
	MZP 2	-2.807	353	0.005	-0.35
	MZP 4	-1.524	195	0.129	-0.24

Tabelle A5.109: T-Test zur Prüfungsangst in Deutsch, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Prüfungsangst in Deutsch					
2, Kohorte 1	MZP 1	-4.060	215	0.000	-0.40
	MZP 2	-5.602	777	0.000	-0.50
	MZP 4	-4.556	152	0.000	-0.52
2, Kohorte 2	MZP 3	-1.956	266	0.052	-0.31
	MZP 4	-1.741	265	0.083	-0.27
3	MZP 1	-1.259	182	0.210	-0.22
	MZP 2	-2.864	181	0.005	-0.50
	MZP 4	-2.224	121	0.028	-0.44
6, Kohorte 1	MZP 1	-2.365	391	0.019	-0.35
	MZP 2	-1.052	373	0.293	-0.15
	MZP 4	-0.068	87	0.946	-0.01
6, Kohorte 2	MZP 3	-0.408	250	0.683	-0.09
	MZP 4	-0.490	256	0.625	-0.10
7	MZP 1	0.352	367	0.725	0.04
	MZP 2	2.458	365	0.014	0.30
	MZP 4	-0.159	198	0.874	-0.03

Tabelle A5.110: T-Test zur Prüfungsangst in Mathematik, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Prüfungsangst in Mathematik					
2, Kohorte 1	MZP 1	-4.218	217	0.000	-0.40
	MZP 2	-4.401	233	0.000	-0.41
	MZP 4	-1.216	585	0.225	-0.13
2, Kohorte 2	MZP 3	-2.382	61	0.020	-0.42
	MZP 4	-2.692	57	0.009	-0.52
3	MZP 1	-1.866	61	0.067	-0.36
	MZP 2	-2.045	180	0.042	-0.36
	MZP 4	-0.629	121	0.530	-0.13
6, Kohorte 1	MZP 1	-1.647	392	0.100	-0.24
	MZP 2	-1.268	373	0.206	-0.20
	MZP 4	1.725	87	0.088	0.43
6, Kohorte 2	MZP 3	0.305	250	0.761	0.06
	MZP 4	-0.404	255	0.687	-0.08
7	MZP 1	1.462	368	0.145	0.18
	MZP 2	2.661	358	0.008	0.34
	MZP 4	0.155	195	0.877	0.03

Tabelle A5.111: T-Test zur sozialen Integration, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Soziale Integration					
2, Kohorte 1	MZP 1	5.047	783	0.000	0.44
	MZP 2	4.565	231	0.000	0.37
	MZP 4	4.552	148	0.000	0.54
2, Kohorte 2	MZP 3	2.698	75	0.009	0.39
	MZP 4	3.630	263	0.000	0.59
3	MZP 1	3.639	182	0.000	0.64
	MZP 2	4.205	181	0.000	0.73
	MZP 4	3.024	47	0.004	0.70
6, Kohorte 1	MZP 1	2.778	393	0.006	0.41
	MZP 2	2.581	60	0.012	0.45
	MZP 4	1.332	23	0.196	0.45
6, Kohorte 2	MZP 3	2.830	27	0.009	0.84
	MZP 4	2.940	255	0.004	0.56
7	MZP 1	3.110	125	0.002	0.42
	MZP 2	3.047	126	0.003	0.42
	MZP 4	1.819	192	0.070	0.29

Tabelle A5.112: T-Test zum Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Gefühl des Angenommenseins					
2, Kohorte 1	MZP 1	4.081	205	0.000	0.42
	MZP 2	4.747	230	0.000	0.46
	MZP 4	1.880	150	0.062	0.23
2, Kohorte 2	MZP 3	0.364	267	0.716	0.06
	MZP 4	2.251	58	0.028	0.43
3	MZP 1	4.348	182	0.000	0.74
	MZP 2	4.578	180	0.000	0.79
	MZP 4	2.529	121	0.013	0.51
6, Kohorte 1	MZP 1	2.625	388	0.009	0.37
	MZP 2	3.852	370	0.000	0.57
	MZP 4	1.592	87	0.115	0.40
6, Kohorte 2	MZP 3	3.006	245	0.002	0.65
	MZP 4	1.407	251	0.161	0.27
7	MZP 1	1.996	116	0.048	0.28
	MZP 2	1.771	353	0.077	0.23
	MZP 4	0.996	190	0.321	0.15

Tabelle A5.113: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit dem SPF Lernen, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Lernen					
6, Kohorte 1	MZP 1	0.350	393	0.726	0.05
	MZP 2	-1.507	372	0.133	0.22
	MZP 4	-1.218	87	0.230	0.31
6, Kohorte 2	MZP 3	-1.385	248	0.167	-0.28
	MZP 4	-1.236	257	0.218	-0.24
7	MZP 1	0.557	367	0.578	0.06
	MZP 2	-1.023	354	0.307	-0.13
	MZP 4	-1.704	192	0.090	-0.29

Tabelle A5.114: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit dem SPF Sprache, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Sprache					
6, Kohorte 1	MZP 1	0.441	393	0.660	0.07
	MZP 2	-1.610	374	0.108	-0.24
	MZP 4	-1.292	87	0.200	-0.32
6, Kohorte 2	MZP 3	-1.356	247	0.176	-0.29
	MZP 4	-1.492	255	0.137	-0.29
7	MZP 1	-0.186	367	0.853	-0.02
	MZP 2	-1.082	354	0.280	-0.14
	MZP 4	-1.215	194	0.226	-0.20

Tabelle A5.115: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit dem SPF emotional-soziale Entwicklung, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF emotional-soziale Entwicklung					
6, Kohorte 1	MZP 1	0.166	66	0.868	0.02
	MZP 2	-1.568	369	0.118	-0.24
	MZP 4	-2.449	85	0.016	-0.62
6, Kohorte 2	MZP 3	-1.799	28	0.083	-0.47
	MZP 4	-1.346	254	0.180	-0.25
7	MZP 1	-0.635	366	0.526	-0.07
	MZP 2	-0.680	124	0.498	-0.09
	MZP 4	-2.008	194	0.046	-0.32

Tabelle A5.116: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF Lernen, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF Lernen					
6, Kohorte 1	MZP 1	0.991	382	0.322	0.15
	MZP 2	-0.476	366	0.634	-0.08
	MZP 4	-0.277	83	0.782	-0.07
6, Kohorte 2	MZP 3	-0.701	242	0.484	-0.14
	MZP 4	-1.515	249	0.131	-0.30
7	MZP 1	0.470	361	0.639	0.06
	MZP 2	-0.835	349	0.404	-0.11
	MZP 4	0.300	185	0.764	0.06

Tabelle A5.117: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF Sprache, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF Sprache					
6, Kohorte 1	MZP 1	1.505	385	0.133	0.22
	MZP 2	0.682	370	0.496	0.10
	MZP 4	-0.201	84	0.841	-0.05
6, Kohorte 2	MZP 3	0.309	243	0.757	0.06
	MZP 4	-0.460	247	0.646	-0.09
7	MZP 1	1.278	356	0.202	0.17
	MZP 2	0.559	346	0.577	0.07
	MZP 4	0.149	189	0.882	0.02

Tabelle A5.118: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF emotional-soziale Entwicklung, Vergleich mit einem und ohne einen SPF LES pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF emotional-soziale Entwicklung					
6, Kohorte 1	MZP 1	-1.996	378	0.047	-0.29
	MZP 2	-1.678	366	0.094	-0.26
	MZP 4	-2.130	82	0.036	-0.55
6, Kohorte 2	MZP 3	-2.318	237	0.021	-0.49
	MZP 4	-1.503	46	0.140	-0.23
7	MZP 1	-0.290	358	0.772	-0.03
	MZP 2	0.611	347	0.542	0.07
	MZP 4	-0.336	190	0.737	-0.05

Tabelle A5.119: T-Test zum Selbstkonzept Rechtschreiben, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Rechtschreiben					
2, Kohorte 1	MZP 1	0.265	802	0.791	-0.03
	MZP 2	1.225	798	0.221	-0.08
	MZP 4	0.699	579	0.485	-0.05
2, Kohorte 2	MZP 3	0.644	375	0.520	-0.08
	MZP 4	0.629	270	0.530	-0.06
3	MZP 1	1.183	172	0.239	-0.17
	MZP 2	2.008	169	0.046	-0.22
	MZP 4	2.118	123	0.036	-0.39

Tabelle A5.120: T-Test zum Selbstkonzept Lesen, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Lesen					
2, Kohorte 1	MZP 1	1.126	806	0.261	-0.09
	MZP 2	0.058	798	0.954	0.00
	MZP 4	-0.862	580	0.389	0.07
2, Kohorte 2	MZP 3	1.125	376	0.261	-0.11
	MZP 4	0.578	269	0.564	-0.06
3	MZP 1	1.185	172	0.238	-0.19
	MZP 2	-0.021	169	0.983	0.00
	MZP 4	0.783	123	0.435	-0.13
6, Kohorte 1	MZP 1	-0.665	390	0.507	0.07
	MZP 2	1.100	374	0.272	-0.12
	MZP 4	-0.202	83	0.840	0.05
6, Kohorte 2	MZP 3	0.270	357	0.788	-0.02
	MZP 4	0.136	285	0.892	-0.02
7	MZP 1	-3.742	374	0.000	0.38
	MZP 2	-2.020	383	0.044	0.20
	MZP 4	-1.620	193	0.107	0.23

Tabelle A5.121: T-Test zum Selbstkonzept Deutsch, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Deutsch					
6, Kohorte 1	MZP 1	2.831	385	0.005	-0.28
	MZP 2	2.778	350	0.006	-0.30
	MZP 4	1.934	84	0.057	-0.42
6, Kohorte 2	MZP 3	2.074	356	0.039	-0.22
	MZP 4	1.569	286	0.118	-0.20
7	MZP 1	0.295	374	0.768	-0.03
	MZP 2	0.879	361	0.380	-0.10
	MZP 4	1.507	187	0.134	-0.21

Tabelle A5.122: T-Test zum Selbstkonzept Mathematik, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Selbstkonzept Mathematik					
2, Kohorte 1	MZP 1	-4.054	797	0.000	0.27
	MZP 2	-3.051	776	0.002	0.21
	MZP 4	-4.933	560	0.001	0.42
2, Kohorte 2	MZP 3	-1.161	375	0.247	0.11
	MZP 4	-2.062	270	0.040	0.25
3	MZP 1	2.692	149	0.008	0.42
	MZP 2	-1.865	169	0.064	0.28
	MZP 4	-1.891	123	0.061	0.34
6, Kohorte 1	MZP 1	-2.412	397	0.016	0.24
	MZP 2	-3.194	380	0.002	0.32
	MZP 4	-0.278	84	0.782	0.06
6, Kohorte 2	MZP 3	-4.172	331	0.000	0.44
	MZP 4	-3.911	256	0.000	0.47
7	MZP 1	-5.449	361	0.000	0.56
	MZP 2	-5.256	349	0.000	0.54
	MZP 4	-4.058	196	0.000	0.58

Tabelle A5.123: T-Test zum Leseinteresse, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Leseinteresse					
2, Kohorte 1	MZP 1	4.560	800	0.000	-0.32
	MZP 2	6.033	785	0.000	-0.43
	MZP 4	6.517	563	0.000	-0.55
2, Kohorte 2	MZP 3	3.125	374	0.002	-0.32
	MZP 4	3.513	265	0.001	-0.41
3	MZP 1	3.718	171	0.000	-0.55
	MZP 2	4.179	169	0.000	-0.63
	MZP 4	5.328	122	0.000	-0.96
6, Kohorte 1	MZP 1	5.748	393	0.000	-0.57
	MZP 2	4.891	377	0.000	-0.50
	MZP 4	4.013	77	0.000	-0.87
6, Kohorte 2	MZP 3	5.609	364	0.000	-0.58
	MZP 4	4.804	286	0.000	-0.56
7	MZP 1	3.971	385	0.000	-0.41
	MZP 2	4.279	386	0.000	-0.43
	MZP 4	2.698	196	0.008	-0.40

Tabelle A5.124: T-Test zum Mathematikinteresse, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Mathematikinteresse					
2, Kohorte 1	MZP 1	-1.630	806	0.104	0.11
	MZP 2	-3.051	796	0.002	0.21
	MZP 4	-2.764	581	0.006	0.23
2, Kohorte 2	MZP 3	-0.909	368	0.364	0.09
	MZP 4	-2.227	270	0.027	0.28
3	MZP 1	-2.697	172	0.008	0.41
	MZP 2	-0.623	169	0.534	0.10
	MZP 4	-1.194	122	0.235	0.21
6, Kohorte 1	MZP 1	-3.413	389	0.001	0.33
	MZP 2	-3.293	368	0.001	0.33
	MZP 4	-1.475	84	0.144	0.31
6, Kohorte 2	MZP 3	-2.471	367	0.014	0.26
	MZP 4	-2.440	290	0.015	0.28
7	MZP 1	-3.072	387	0.002	0.31
	MZP 2	-2.988	386	0.003	0.31
	MZP 4	-2.566	195	0.011	0.35

Tabelle A5.125: T-Test zur Langeweile im Deutschunterricht, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Langeweile im Deutschunterricht					
2, Kohorte 1	MZP 1	-5.541	783	0.000	0.39
	MZP 2	-6.196	778	0.000	0.44
	MZP 4	-5.330	572	0.000	0.45
2, Kohorte 2	MZP 3	-3.972	371	0.000	0.41
	MZP 4	-2.827	262	0.005	0.33
3	MZP 1	-2.640	172	0.009	0.41
	MZP 2	-4.677	146	0.000	0.69
	MZP 4	-3.865	121	0.000	0.67
6, Kohorte 1	MZP 1	-5.064	390	0.000	0.51
	MZP 2	-5.437	329	0.000	0.56
	MZP 4	-4.062	65	0.000	0.88
6, Kohorte 2	MZP 3	-3.753	367	0.000	0.39
	MZP 4	-2.302	291	0.022	0.27
7	MZP 1	-1.866	380	0.063	0.19
	MZP 2	-3.063	377	0.002	0.31
	MZP 4	-3.290	195	0.001	0.48

Tabelle A5.126: T-Test zur Langeweile im Mathematikunterricht, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Langeweile im Mathematikunterricht					
2, Kohorte 1	MZP 1	0.523	802	0.601	-0.03
	MZP 2	0.281	796	0.778	-0.02
	MZP 4	1.393	580	0.164	-0.11
2, Kohorte 2	MZP 3	0.105	373	0.916	-0.01
	MZP 4	1.238	269	0.217	-0.16
3	MZP 1	0.809	172	0.419	-0.13
	MZP 2	-0.061	170	0.952	0.00
	MZP 4	0.699	123	0.486	-0.12
6, Kohorte 1	MZP 1	-1.134	378	0.258	0.11
	MZP 2	-2.015	353	0.045	0.20
	MZP 4	-1.547	84	0.126	0.34
6, Kohorte 2	MZP 3	0.063	365	0.950	-0.01
	MZP 4	-0.498	289	0.619	0.07
7	MZP 1	-0.105	378	0.916	0.01
	MZP 2	-0.476	373	0.634	0.05
	MZP 4	0.578	196	0.564	-0.08

Tabelle A5.127: T-Test zur Prüfungsangst in Deutsch, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Prüfungsangst in Deutsch					
2, Kohorte 1	MZP 1	-2.179	800	0.030	0.15
	MZP 2	-0.469	796	0.639	0.03
	MZP 4	2.434	581	0.015	-0.21
2, Kohorte 2	MZP 3	-1.086	366	0.278	0.12
	MZP 4	0.116	269	0.907	0.01
3	MZP 1	0.187	172	0.852	-0.02
	MZP 2	-1.467	170	0.144	0.22
	MZP 4	-0.34	123	0.734	0.06
6, Kohorte 1	MZP 1	2.713	396	0.007	-0.27
	MZP 2	3.929	380	0.000	-0.40
	MZP 4	3.680	78	0.000	-0.78
6, Kohorte 2	MZP 3	3.686	333	0.000	-0.39
	MZP 4	2.759	263	0.006	-0.32
7	MZP 1	4.980	362	0.000	-0.51
	MZP 2	4.718	360	0.000	-0.48
	MZP 4	1.889	197	0.060	-0.28

Tabelle A5.128: T-Test zur Prüfungsangst in Mathematik, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Prüfungsangst in Mathematik					
2, Kohorte 1	MZP 1	0.932	797	0352	-0.06
	MZP 2	2.992	791	0.003	-0.21
	MZP 4	5.918	563	0.000	-0.49
2, Kohorte 2	MZP 3	0.600	368	0.549	-0.06
	MZP 4	1.808	268	0.072	-0.21
3	MZP 1	3.257	141	0.001	-0.51
	MZP 2	1.752	169	0.082	-0.27
	MZP 4	2.000	123	0.048	-0.37
6, Kohorte 1	MZP 1	5.960	397	0.000	-0.60
	MZP 2	7.008	380	0.000	-0.71
	MZP 4	3.766	84	0.000	-0.81
6, Kohorte 2	MZP 3	7.201	367	0.000	-0.76
	MZP 4	5.775	264	0.000	-0.69
7	MZP 1	8.977	359	0.000	-0.91
	MZP 2	7.410	384	0.000	-0.76
	MZP 4	5.000	197	0.000	-0.71

Tabelle A5.129: T-Test zur sozialen Integration, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Soziale Integration					
2, Kohorte 1	MZP 1	0.961	803	0.337	-0.07
	MZP 2	0.315	794	0.753	-0.01
	MZP 4	-0.082	582	0.935	0.01
2, Kohorte 2	MZP 3	2.756	368	0.006	-0.29
	MZP 4	0.250	268	0.803	-0.01
3	MZP 1	1.143	172	0.254	-0.18
	MZP 2	2.752	170	0.007	-0.42
	MZP 4	1.625	123	0.107	-0.29
6, Kohorte 1	MZP 1	0.048	398	0.961	0.00
	MZP 2	-0.098	380	0.922	0.02
	MZP 4	0.463	83	0.645	-0.09
6, Kohorte 2	MZP 3	-0.208	366	0.835	0.02
	MZP 4	0.235	289	0.814	-0.03
7	MZP 1	0.501	288	0.616	-0.05
	MZP 2	-0.213	386	0.832	0.03
	MZP 4	-0.586	194	0.559	0.08

Tabelle A5.130: T-Test zum Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Gefühl des Angenommenseins					
2, Kohorte 1	MZP 1	3.394	788	0.001	-0.24
	MZP 2	4.426	776	0.000	-0.31
	MZP 4	2.297	573	0.022	-0.19
2, Kohorte 2	MZP 3	3.579	361	0.000	-0.36
	MZP 4	3.515	259	0.001	-0.42
3	MZP 1	1.549	172	0.123	-0.22
	MZP 2	3.339	170	0.001	-0.52
	MZP 4	1.358	123	0.177	-0.25
6, Kohorte 1	MZP 1	1.452	392	0.147	-0.15
	MZP 2	2.645	377	0.009	-0.27
	MZP 4	2.321	84	0.023	-0.49
6, Kohorte 2	MZP 3	2.590	363	0.010	-0.27
	MZP 4	2.603	286	0.010	-0.31
7	MZP 1	1.301	376	0.194	-0.14
	MZP 2	1.849	376	0.065	-0.19
	MZP 4	1.486	192	0.139	-0.22

Tabelle A5.131: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Lernen, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Lernen					
6, Kohorte 1	MZP 1	0.479	398	0.632	-0.05
	MZP 2	-0.227	379	0.821	0.01
	MZP 4	-0.581	83	0.563	0.12
6, Kohorte 2	MZP 3	1.167	361	0.244	-0.12
	MZP 4	0.246	291	0.806	-0.03
7	MZP 1	-0.643	385	0.520	0.06
	MZP 2	1.330	379	0.184	-0.13
	MZP 4	0.603	194	0.547	-0.09

Tabelle A5.132: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Sprache, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF Sprache					
6, Kohorte 1	MZP 1	1.443	392	0.151	-0.16
	MZP 2	0.199	381	0.843	-0.02
	MZP 4	-0.454	84	0.651	0.10
6, Kohorte 2	MZP 3	0.734	364	0.463	-0.07
	MZP 4	0.311	286	0.756	-0.02
7	MZP 1	-0.710	384	0.478	0.07
	MZP 2	1.885	379	0.060	-0.19
	MZP 4	1.340	196	0.182	-0.20

Tabelle A5.133: T-Test zur Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF emotional-soziale Entwicklung, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Einstellung zum gemeinsamen Unterricht mit SPF emotional-soziale Entwicklung					
6, Kohorte 1	MZP 1	0.267	388	0.790	-0.02
	MZP 2	-0.466	376	0.642	0.04
	MZP 4	-2.881	66	0.005	0.65
6, Kohorte 2	MZP 3	0.619	361	0.536	-0.06
	MZP 4	-0.727	288	0.468	0.08
7	MZP 1	-0.478	385	0.633	0.05
	MZP 2	-0.044	378	0.965	0.01
	MZP 4	1.496	193	0.136	-0.21

Tabelle A5.134: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF Lernen, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF Lernen					
6, Kohorte 1	MZP 1	0.852	386	0.395	-0.09
	MZP 2	0.217	372	0.828	-0.02
	MZP 4	0.176	79	0.861	-0.04
6, Kohorte 2	MZP 3	2.194	347	0.029	-0.24
	MZP 4	1.019	283	0.309	0.15
7	MZP 1	-0.052	378	0.959	0.01
	MZP 2	2.598	372	0.010	-0.27
	MZP 4	-0.131	188	0.896	0.02

Tabelle A5.135: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF Sprache, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF Sprache					
6, Kohorte 1	MZP 1	1.213	389	0.226	-0.12
	MZP 2	1.017	376	0.310	-0.11
	MZP 4	-0.407	81	0.685	0.09
6, Kohorte 2	MZP 3	1.326	352	0.186	-0.14
	MZP 4	-2.641	281	0.009	0.36
7	MZP 1	0.046	373	0.963	-0.01
	MZP 2	1.318	369	0.191	-0.13
	MZP 4	0.721	192	0.472	-0.11

Tabelle A5.136: T-Test zur affektiven Einstellung gegenüber Schülerinnen und Schülern mit einem SPF emotional-soziale Entwicklung, geschlechtsspezifischer Vergleich pro MZP

Jahrgangsstufe, Kohorte	Vergleich MZP	T-Wert	df	p	Cohen's d
Affektive Einstellung zum SPF emotional-soziale Entwicklung					
6, Kohorte 1	MZP 1	-1.893	382	0.059	0.19
	MZP 2	-1.709	382	0.088	0.18
	MZP 4	-2.376	79	0.020	0.53
6, Kohorte 2	MZP 3	-1.356	346	0.176	0.14
	MZP 4	-1.635	281	0.103	0.16
7	MZP 1	-1.544	375	0.123	0.16
	MZP 2	-0.804	370	0.422	0.09
	MZP 4	-0.065	193	0.949	0.01

A6 Anhang zu Kapitel 6

Tabelle A6.1: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 2./3. Jahrgangsstufe, Ende 2. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 2			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	24.819	4.11		6.039	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-5.751	1.90	-0.105	-3.027	0.003	0.86	1.17
Leseinteresse	2.165	1.02	0.079	2.118	0.035	0.76	1.32
Selbstkonzept Lesen	13.935	1.16	0.446	11.99	0.000	0.75	1.33
Langeweile im Deutschunterricht	-0.273	0.85	-0.012	-0.322	0.748	0.71	1.42
Prüfungsangst in Deutsch	-0.313	0.88	-0.013	-0.357	0.721	0.74	1.35
Soziale Integration	-0.530	1.10	-0.018	-0.491	0.624	0.80	1.24
Gefühl des Ange-nommenseins	0.389	1.08	0.013	0.37	0.712	0.83	1.21

Anmerkung: R^2 = .277; N = 697

Tabelle A6.2: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 2./3. Jahrgangsstufe, Ende 3. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	46.323	5.52		8.393	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-5.730	2.65	-0.088	-2.161	0.031	0.86	1.17
Leseinteresse	0.747	1.31	0.025	0.568	0.570	0.75	1.33
Selbstkonzept Lesen	15.340	1.56	0.419	9.807	0.000	0.78	1.29
Langeweile im Deutschunterricht	0.838	1.10	0.034	-0.764	0.445	0.71	1.42
Prüfungsangst in Deutsch	-4.226	1.16	-0.158	-3.649	0.000	0.76	1.32
Soziale Integration	-0.666	1.47	-0.019	-0.454	0.650	0.82	1.21
Gefühl des Ange-nommenseins	2.123	1.40	0.062	1.517	0.130	0.84	1.19

Anmerkung: R^2 = .271; N = 516

Tabelle A6.3: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 3. Jahrgangsstufe, Ende 3. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	28.350	9.91		2.860	0.005		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-9.269	4.09	-0.152	-2.265	0.025	0.85	1.18
Leseinteresse	5.670	2.31	0.193	2.453	0.015	0.62	1.62
Selbstkonzept Lesen	16.301	2.83	0.421	5.760	0.000	0.72	1.39
Langeweile im Deutschunterricht	2.557	2.06	0.093	1.240	0.217	0.69	1.46
Prüfungsangst in Deutsch	-0.854	2.09	-0.03	-0.409	0.683	0.70	1.43
Soziale Integration	0.966	2.60	0.026	0.371	0.711	0.76	1.31
Gefühl des Ange-nommenseins	2.909	2.54	0.08	1.148	0.253	0.79	1.26

Anmerkung: R^2 = .353; N = 170

Tabelle A6.4: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 3. Jahrgangsstufe, Ende 4. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 4			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	57.817	12.76		4.530	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-11.338	4.74	-0.206	-2.393	0.019	0.78	1.28
Leseinteresse	7.177	3.12	0.245	2.297	0.024	0.51	1.97
Selbstkonzept Lesen	14.243	3.77	0.352	3.777	0.000	0.67	1.50
Langeweile im Deutschunterricht	2.549	2.68	0.094	0.952	0.343	0.59	1.69
Prüfungsangst in Deutsch	-2.164	2.38	-0.082	-0.908	0.366	0.71	1.41
Soziale Integration	1.848	3.21	0.05	0.577	0.565	0.76	1.31
Gefühl des Ange-nommenseins	-0.682	3.47	-0.017	-0.197	0.844	0.79	1.27

Anmerkung: R^2 = .370; N = 110

Tabelle A6.5: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 6./7. Jahrgangsstufe, Ende 6. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 6			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	9.457	4.14		2.286	0.023		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-5.916	1.54	-0.197	-3.853	0.000	0.85	1.17
Leseinteresse	2.867	0.60	0.244	4.793	0.000	0.86	1.16
Selbstkonzept Lesen	3.754	1.08	0.199	3.462	0.001	0.67	1.48
Langeweile im Deutschunterricht	1.529	1.11	0.090	1.382	0.168	0.53	1.90
Prüfungsangst in Deutsch	-0.562	0.94	-0.034	-0.596	0.552	0.70	1.43
Soziale Integration	-0.849	0.75	-0.059	-1.129	0.260	0.83	1.21
Gefühl des Ange-nommenseins	-0.641	0.98	-0.035	-0.654	0.514	0.78	1.29

Anmerkung: R^2 = .255; N = 334

Tabelle A6.6: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 6./7. Jahrgangsstufe, Ende 7. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	22.821	8.60		2.654	0.011		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-4.180	2.56	-0.223	-1.636	0.108	0.91	1.10
Leseinteresse	2.238	1.49	-0.223	1.503	0.139	0.77	1.30
Selbstkonzept Lesen	-1.090	2.67	-0.068	-0.408	0.685	0.62	1.62
Langeweile im Deutschunterricht	-0.411	2.08	-0.034	-0.198	0.844	0.57	1.75
Prüfungsangst in Deutsch	-0.985	2.22	-0.078	-0.444	0.659	0.55	1.81
Soziale Integration	-1.915	1.66	-0.176	-1.150	0.256	0.72	1.38
Gefühl des Ange-nommenseins	0.062	1.85	0.005	0.034	0.973	0.80	1.25

Anmerkung: R^2 = .019; N = 59

Tabelle A6.7: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 7. Jahrgangsstufe, Ende 7. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	9.043	4.09		2.209	0.028		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-5.567	1.34	-0.228	-4.145	0.000	0.88	1.13
Leseinteresse	3.595	0.58	0.335	6.246	0.000	0.93	1.07
Selbstkonzept Lesen	2.028	1.14	0.109	1.775	0.077	0.71	1.41
Langeweile im Deutschunterricht	0.722	1.22	0.043	0.594	0.553	0.51	1.95
Prüfungsangst in Deutsch	0.000	0.87	0.000	0.000	1.000	0.73	1.36
Soziale Integration	-0.646	0.77	-0.047	-0.845	0.399	0.85	1.17
Gefühl des Ange-nommenseins	0.142	1.08	0.007	0.132	0.895	0.84	1.19

Anmerkung: R^2 = .213; N = 295

Tabelle A6.8: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Deutschkompetenz in der 7. Jahrgangsstufe, Ende 8. Jahrgangsstufe

			Leseverstehen Ende Jahrgangsstufe 8			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	14.271	5.50		2.593	0.010		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-3.618	1.50	-0.188	-2.414	0.017	0.90	1.11
Leseinteresse	2.188	0.77	0.225	2.829	0.005	0.87	1.15
Selbstkonzept Lesen	5.485	1.37	0.342	4.014	0.000	0.76	1.32
Langeweile im Deutschunterricht	-2.512	1.56	-0.147	-1.612	0.109	0.66	1.52
Prüfungsangst in Deutsch	-0.090	1.08	-0.007	-0.083	0.934	0.79	1.27
Soziale Integration	0.626	0.97	0.054	0.648	0.518	0.78	1.28
Gefühl des Ange-nommenseins	0.184	1.32	0.011	0.139	0.890	0.83	1.20

Anmerkung: R^2 = .160; N = 154

Tabelle A6.9: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 2./3. Jahrgangsstufe, Ende 2. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 2			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	33.659	2.70		12.446	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-7.784	1.19	-0.230	-6.559	0.000	0.93	1.08
Mathematikinteresse	1.513	0.67	0.099	2.257	0.024	0.60	1.68
Selbstkonzept Mathematik	4.584	0.85	0.236	5.385	0.000	0.59	1.69
Langeweile im Mathematikunterricht	-1.019	0.67	-0.068	-1.528	0.127	0.57	1.75
Prüfungsangst in Mathematik	-0.683	0.62	-0.047	-1.096	0.273	0.62	1.62
Soziale Integration	0.117	0.72	0.006	0.162	0.871	0.79	1.27
Gefühl des Ange-nommenseins	-0.644	0.70	-0.034	-0.927	0.354	0.84	1.19

Anmerkung: R^2 = .204; N = 699

Tabelle A6.10: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 2./3. Jahrgangsstufe, Ende 3. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	43.343	3.33		13.007	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-6.942	1.53	-0.189	-4.547	0.000	0.93	1.08
Mathematikinteresse	0.927	0.83	0.060	1.12	0.263	0.56	1.78
Selbstkonzept Mathematik	5.376	1.05	0.276	5.138	0.000	0.56	1.80
Langeweile im Mathematikunterricht	1.031	0.86	0.065	1.206	0.228	0.55	1.81
Prüfungsangst in Mathematik	-1.786	0.79	-0.119	-2.272	0.024	0.58	1.72
Soziale Integration	0.724	0.90	0.036	0.807	0.420	0.79	1.27
Gefühl des Ange-nommenseins	-0.448	0.83	-0.023	-0.539	0.590	0.85	1.18

Anmerkung: R^2 = .182; N = 517

Tabelle A6.11: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 3. Jahrgangsstufe, Ende 3. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	37.433	6.44		5.816	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-10.244	2.54	-0.282	-4.039	0.000	0.80	1.26
Mathematikinteresse	2.096	1.48	0.126	1.413	0.160	0.49	2.05
Selbstkonzept Mathematik	9.189	2.02	0.414	4.551	0.000	0.47	2.14
Langeweile im Mathematikunterricht	2.196	1.42	0.136	1.547	0.124	0.50	2.00
Prüfungsangst in Mathematik	-0.199	1.37	-0.012	-0.146	0.884	0.62	1.62
Soziale Integration	2.048	1.55	0.094	1.32	0.189	0.77	1.30
Gefühl des Ange-nommenseins	-3.509	1.49	-0.161	-2.349	0.020	0.82	1.22

Anmerkung: R^2 = .343; N = 171

Tabelle A6.12: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 3. Jahrgangsstufe, Ende 4. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 4			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	55.156	9.63		5.725	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-10.098	3.48	-0.268	-2.904	0.005	0.76	1.31
Mathematikinteresse	2.669	2.18	0.140	1.222	0.224	0.49	2.03
Selbstkonzept Mathematik	9.092	3.11	0.347	2.926	0.004	0.46	2.16
Langeweile im Mathematikunterricht	2.500	1.96	0.142	1.279	0.204	0.53	1.88
Prüfungsangst in Mathematik	-1.473	1.98	-0.079	-0.744	0.459	0.58	1.72
Soziale Integration	1.609	2.25	0.065	0.715	0.476	0.80	1.26
Gefühl des Ange-nommenseins	-7.246	2.43	-0.264	-2.987	0.004	0.83	1.20

Anmerkung: R^2 = .297; N = 109

Tabelle A6.13: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 6./7. Jahrgangsstufe, Ende 6. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 6			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	37.753	3.23		11.702	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-5.858	1.22	-0.219	-4.804	0.000	0.92	1.09
Mathematikinteresse	-0.185	0.76	-0.015	-0.244	0.807	0.51	1.97
Selbstkonzept Mathematik	5.825	0.89	0.450	6.582	0.000	0.41	2.46
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.622	0.76	-0.045	-0.819	0.413	0.64	1.56
Prüfungsangst in Mathematik	-0.711	0.62	-0.066	-1.148	0.252	0.58	1.74
Soziale Integration	1.267	0.76	0.079	1.662	0.098	0.85	1.18
Gefühl des Ange-nommenseins	-0.359	0.86	-0.020	-0.419	0.676	0.83	1.20

Anmerkung: R^2 = .365; N = 335

Tabelle A6.14: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 6./7. Jahrgangsstufe, Ende 7. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	48.896	10.53		4.643	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-7.732	3.14	-0.32	-2.460	0.017	0.79	1.26
Mathematikinteresse	2.440	2.55	0.172	0.958	0.343	0.41	2.42
Selbstkonzept Mathematik	1.728	2.82	0.124	0.614	0.542	0.33	3.06
Langeweile im Mathematikunterricht	-1.115	2.67	-0.068	-0.418	0.678	0.51	1.98
Prüfungsangst in Mathematik	-1.418	1.93	-0.120	-0.733	0.467	0.50	1.99
Soziale Integration	-0.066	2.12	-0.004	-0.031	0.975	0.77	1.31
Gefühl des Ange-nommenseins	-0.985	2.60	-0.050	-0.379	0.706	0.76	1.32

Anmerkung: R^2 = .197; N = 61

Tabelle A6.15: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 7. Jahrgangsstufe, Ende 7. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	39.151	3.77		10.398	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-8.074	1.24	-0.313	-6.495	0.000	0.92	1.09
Mathematikinteresse	0.796	1.01	0.048	0.792	0.429	0.59	1.69
Selbstkonzept Mathematik	7.456	1.07	0.479	6.999	0.000	0.46	2.20
Langeweile im Mathematikunterricht	1.907	0.78	0.134	2.434	0.016	0.70	1.42
Prüfungsangst in Mathematik	-0.933	0.68	-0.075	-1.376	0.170	0.71	1.40
Soziale Integration	-2.028	1.03	-0.097	-1.961	0.051	0.87	1.15
Gefühl des Ange-nommenseins	0.613	0.97	0.030	0.634	0.053	0.93	1.08

Anmerkung: R^2 = .339; N = 311

Tabelle A6.16: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zur Mathematik in der 7. Jahrgangsstufe, Ende 8. Jahrgangsstufe

			Mathematikleistungen Ende Jahrgangsstufe 8			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	40.536	5.92		6.852	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-6.240	1.65	-0.259	-3.779	0.000	0.97	1.04
Mathematikinteresse	1.811	1.34	0.115	1.355	0.177	0.63	1.59
Selbstkonzept Mathematik	5.585	1.49	0.351	3.746	0.000	0.52	1.94
Langeweile im Mathematikunterricht	0.475	1.09	0.035	0.435	0.664	0.72	1.39
Prüfungsangst in Mathematik	-1.637	1.00	-0.129	-1.645	0.102	0.74	1.35
Soziale Integration	-1.077	1.53	-0.052	-0.705	0.482	0.84	1.19
Gefühl des Ange-nommenseins	1.752	1.50	0.083	1.168	0.244	0.89	1.12

Anmerkung: R^2 = .275; N = 161

Tabelle A6.17: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und sozialer Integration in der 2./3. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 2			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	1.908	0.13		14.740	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.181	0.07	-0.103	-2.543	0.011	0.86	1.17
Lesekompetenz	-0.001	0.00	-0.034	-0.692	0.489	0.57	1.76
Rechtschreib-kompetenz	0.009	0.01	0.040	0.841	0.401	0.61	1.64
Leseinteresse	0.080	0.04	0.091	2.129	0.034	0.76	1.31
Selbstkonzept Lesen	0.069	0.05	0.069	4.453	0.147	0.62	1.62
Langeweile im Deutschunterricht	-0.001	0.03	-0.001	-0.023	0.981	0.70	1.44
Prüfungsangst in Deutsch	-0.113	0.03	-0.151	-3.458	0.001	0.74	1.35

Anmerkung: R^2 = .069; N = 662

Tabelle A6.18: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und sozialer Integration in der 2./3. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 2			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	1.934	0.14		14.109	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.256	0.07	-0.149	-3.739	0.000	0.89	1.12
Mathematikkompetenz	0.002	0.00	0.036	0.835	0.404	0.75	1.34
Mathematikinteresse	0.019	0.04	0.025	0.507	0.612	0.59	1.69
Selbstkonzept Mathematik	0.073	0.05	0.074	1.504	0.133	0.58	1.73
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.017	0.04	-0.023	-0.469	0.639	0.58	1.72
Prüfungsangst in Mathematik	-0.062	0.04	-0.084	-1.788	0.074	0.64	1.56

Anmerkung: R^2 = .059; N = 668

Tabelle A6.19: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und sozialer Integration in der 3. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	1.739	0.27		6.535	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.192	0.12	-0.133	-1.617	0.108	0.86	1.16
Lesekompetenz	-0.055	0.00	-0.185	-1.795	0.075	0.55	1.82
Rechtschreib-kompetenz	0.023	0.01	0.280	2.602	0.010	0.51	1.98
Leseinteresse	0.059	0.07	0.080	0.799	0.425	0.59	1.71
Selbstkonzept Lesen	0.103	0.09	0.108	1.105	0.271	0.61	1.64
Langeweile im Deutschunterricht	0.042	0.06	0.065	0.662	0.509	0.60	1.67
Prüfungsangst in Deutsch	-0.120	0.06	-0.174	-1.986	0.049	0.76	1.32

Anmerkung: R^2 = .134; N = 149

Tabelle A6.20: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und sozialer Integration in der 3. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.361	0.28		8.494	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.337	0.12	-0.225	-2.729	0.007	0.83	1.21
Mathematikkompetenz	0.003	0.00	0.078	0.864	0.389	0.69	1.46
Mathematikinteresse	-0.111	0.07	-0.161	-1.541	0.125	0.52	1.94
Selbstkonzept Mathematik	-0.001	0.10	-0.001	-0.013	0.989	0.44	2.26
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.124	0.07	-0.187	-1.84	0.068	0.54	1.84
Prüfungsangst in Mathematik	-0.054	0.07	-0.076	-0.8	0.425	0.61	1.63

Anmerkung: R^2 = .082; N = 165

Tabelle A6.21: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und sozialer Integration in der 6./7. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 6			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.303	0.21		9.692	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.045	0.10	-0.026	-0.440	0.661	0.77	1.31
Lesekompetenz	-0.007	0.00	-0.115	-1.657	0.099	0.58	1.74
Rechtschreib-kompetenz	0.003	0.01	0.039	0.518	0.605	0.49	2.06
Leseinteresse	0.005	0.04	0.007	0.125	0.901	0.78	1.28
Selbstkonzept Lesen	0.026	0.07	0.025	0.389	0.698	0.66	1.51
Langeweile im Deutschunterricht	0.206	0.07	0.216	2.867	0.004	0.49	2.05
Prüfungsangst in Deutsch	-0.202	0.06	-0.215	-3.582	0.000	0.77	1.29

Anmerkung: R^2 = .136; N = 312

Tabelle A6.22: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und sozialer Integration in der 6./7. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 6			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.387	0.24		10.000	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.200	0.10	-0.114	-1.991	0.047	0.86	1.16
Mathematikkompetenz	-0.003	0.00	-0.053	-0.804	0.422	0.64	1.56
Mathematikinteresse	-0.134	0.06	-0.175	-2.399	0.017	0.54	1.86
Selbstkonzept Mathematik	0.157	0.07	0.196	2.194	0.029	0.36	2.79
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.199	0.06	-0.230	-3.504	0.001	0.66	1.52
Prüfungsangst in Mathematik	-0.010	0.05	-0.015	-0.205	0.837	0.55	1.81

Anmerkung: R^2 = .087; N = 322

Tabelle A6.23: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und sozialer Integration in der 7. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.246	0.23		10.397	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.314	0.09	-0.226	-3.608	0.000	0.82	1.21
Lesekompetenz	-0.002	0.00	-0.026	-0.381	0.703	0.70	1.43
Rechtschreib-kompetenz	0.002	0.01	0.031	0.437	0.663	0.63	1.59
Leseinteresse	-0.038	0.04	-0.06	-0.991	0.322	0.88	1.14
Selbstkonzept Lesen	0.094	0.07	0.084	1.269	0.205	0.73	1.36
Langeweile im Deutschunterricht	-0.054	0.08	-0.056	-0.709	0.479	0.52	1.91
Prüfungsangst in Deutsch	-0.141	0.05	-0.172	-2.630	0.009	0.75	1.33

Anmerkung: R^2 = .088; N = 284

Tabelle A6.24: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und sozialer Integration in der 7. Jahrgangsstufe

			Soziale Integration Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.347	0.20		11.624	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.265	0.08	-0.195	-3.257	0.001	0.86	1.16
Mathematikkompetenz	0.002	0.00	0.031	0.463	0.644	0.69	1.45
Mathematikinteresse	-0.122	0.06	-0.142	-1.994	0.047	0.61	1.64
Selbstkonzept Mathematik	0.032	0.07	0.039	0.446	0.656	0.40	2.50
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.123	0.05	-0.167	-2.505	0.013	0.69	1.44
Prüfungsangst in Mathematik	-0.040	0.04	-0.061	-0.918	0.359	0.70	1.43

Anmerkung: R^2 = .070; N = 302

Tabelle A6.25: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 2. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 2			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.060	0.13		15.570	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.200	0.07	-0.111	-2.75	0.006	0.86	1.17
Lesekompetenz	0.002	0.00	0.058	1.186	0.236	0.57	1.75
Rechtschreib-kompetenz	0.000	0.01	0.001	0.024	0.981	0.61	1.64
Leseinteresse	0.115	0.04	0.128	3.005	0.003	0.77	1.31
Selbstkonzept Lesen	0.010	0.05	0.010	0.205	0.837	0.62	1.62
Langeweile im Deutschunterricht	-0.067	0.03	-0.093	-2.09	0.037	0.70	1.44
Prüfungsangst in Deutsch	-0.067	0.03	-0.087	-2.003	0.046	0.74	1.35

Anmerkung: R^2 = .087; N = 658

Tabelle A6.26: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 2. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 2			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 2 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.320	0.14		16.298	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.302	0.07	-0.172	-4.257	0.000	0.89	1.13
Mathematikkompetenz	0.001	0.03	0.017	0.393	0.694	0.75	1.34
Mathematikinteresse	0.034	0.04	0.043	0.867	0.387	0.58	1.72
Selbstkonzept Mathematik	-0.019	0.05	-0.019	-3.84	0.701	0.58	1.74
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.041	0.04	-0.054	-1.064	0.288	0.57	1.75
Prüfungsangst in Mathematik	-0.030	0.04	-0.039	-0.822	0.411	0.64	1.57

Anmerkung: R^2 = .038; N = 663

Tabelle A6.27: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 3. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.083	0.31		6.684	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.338	0.14	-0.202	-2.425	0.017	0.86	1.17
Lesekompetenz	-0.003	0.00	-0.084	-0.809	0.420	0.55	1.82
Rechtschreib-kompetenz	0.026	0.01	0.274	2.526	0.013	0.51	1.98
Leseinteresse	0.017	0.09	0.190	0.190	0.850	0.59	1.69
Selbstkonzept Lesen	-0.068	0.11	-0.062	-0.625	0.533	0.61	1.65
Langeweile im Deutschunterricht	-0.096	0.07	-0.127	-1.293	0.198	0.62	1.63
Prüfungsangst in Deutsch	-0.065	0.07	-0.081	-0.921	0.358	0.77	1.30

Anmerkung: R^2 = .128; N = 148

Tabelle A6.28: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 3. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 3			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 3 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.414	0.32		7.546	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.460	0.14	-0.268	-3.231	0.002	0.82	1.23
Mathematikkompetenz	0.004	0.00	0.075	0.83	0.408	0.69	1.45
Mathematikinteresse	0.057	0.08	0.072	0.697	0.487	0.53	1.90
Selbstkonzept Mathematik	-0.148	0.12	-0.140	-1.255	0.212	0.46	2.20
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.077	0.08	-0.099	-0.986	0.326	0.56	1.79
Prüfungsangst in Mathematik	-0.066	0.08	-0.080	-0.848	0.398	0.63	1.60

Anmerkung: R^2 = .082; N = 164

Tabelle A6.29: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 6./7. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 6			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.268	0.20		11.634	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.213	0.10	-0.134	-2.237	0.026	0.77	1.31
Lesekompetenz	0.000	0.00	-0.005	-0.073	0.942	0.58	1.74
Rechtschreib-kompetenz	-0.005	0.01	-0.077	-1.026	0.306	0.49	2.06
Leseinteresse	0.037	0.04	0.061	1.023	0.307	0.77	1.29
Selbstkonzept Lesen	-0.046	0.06	-0.048	-0.739	0.461	0.66	1.51
Langeweile im Deutschunterricht	0.105	0.07	0.118	1.567	0.118	0.49	2.06
Prüfungsangst in Deutsch	-0.272	0.05	-0.310	-5.200	0.000	0.78	1.29

Anmerkung: R^2 = .147; N = 311

Tabelle A6.30: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 6./7. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 6			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 6/7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.505	0.22		11.678	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-3.910	0.09	-0.242	-4.312	0.000	0.87	1.15
Mathematikkompetenz	-0.009	0.00	-0.173	-2.643	0.009	0.64	1.56
Mathematikinteresse	0.102	0.05	0.141	1.981	0.048	0.54	1.86
Selbstkonzept Mathematik	-0.009	0.07	-0.012	-0.140	0.889	0.36	2.81
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.211	0.05	-0.261	-4.056	0.000	0.66	1.52
Prüfungsangst in Mathematik	0.072	0.04	0.114	1.623	0.106	0.55	1.81

Anmerkung: R^2 = .127; N = 320

Tabelle A6.31: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen schriftsprachlichen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 7. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	1.747	0.21		8.488	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.010	0.08	-0.008	-0.129	0.897	0.83	1.20
Lesekompetenz	0.003	0.00	0.063	0.920	0.358	0.70	1.44
Rechtschreib-kompetenz	-0.001	0.00	-0.018	-0.244	0.807	0.63	1.59
Leseinteresse	0.005	0.03	0.010	0.164	0.870	0.88	1.14
Selbstkonzept Lesen	0.079	0.06	0.083	1.241	0.216	0.74	1.35
Langeweile im Deutschunterricht	0.098	0.07	0.119	1.503	0.134	0.26	1.90
Prüfungsangst in Deutsch	-0.147	0.05	-0.211	-3.166	0.002	0.74	1.34

Anmerkung: R^2 = .078; N = 280

Tabelle A6.32: Regressionsmodell mit Wechselwirkungen zwischen mathematischen Faktoren und dem Gefühl des Angenommenseins durch die Lehrperson in der 7. Jahrgangsstufe

			Gefühl des Angenommenseins Ende Jahrgangsstufe 7			Kolinearitäts-statistik	
Jhg 7 (MZP1)	b	SE	β	T-Wert	p	Toleranz	VIF
Konstante	2.154	0.18		12.153	0.000		
diagnostizierter oder vermuteter SPF LES	-0.049	0.07	-0.042	-0.686	0.493	0.86	1.16
Mathematikkompetenz	0.002	0.00	0.043	0.524	0.533	0.69	1.45
Mathematikinteresse	-0.003	0.05	-0.004	-0.057	0.955	0.60	1.67
Selbstkonzept Mathematik	-0.059	0.06	-0.084	-0.927	0.355	0.40	2.49
Langeweile im Mathematikunterricht	-0.138	0.04	-0.222	-3.207	0.001	0.69	1.45
Prüfungsangst in Mathematik	0.013	0.04	0.024	0.343	0.732	0.70	1.43

Anmerkung: R^2 = .024; N = 296

A7 Anhang zu Kapitel 7

Tabelle A7.1: Empfohlener Bildungsgang nach Schulform, Schuljahr 2018/2019

	Schulform	N	M	SD
Empfehlung EBR	Grundschule	128	11.08 %	9.81
	Schulzentrum	18	18.18 %	13.32
Empfehlung FOR	Grundschule	128	35.53 %	12.45
	Schulzentrum	18	37.97 %	9.49
Empfehlung AHR	Grundschule	128	53.40 %	15.64
	Schulzentrum	18	43.86 %	11.33

Tabelle A7.2: T-Test Vergleich empfohlener Bildungsgang nach Schulform (Schulzentrum versus Grundschule), Schuljahr 2018/2019

	T-Wert	df	p	Cohen's d
Empfehlung EBR	-2.741	144	0.007	0.69
Empfehlung FOR	-0.798	144	0.426	0.20
Empfehlung AHR	2.494	144	0.014	0.63

Tabelle A7.3: Empfohlener Bildungsgang nach Förderquote, Schuljahr 2018/2019

	Förderquote	N	M	SD
Empfehlung EBR	< 4 %	87	10.48 %	9.32
	> 4 %	59	14.12 %	11.83
Empfehlung FOR	< 4 %	87	32.91 %	11.09
	> 4 %	59	40.14 %	12.38
Empfehlung AHR	< 4 %	87	56.61 %	14.70
	> 4 %	59	45.74 %	14.35

Tabelle A7.4: T-Test Vergleich empfohlener Bildungsgang nach Förderquote (über versus unter 4 %), Schuljahr 2018/2019

	T-Wert	df	p	Cohen's d
Empfehlung EBR	-2.077	144	0.040	0.35
Empfehlung FOR	-3.686	144	0.000	0.62
Empfehlung AHR	4.429	144	0.000	0.75

Tabelle A7.5: T-Test Vergleich Erhaltene Empfehlungen Schülerinnen und Schüler mit einem und ohne einen SPF an Stichprobenschulen mit einer Förderquote über 4 %, Schuljahr 2018/2019

	T-Wert	df	p	Cohen's d
Empfehlung EBR	-3.465	154	0.001	0.64
Empfehlung FOR	-0.455	154	0.650	0.08
Empfehlung AHR	5.049	154	0.000	0.93

Tabelle A7.6: T-Test Vergleich Erhaltene Empfehlungen Schülerinnen und Schüler mit einem und ohne einen SPF an Stichprobenschulen mit einer Förderquote unter 4 %, Schuljahr 2018/2019

	T-Wert	df	p	Cohen's d
Empfehlung EBR	-3.414	283	0.001	0.67
Empfehlung FOR	-0.865	283	0.388	0.17
Empfehlung AHR	1.331	283	0.184	0.26

Tabelle A7.7: Skalen und Kennwerte zu der Bewertung des Ubergangs

Skala	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Psychosoziale Bewältigung des Übergangs prospektiv (Jahrgang 6)					
Herausforderung	2	381	1.99	0.66	0.88
	4[1]	311	2.03	0.66	0.90
Bedrohung	2	379	1.34	0.82	0.90
	4[1]	311	1.30	0.81	0.91
Bewertung des Übergangs an der neuen Schule retrospektiv (Jahrgang 7)					
Allgemeine Bewertung des Übergangs	1	360	2.08	0.76	0.74
	4	90	2.17	0.74	0.74

Anmerkung: [1]die Werte beziehen sich auf die Jahrgangsstufe 6 der 2. Kohorte; alle anderen Werte stammen von der Jahrgangsstufe 6 und 7 der 1. Kohorte

Tabelle A7.8: T-Test Erwartungen an den Übergang prospektiv (Jahrgang 6, Kohorte 1), Schuljahr 2018/2019

	Subskala	T-Wert	df	p	Cohen´s d
SZ vs. Oberschule	Herausforderung	1.524	379	0.128	0.16
	Bedrohung	1.143	378	0.254	0.12
SPF LES vs. kein SPF	Herausforderung	2.151	370	0.032	0.32
	Bedrohung	-1.232	369	0.219	0.19

Tabelle A7.9: T-Test Erwartungen an den Übergang prospektiv (Jahrgang 6, Kohorte 2), Schuljahr 2019/2020

	Subskala	T-Wert	df	p	Cohen´s d
SZ vs. Oberschule	Herausforderung	1.279	312	0.202	0.22
	Bedrohung	0.278	310	0.781	0.05
SPF LES vs. kein SPF	Herausforderung	0.982	255	0.327	0.19
	Bedrohung	-1.240	254	0.216	0.24

Tabelle A7.10: T-Test Bewertung des Übergangs retrospektiv (Jahrgang 7), Schuljahr 2018/2019

	T-Wert	df	p	Cohen´s d
SZ vs. Oberschule	1.700	361	0.090	0.18
SPF LES vs. kein SPF	1.962	341	0.051	0.24

Tabelle A7.11: T-Test Bewertung des Ubergangs retrospektiv (Jahrgang 7), Schuljahr 2019/2020

	T-Wert	df	p	Cohen´s d
SPF LES vs. kein SPF	0.401	86	0.690	0.10

Tabelle A7.12: Regression zum Zusammenhang zwischen Erwartung (Schuljahr 2018/2019) und Bewertung des Übergangs (Schuljahr 2019/2020)

	Bewertung Übergang retrospektiv			
	b	SE	β	p
Konstante	2.44	0.29		0.000
Erwartung Herausforderung	0.11	0.13	0.098	0.404
Erwartung Bedrohung	-0.30	0.11	-0.318	0.008

Anmerkung: R^2 = .11; N = 69

A8 Anhang zu Kapitel 8

Tabelle A8.1: Skalen und Kennwerte zu unterrichtlichen Merkmalen aus Schülerperspektive

Skala	Antwort-möglichkeiten	Testung 1			Testung 2			Testung 3		
		Cronbachs α	M	SD	Cronbachs α	M	SD	Cronbachs α	M	SD
2./3. & 3./4. Jahrgangsstufe (K1)										
Klassenklima	0 = stimmt gar nicht bis 3 = stimmt genau	0.715	2.14	0.86	0.719	2.04	0.81	0.731	1.91	0.81
Klassenführung*		0.779	1.76	0.86	0.845	1.65	0.84	0.875	1.59	0.84
Kognitive Aktivierung*		0.740	2.04	0.74	0.735	1.99	0.69	0.702	2.00	0.64
Umgang mit Leistung*		0.832	1.95	0.83	0.842	1.82	0.79	0.855	1.76	0.80
2. Jahrgangsstufe (K2)										
Klassenklima	0 = stimmt gar nicht bis 3 = stimmt genau	0.708	2.14	0.88	0.731	1.91	0.81			
Klassenführung*		0.793	1.98	0.86	0.875	1.59	0.84			
Kognitive Aktivierung*		0.807	2.11	0.81	0.702	2.00	0.64			
Umgang mit Leistung*		0.877	2.15	0.85	0.855	1.76	0.80			
6./7. & 7./8. Jahrgangsstufe (K1)										
Klassenklima	0 = stimmt gar nicht bis 3 = stimmt genau	0.792	1.85	0.63	0.827	1.70	0.66	0.797	1.63	0.64
Klassenführung*		0.925	1.49	0.78	0.943	1.43	0.81	0.952	1.47	0.84
Kognitive Aktivierung*		0.700	1.96	0.57	0.737	1.97	0.60	0.750	1.88	0.63
Diagnostische Kompetenz*		0.886	1.76	0.71	0.903	1.78	0.75	0.900	1.70	0.77
6. Jahrgangsstufe (K2)										
Klassenklima	0 = stimmt gar nicht bis 3 = stimmt genau	0.793	1.79	0.65	0.797	1.63	0.64			
Klassenführung*		0.919	1.63	0.74	0.952	1.47	0.84			
Kognitive Aktivierung*		0.691	1.98	0.58	0.750	1.88	0.63			
Diagnostische Kompetenz*		0.843	1.83	0.66	0.900	1.70	0.77			

Anmerkung: * Merkmalsausprägungen beziehen sich auf den Mathematikunterricht

Tabelle A8.2: Deskriptive Statistiken für das Klassenklima aus Schülerperspektive

	Testung 1			Testung 2			Testung 3		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1									
2. Jahrgangsstufe	805	2.20	0.86	805	2.08	0.82	597	1.90	0.81
3. Jahrgangsstufe	188	1.89	0.83	188	1.84	0.73	129	1.76	0.72
6. Jahrgangsstufe	402	1.94	0.66	385	1.85	0.68	90	1.74	0.63
7. Jahrgangsstufe	392	1.76	0.57	391	1.55	0.59	200	1.40	0.61
Kohorte 2									
2. Jahrgangsstufe	397	2.14	0.88	296	2.01	0.83			
6. Jahrgangsstufe	388	1.79	0.65	314	1.74	0.62			

Tabelle A8.3: Mittelwertvergleiche des Klassenklimas zwischen den Testungen

	Testung 1 und Testung 3				Testung 1 und Testung 2			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. Jahrgangsstufe	5.517	532	0.000	0.24				
3. Jahrgangsstufe	-0.716	113	0.475	-0.07				
6. Jahrgangsstufe	2.944	70	0.004	0.35				
7. Jahrgangsstufe	6.415	166	0.000	0.50				
Kohorte 2								
2. Jahrgangsstufe					3.216	270	0.001	0.20
6. Jahrgangsstufe					0.475	277	0.635	0.03

Tabelle A8.4: Mittelwertvergleiche des Klassenklimas zwischen den Jahrgangsstufen

	Testung 1				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. & 3. Jahrgangsstufe	4.478	991	0.000	0.36	2.036	204	0.043	0.18
6. & 7. Jahrgangsstufe	4.182	781	0.000	0.30	4.328	288	0.000	0.55

Tabelle A8.5: Deskriptive Statistiken für die Klassenführung aus Schülerperspektive

	Testung 1			Testung 2			Testung 3		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1									
2. Jahrgangsstufe	734	1.81	0.86	803	1.69	0.85	590	1.54	0.82
3. Jahrgangsstufe	188	1.55	0.80	189	1.48	0.77	129	1.34	0.68
6. Jahrgangsstufe	400	1.72	0.74	384	1.64	0.77	91	1.20	0.76
7. Jahrgangsstufe	390	1.25	0.75	387	1.22	0.80	199	1.12	0.80
Kohorte 2									
2. Jahrgangsstufe	386	1.98	0.86	295	1.80	0.90			
6. Jahrgangsstufe	391	1.63	0.74	314	1.76	0.78			

Tabelle A8.6: Mittelwertvergleiche der Klassenführung zwischen den Testungen

	Testung 1 und Testung 3				Testung 1 und Testung 2			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. Jahrgangsstufe	5.884	496	0.000	0.26				
3. Jahrgangsstufe	1.022	113	0.309	0.10				
6. Jahrgangsstufe	6.720	71	0.000	0.79				
7. Jahrgangsstufe	1.403	165	0.163	0.11				
Kohorte 2								
2. Jahrgangsstufe					4.367	261	0.000	0.27
6. Jahrgangsstufe					-1.014	279	0.312	-0.06

Tabelle A8.7: Mittelwertvergleiche der Klassenführung zwischen den Jahrgangsstufen

	Testung 1				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. & 3. Jahrgangsstufe	3.681	920	0.000	0.30	2.873	217	0.004	0.25
6. & 7. Jahrgangsstufe	8.882	788	0.000	0.63	0.855	288	0.394	0.11

Tabelle A8.8: Deskriptive Statistiken für die kognitive Aktivierung aus Schülerperspektive

	Testung 1			Testung 2			Testung 3		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1									
2. Jahrgangsstufe	760	2.05	0.77	802	1.99	0.71	591	2.00	0.61
3. Jahrgangsstufe	187	1.99	0.58	189	2.00	0.59	128	2.01	0.52
6. Jahrgangsstufe	399	2.05	0.57	384	2.02	0.59	91	1.82	0.65
7. Jahrgangsstufe	389	1.87	0.57	387	1.92	0.61	200	1.69	0.65
Kohorte 2									
2. Jahrgangsstufe	383	2.11	0.81	296	1.99	0.76			
6. Jahrgangsstufe	389	1.98	0.58	313	2.02	0.58			

Tabelle A8.9: Mittelwertvergleiche der kognitiven Aktivierung zwischen den Testungen

	Testung 1 und Testung 3				Testung 1 und Testung 2			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. Jahrgangsstufe	0.485	515	0.628	0.02				
3. Jahrgangsstufe	-1.080	111	0.282	-0.10				
6. Jahrgangsstufe	3.073	70	0.003	0.37				
7. Jahrgangsstufe	3.080	166	0.002	0.24				
Kohorte 2								
2. Jahrgangsstufe					2.751	260	0.006	0.17
6. Jahrgangsstufe					-0.226	277	0.821	-0.01

Tabelle A8.10: Mittelwertvergleiche der kognitiven Aktivierung zwischen den Jahrgangsstufen

	Testung 1				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. & 3. Jahrgangsstufe	1.166	368	0.244	0.08	-0.169	717	0.866	-0.02
6. & 7. Jahrgangsstufe	4.428	786	0.000	0.32	1.488	289	0.138	0.19

Tabelle A8.11: Deskriptive Statistiken für den Umgang mit Leistung/Diagnostische Kompetenz im Mathematikunterricht

	Testung 1			Testung 2			Testung 3		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Kohorte 1									
2. Jahrgangsstufe	723	2.00	0.84	802	1.84	0.82	590	1.71	0.77
3. Jahrgangsstufe	188	1.79	0.74	188	1.74	0.68	129	1.51	0.69
6. Jahrgangsstufe	400	1.88	0.70	383	1.90	0.71	90	1.55	0.76
7. Jahrgangsstufe	387	1.63	0.71	387	1.66	0.77	196	1.52	0.79
Kohorte 2									
2. Jahrgangsstufe	340	2.15	0.85	295	1.96	0.85			
6. Jahrgangsstufe	387	1.83	0.66	313	1.85	0.73			

Tabelle A8.12: Mittelwertvergleiche des Umgangs mit Leistung/ Diagnostische Kompetenz zwischen den Testungen

	Testung 1 und Testung 3				Testung 1 und Testung 2			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. Jahrgangsstufe	6.236	486	0.000	0.28				
3. Jahrgangsstufe	2.494	113	0.014	0.23				
6. Jahrgangsstufe	3.499	70	0.001	0.42				
7. Jahrgangsstufe	0.811	163	0.418	0.06				
Kohorte 2								
2. Jahrgangsstufe					3.844	236	0.000	0.25
6. Jahrgangsstufe					-0.114	276	0.909	-0.01

Tabelle A8.13: Mittelwertvergleiche des Umgangs mit Leistung/ Diagnostische Kompetenz zwischen den Jahrgangsstufen

	Testung 1				Testung 3			
	T-Wert	df	p	Cohen's d	T-Wert	df	p	Cohen's d
Kohorte 1								
2. & 3. Jahrgangsstufe	3.338	323	0.001	0.25	2.718	717	0.007	0.26
6. & 7. Jahrgangsstufe	4.903	785	0.000	0.35	0.308	284	0.758	0.04

Tabelle A8.14: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der Mathematikkompetenzen durch Einschätzungen unterrichtlicher Merkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2			Model 3		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung									
Interzept	-0.006			-0.006			-0.241		
SPF							-0.044	0.04	0.249
HSA FR/HR							0.044	0.03	0.146
Klassenklima	-0.003	0.01	0.804	-0.003	0.01	0.816	-0.003	0.02	0.869
Klassenführung	0.011	0.01	0.322	0.012	0.01	0.312	0.008	0.01	0.547
Kognitive Aktivierung	-0.015	0.02	0.445	-0.015	0.02	0.449	-0.022	0.02	0.350
Umgang mit Leistung	0.008	0.02	0.686	0.007	0.02	0.698	0.005	0.02	0.812
Schülerebene Ausgangslage									
Interzept	0.044			0.048			-0.022		
SPF							-0.602	0.06	0.000
HSA FR/HR							0.145	0.08	0.069
Klassenklima	0.013	0.04	0.716	0.013	0.04	0.717	0.005	0.04	0.910
Klassenführung	-0.091	0.04	0.028	-0.091	0.04	0.028	-0.063	0.04	0.086
Kognitive Aktivierung	-0.017	0.05	0.735	-0.017	0.05	0.736	-0.017	0.05	0.742
Umgang mit Leistung	0.065	0.04	0.093	0.065	0.04	0.092	0.105	0.04	0.007
Klassenebene Kompetenzentwicklung									
Anteil Sus mit FR/HR							0.219	0.16	0.173
Anteil SuS mit SPF							0.000	0.00	0.839
Klassenklima				-0.026	0.07	0.698	-0.040	0.08	0.624
Klassenführung				-0.049	0.06	0.370	-0.048	0.06	0.400
Kognitive Aktivierung				0.082	0.07	0.255	0.051	0.06	0.394
Umgang mit Leistung				0.035	0.06	0.573	0.059	0.06	0.294
Klassenebene Ausgangslage									
Anteil Sus mit FR/HR							0.471	0.31	0.128
Anteil SuS mit SPF							-0.006	0.00	0.107
Klassenklima				0.208	0.17	0.217	0.132	0.16	0.421
Klassenführung				-0.102	0.21	0.626	-0.002	0.16	0.990
Kognitive Aktivierung				-0.100	0.21	0.638	-0.104	0.20	0.596
Umgang mit Leistung				-0.192	0.17	0.270	-0.150	0.15	0.300
ICC Ausgangslage	18								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %							17		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							32		
ICC Kompetenz-entwicklung	k.A.								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %									
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %									

Tabelle A8.15: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der Mathematikkompetenz durch Einschätzungen unterrichtlicher Merkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2			Model 3		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung									
Interzept	0.005			0.013			0.035		
SPF							0.030	0.07	0.655
HSA FR/HR							0.020	0.04	0.622
Klassenklima	-0.042	0.02	0.061	-0.043	0.02	0.059	-0.022	0.03	0.384
Klassenführung	0.050	0.03	0.054	0.051	0.03	0.047	0.025	0.03	0.349
Kognitive Aktivierung	0.010	0.02	0.665	0.010	0.02	0.665	0.012	0.03	0.670
Umgang mit Leistung	-0.001	0.03	0.985	0.000	0.03	0.998	0.013	0.03	0.665
Schülerebene Ausgangslage									
Interzept	0.029			0.025			0.076		
SPF							-0.661	0.11	0.000
HSA FR/HR							0.235	0.08	0.003
Klassenklima	0.023	0.03	0.446	0.023	0.03	0.451	0.001	0.04	0.985
Klassenführung	-0.012	0.04	0.778	-0.013	0.04	0.769	0.070	0.05	0.142
Kognitive Aktivierung	0.184	0.06	0.001	0.184	0.06	0.001	0.158	0.06	0.005
Umgang mit Leistung	-0.122	0.05	0.018	-0.122	0.05	0.018	-0.105	0.05	0.042
Klassenebene Kompetenzentwicklung									
Anteil Sus mit FR/HR							-0.161	0.19	0.406
Anteil SuS mit SPF							0.002	0.00	0.231
Klassenklima				0.062	0.07	0.354	0.052	0.08	0.514
Klassenführung				-0.030	0.07	0.670	0.022	0.06	0.693
Kognitive Aktivierung				0.102	0.09	0.273	0.083	0.11	0.455
Umgang mit Leistung				0.000	0.08	1.000	0.050	0.08	0.530
Klassenebene Ausgangslage									
Anteil Sus mit FR/HR							0.215	0.26	0.411
Anteil SuS mit SPF							-0.006	0.00	0.103
Klassenklima				-0.008	0.12	0.946	-0.074	0.12	0.522
Klassenführung				0.105	0.13	0.414	0.034	0.12	0.773
Kognitive Aktivierung				-0.041	0.17	0.814	-0.016	0.20	0.938
Umgang mit Leistung				0.092	0.15	0.539	-0.011	0.15	0.942
ICC Ausgangslage	21								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %									7
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %									0
ICC Kompetenz-entwicklung	22								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %									7
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %									0

Tabelle A8.16: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage des Interesses an Mathematik durch Einschätzungen unterrichtlicher Merkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2			Model 3		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung									
Interzept	-0.184			-0.181			-0.392		
SPF							-0.084	0.06	0.164
HSA FR/HR							-0.006	0.05	0.891
Klassenklima	-0.046	0.02	0.028	-0.046	0.02	0.028	-0.057	0.03	0.029
Klassenführung	0.013	0.02	0.518	0.013	0.02	0.521	0.024	0.02	0.312
Kognitive Aktivierung	-0.006	0.03	0.815	-0.006	0.03	0.822	-0.030	0.03	0.277
Umgang mit Leistung	-0.031	0.03	0.313	-0.031	0.03	0.313	-0.020	0.03	0.551
Schülerebene Ausgangslage									
Interzept	1.972			1.976			2.212		
SPF							-0.078	0.07	0.268
HSA FR/HR							0.096	0.07	0.138
Klassenklima	0.165	0.03	0.000	0.165	0.03	0.000	0.168	0.03	0.000
Klassenführung	0.014	0.03	0.661	0.014	0.03	0.661	-0.012	0.04	0.757
Kognitive Aktivierung	0.060	0.05	0.179	0.060	0.05	0.181	0.088	0.05	0.088
Umgang mit Leistung	0.117	0.04	0.005	0.117	0.04	0.005	0.125	0.04	0.004
Klassenebene Kompetenzentwicklung									
Anteil Sus mit FR/HR							0.240	0.18	0.188
Anteil SuS mit SPF							0.003	0.00	0.256
Klassenklima				-0.012	0.09	0.892	0.011	0.10	0.911
Klassenführung				0.094	0.06	0.093	0.111	0.07	0.088
Kognitive Aktivierung				0.018	0.07	0.784	0.035	0.07	0.606
Umgang mit Leistung				-0.037	0.06	0.562	-0.080	0.07	0.252
Klassenebene Ausgangslage									
Anteil Sus mit FR/HR							-0.125	0.25	0.612
Anteil SuS mit SPF							-0.007	0.00	0.037
Klassenklima				0.241	0.12	0.045	0.204	0.15	0.167
Klassenführung				-0.166	0.11	0.131	-0.158	0.13	0.225
Kognitive Aktivierung				0.077	0.12	0.527	-0.088	0.13	0.489
Umgang mit Leistung				-0.046	0.12	0.690	0.081	0.12	0.515
ICC Ausgangslage	12								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %							20		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							59		
ICC Kompetenz-entwicklung	30								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %							22		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							71		

Tabelle A8.17: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage des Interesses an Mathematik durch Einschätzungen unterrichtlicher Merkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2			Model 3		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung									
Interzept	-0.091			-0.089			-0.268		
SPF							0.044	0.06	0.492
HSA FR/HR							-0.084	0.04	0.048
Klassenklima	-0.043	0.02	0.014	-0.043	0.02	0.015	-0.036	0.02	0.087
Klassenführung	-0.048	0.02	0.033	-0.048	0.02	0.035	-0.056	0.02	0.020
Kognitive Aktivierung	-0.105	0.02	0.000	-0.105	0.02	0.000	-0.103	0.02	0.000
Umgang mit Leistung	0.034	0.03	0.191	0.033	0.03	0.196	0.031	0.03	0.282
Schülerebene Ausgangslage									
Interzept	0.993			0.993			1.109		
SPF							0.020	0.10	0.830
HSA FR/HR							0.163	0.08	0.038
Klassenklima	0.052	0.04	0.141	0.052	0.04	0.142	0.098	0.04	0.010
Klassenführung	0.056	0.04	0.137	0.056	0.04	0.136	0.056	0.04	0.160
Kognitive Aktivierung	0.151	0.04	0.000	0.151	0.04	0.000	0.167	0.04	0.000
Umgang mit Leistung	0.102	0.04	0.019	0.102	0.04	0.019	0.107	0.05	0.041
Klassenebene Kompetenzentwicklung									
Anteil Sus mit FR/HR							0.227	0.15	0.127
Anteil SuS mit SPF							0.003	0.00	0.108
Klassenklima				0.046	0.08	0.564	0.079	0.09	0.360
Klassenführung				-0.029	0.06	0.634	-0.029	0.06	0.616
Kognitive Aktivierung				0.014	0.10	0.885	-0.058	0.10	0.540
Umgang mit Leistung				-0.156	0.10	0.116	-0.134	0.10	0.187
Klassenebene Ausgangslage									
Anteil Sus mit FR/HR							0.041	0.21	0.844
Anteil SuS mit SPF							-0.007	0.00	0.071
Klassenklima				0.014	0.08	0.866	-0.148	0.13	0.241
Klassenführung				0.000	0.08	0.999	0.060	0.11	0.587
Kognitive Aktivierung				0.215	0.14	0.118	0.219	0.15	0.143
Umgang mit Leistung				0.256	0.11	0.016	0.175	0.14	0.218
ICC Ausgangslage									
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %	12								
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							20		
ICC Kompetenz-entwicklung							59		
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %	30								
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							22		

Tabelle A8.18: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der sozialen Integration durch Einschätzungen unterrichtlicher Merkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2			Model 3		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung									
Interzept	-0.016			-0.020			-0.005		
SPF							-0.055	0.05	0.238
HSA FR/HR							-0.023	0.04	0.549
Klassenklima	-0.099	0.02	0.000	-0.099	0.02	0.000	-0.101	0.02	0.000
Klassenführung	-0.019	0.02	0.336	-0.018	0.02	0.344	-0.013	0.02	0.533
Kognitive Aktivierung	0.001	0.02	0.944	0.001	0.02	0.941	-0.001	0.02	0.965
Umgang mit Leistung	0.002	0.02	0.909	0.001	0.02	0.929	-0.005	0.02	0.764
Schülerebene Ausgangslage									
Interzept	2.114			2.123			1.885		
SPF							-0.206	0.05	0.000
HSA FR/HR							0.083	0.04	0.032
Klassenklima	0.306	0.02	0.000	0.306	0.02	0.000	0.284	0.03	0.000
Klassenführung	0.017	0.03	0.497	0.017	0.03	0.501	0.031	0.03	0.269
Kognitive Aktivierung	-0.010	0.03	0.763	-0.010	0.03	0.763	-0.024	0.03	0.458
Umgang mit Leistung	-0.023	0.03	0.361	-0.023	0.03	0.364	0.005	0.02	0.820
Klassenebene Kompetenzentwicklung									
Anteil Sus mit FR/HR							0.032	0.09	0.735
Anteil SuS mit SPF							0.001	0.00	0.551
Klassenklima				-0.120	0.05	0.010	-0.139	0.05	0.003
Klassenführung				0.037	0.04	0.301	0.006	0.04	0.877
Kognitive Aktivierung				0.042	0.05	0.431	0.041	0.06	0.474
Umgang mit Leistung				-0.061	0.05	0.237	-0.038	0.06	0.497
Klassenebene Ausgangslage									
Anteil Sus mit FR/HR							0.530	0.12	0.000
Anteil SuS mit SPF							-0.001	0.00	0.600
Klassenklima				0.434	0.08	0.000	0.365	0.07	0.000
Klassenführung				-0.022	0.08	0.775	0.064	008	0.342
Kognitive Aktivierung				0.093	0.09	0.306	0.171	0.11	0.111
Umgang mit Leistung				-0.209	0.10	0.027	-0.230	0.11	0.028
ICC Ausgangslage	18						52		
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %							66		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %									
ICC Kompetenz-entwicklung	23								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %							33		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							75		

Tabelle A8.19: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der sozialen Integration durch Einschätzungen unterrichtlicher Merkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2			Model 3		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung									
Interzept	-0.048			-0.045			-0.085		
SPF							-0.021	0.05	0.661
HSA FR/HR							-0.017	0.03	0.555
Klassenklima	-0.114	0.02	0.000	-0.114	0.02	0.000	-0.112	0.02	0.000
Klassenführung	-0.019	0.02	0.284	-0.019	0.02	0.297	-0.022	0.02	0.279
Kognitive Aktivierung	-0.014	0.02	0.438	-0.014	0.02	0.446	-0.007	0.02	0.688
Umgang mit Leistung	0.014	0.02	0.425	0.014	0.02	0.432	-0.004	0.02	0.844
Schülerebene Ausgangslage									
Interzept	2.265			2.267			2.300		
SPF							-0.190	0.07	0.010
HSA FR/HR							0.039	0.04	0.292
Klassenklima	0.366	0.02	0.000	0.366	0.02	0.000	0.352	0.03	0.000
Klassenführung	0.031	0.02	0.070	0.031	0.02	0.067	0.051	0.02	0.021
Kognitive Aktivierung	0.033	0.03	0.188	0.033	0.03	0.185	0.030	0.02	0.208
Umgang mit Leistung	-0.020	0.02	0.397	-0.021	0.02	0.390	0.000	0.03	0.997
Klassenebene Kompetenzentwicklung									
Anteil Sus mit FR/HR							0.120	0.10	0.246
Anteil SuS mit SPF							-0.001	0.00	0.631
Klassenklima				0.049	0.05	0.313	0.031	0.06	0.600
Klassenführung				-0.049	0.05	0.293	-0.051	0.05	0.291
Kognitive Aktivierung				0.080	0.09	0.345	0.090	0.10	0.356
Umgang mit Leistung				-0.028	0.07	0.697	-0.022	0.08	0.777
Klassenebene Ausgangslage									
Anteil Sus mit FR/HR							-0.134	0.15	0.366
Anteil SuS mit SPF							0.002	0.00	0.489
Klassenklima				0.184	0.08	0.014	0.223	0.08	0.005
Klassenführung				-0.030	0.05	0.561	-0.052	0.06	0.414
Kognitive Aktivierung				0.225	0.10	0.018	0.253	0.10	0.012
Umgang mit Leistung				-0.004	0.07	0.962	0.048	0.11	0.643
ICC Ausgangslage	9								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %							52		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							40		
ICC Kompetenz-entwicklung	36								
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %							57		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %							0		

Tabelle A8.20: Deskriptive Statistiken der Klassenmerkmale

	Anteil FHR/AHR					Anteil SuS mit SPF					Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll[1]					Anteil Einzugliedernde[1]				
	N	M	SD	Min	Max	N	M	SD	Min	Max	N	M	SD	Min	Max	N	M	SD	Min	Max
Kohorte 1																				
2. Jahrgangsstufe	943	0.59	0.19	0.11	0.95	943	26.26	17.52	0.00	100.00	943	0.97	0.69	0.00	3.61	943	7.20	8.88	0.00	34.15
3. Jahrgangsstufe	216	0.59	0.14	0.25	0.71	216	29.45	17.18	5.30	60.00	216	0.79	0.41	0.23	1.68	216	5.06	7.68	0.00	27.64
6. Jahrgangsstufe	449	0.57	0.22	0.30	0.96	449	15.39	13.85	0.00	44.40	449	1.02	0.83	0.00	3.61	449	6.92	8.85	0.00	29.93
7. Jahrgangsstufe	478	0.42	0.15	0.18	0.86	478	28.52	12.71	9.50	58.80	478	2.47	2.50	0.00	13.00	478	5.55	4.39	0.00	17.86
Kohorte 2																				
2. Jahrgangsstufe	439	0.57	0.21	0.20	0.92	324	21.13	12.36	0.00	38.90	439	1.14	0.93	0.00	3.82	439	8.27	7.80	0.00	25.36
6. Jahrgangsstufe	441	0.52	0.19	0.17	0.85	311	16.64	12.65	0.00	50.00	441	1.50	1.22	0.11	4.97	441	9.36	8.47	0.00	25.36

Anmerkung: [1] im Schuljahr der ersten Testung

Tabelle A8.21: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage fachlicher Kompetenzen in Mathematik durch Kontextmerkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	0.031			-0.172		
SPF				-0.039	0.04	0.294
HSA FR/HR				0.031	0.03	0.224
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	-0.031			-0.063		
SPF				-0.662	0.06	0.000
HSA FR/HR				0.144	0.07	0.049
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	-0.063	0.03	0.028	-0.051	0.03	0.132
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 19/20)	0.026	0.05	0.627	0.005	0.05	0.923
Anteil Einzugliedernde[1]				0.002	0.00	0.589
Anteil SuS mit FR/HR				0.247	0.17	0.145
Anteil SuS mit SPF				0.001	0.00	0.459
Klassenebene Ausgangslage						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	0.010	0.07	0.886	-0.016	0.07	0.818
Anteil Einzugliedernde[1]				-0.005	0.01	0.588
Anteil Sus mit FR/HR				0.462	0.36	0.193
Anteil SuS mit SPF				-0.004	0.00	0.209
ICC Ausgangslage	18					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				12		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				22		
ICC Kompetenzentwicklung	k.A.					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				k.A.		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				k.A.		

Anmerkung: [1] im Schuljahr der ersten Testung

Tabelle A8.22: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage fachlicher Kompetenzen in Mathematik durch Kontextmerkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	0.000			-0.081		
SPF				0.023	0.06	0.682
HSA FR/HR				0.008	0.04	0.811
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	-0.023			0.092		
SPF				-0.752	0.11	0.000
HSA FR/HR				0.103	0.08	0.202
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	-0.016	0.01	0.035	-0.012	0.01	0.286
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 19/20)	0.014	0.00	0.001	0.011	0.01	0.085
Anteil Einzugliedernde[1]				0.001	0.01	0.829
Anteil SuS mit FR/HR				0.169	0.18	0.354
Anteil SuS mit SPF				0.001	0.00	0.773
Klassenebene Ausgangslage						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	-0.013	0.01	0.234	0.038	0.02	0.011
Anteil Einzugliedernde[1]				-0.002	0.01	0.852
Anteil Sus mit FR/HR				0.050	0.32	0.875
Anteil SuS mit SPF				-0.006	0.00	0.112
ICC Ausgangslage	5					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				30		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				47		
ICC Kompetenzentwicklung	k.A.					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				k.A.		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				k.A.		

Anmerkung: [1] im Schuljahr der ersten Testung

Tabelle A8.23: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage des Interesses an Mathematik durch Kontextmerkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.248			-0.549		
SPF				-0.083	0.06	0.141
HSA FR/HR				-0.031	0.04	0.452
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	1.899			2.154		
SPF				-0.106	0.06	0.067
HSA FR/HR				0.082	0.06	0.180
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	0.048	0.02	0.046	0.056	0.03	0.062
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 19/20)	0.022	0.03	0.482	0.004	0.05	0.937
Anteil Einzugliedernde[1]				0.003	0.00	0.501
Anteil SuS mit FR/HR				0.369	0.17	0.025
Anteil SuS mit SPF				0.003	0.00	0.134
Klassenebene Ausgangslage						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	0.087	0.05	0.074	0.069	0.06	0.216
Anteil Einzugliedernde[1]				0.001	0.01	0.886
Anteil Sus mit FR/HR				-0.140	0.25	0.576
Anteil SuS mit SPF				-0.007	0.00	0.033
ICC Ausgangslage	21					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				1		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				2		
ICC Kompetenzentwicklung	22					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				2		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				0		

Anmerkung: [1] im Schuljahr der ersten Testung

Tabelle A8.24: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage des Interesses an Mathematik durch Kontextmerkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.054			-0.159		
SPF				0.030	0.07	0.659
HSA FR/HR				-0.059	0.04	0.166
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	0.933			0.789		
SPF				0.014	0.11	0.898
HSA FR/HR				0.051	0.10	0.599
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	0.004	0.01	0.646	0.016	0.01	0.209
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 19/20)	-0.002	0.00	0.590	-0.009	0.01	0.053
Anteil Einzugliedernde[1]				-0.005	0.01	0.601
Anteil SuS mit FR/HR				0.175	0.19	0.369
Anteil SuS mit SPF				0.001	0.00	0.559
Klassenebene Ausgangslage						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	-0.023	0.02	0.137	0.008	0.02	0.605
Anteil Einzugliedernde[1]				0.007	0.01	0.483
Anteil Sus mit FR/HR				0.418	0.25	0.100
Anteil SuS mit SPF				-0.006	0.00	0.082
ICC Ausgangslage	12					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				3		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				88		
ICC Kompetenzentwicklung	30					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				71		

Anmerkung: [1] im Schuljahr der ersten Testung

Tabelle A8.25: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der sozialen Integration durch Kontextmerkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.029			-0.068		
SPF				-0.040	0.05	0.382
HSA FR/HR				-0.060	0.04	0.097
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	2.141			1.866		
SPF				-0.246	0.05	0.000
HSA FR/HR				0.134	0.05	0.004
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	0.044	0.02	0.017	0.055	0.02	0.006
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 19/20)	-0.024	0.03	0.379	-0.063	0.04	0.067
Anteil Einzugliedernde[1]				0.006	0.00	0.032
Anteil SuS mit FR/HR				0.015	0.08	0.852
Anteil SuS mit SPF				0.000	0.00	0.833
Klassenebene Ausgangslage						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	-0.046	0.05	0.349	-0.048	0.05	0.322
Anteil Einzugliedernde[1]				-0.001	0.01	0.806
Anteil Sus mit FR/HR				0.660	0.21	0.002
Anteil SuS mit SPF				-0.002	0.00	0.357
ICC Ausgangslage	18					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				17		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				34		
ICC Kompetenzentwicklung	23					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				25		

Anmerkung: [1] im Schuljahr der ersten Testung

Tabelle A8.26: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der sozialen Integration durch Kontextmerkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.067			-0.123		
SPF				-0.030	0.05	0.508
HSA FR/HR				0.030	0.03	0.372
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	2.308			2.327		
SPF				-0.115	0.08	0.158
HSA FR/HR				-0.047	0.05	0.363
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	-0.007	0.01	0.445	0.003	0.01	0.811
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 19/20)	0.006	0.01	0.171	0.005	0.01	0.389
Anteil Einzugliedernde[1]				0.004	0.00	0.401
Anteil SuS mit FR/HR				0.113	0.16	0.466
Anteil SuS mit SPF				-0.001	0.00	0.461
Klassenebene Ausgangslage						
Anteil ersatzloser Ausfall am Stundensoll (SJ 18/19)	-0.034	0.01	0.000	-0.031	0.02	0.034
Anteil Einzugliedernde[1]				0.004	0.01	0.634
Anteil Sus mit FR/HR				0.072	0.14	0.609
Anteil SuS mit SPF				-0.001	0.00	0.737
ICC Ausgangslage	9			8		
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				45		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %						
ICC Kompetenzentwicklung	36					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Klassenebene in %				25		

Anmerkung: [1] im Schuljahr der ersten Testung

A9 Anhang zu Kapitel 9

Tabelle A9.1: Skalen und Kennwerte schulischer Kooperation

Skala	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Wichtigkeit von…					
Austausch	1	2262	3.30	0.49	0.84
	2	3138	3.32	0.48	0.83
Arbeitsteilung	1	2262	3.49	0.51	0.78
	2	3137	3.48	0.50	0.77
Kokonstruktion	1	2262	3.10	0.53	0.74
	2	3130	3.09	0.53	0.73
Häufigkeit von…					
Austausch	1	2262	3.16	0.55	0.85
	2	3138	3.19	0.54	0.85
Arbeitsteilung	1	2262	3.15	0.67	0.80
	2	3136	3.14	0.65	0.78
Kokonstruktion	1	2262	2.61	0.66	0.78
	2	3130	2.61	0.65	0.78

Tabelle A9.2: Häufigkeit der verwendeten Kooperationsformen im Längsschnitt getrennt nach Lehr- und Fachkräften

		Austausch			Arbeitsteilung			Kokonstruktion		
Wichtigkeit von…		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Lehrkräfte	MZP1	697	3.27	0.49	697	3.47	0.51	696	3.08	0.50
	MZP2	696	3.29	0.48	696	3.44	0.51	695	3.07	0.54
Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen	MZP1	96	3.40	0.40	96	3.76	0.32	96	3.20	0.44
	MZP2	96	3.39	0.47	96	3.62	0.49	96	3.16	0.56
sonstiges pädagogisches Personal	MZP1	31	3.49	0.38	31	3.67	0.39	31	3.39	0.48
	MZP2	31	3.47	0.43	31	3.74	0.39	31	3.28	0.58
Häufigkeit von…										
Lehrkräfte	MZP1	697	3.19	0.53	697	3.18	0.66	696	2.62	0.63
	MZP2	696	3.22	0.52	696	3.18	0.64	695	2.66	0.63
Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen	MZP1	96	3.11	0.56	96	3.25	0.57	96	2.56	0.64
	MZP2	96	3.17	0.56	96	3.23	0.59	96	2.59	0.62
sonstiges pädagogisches Personal	MZP1	31	3.10	0.60	31	3.23	0.71	31	2.94	0.57
	MZP2	31	3.10	0.59	31	3.17	0.75	31	2.81	0.73

Tabelle A9.3: Gegenüberstellung alte und neue GL-Schulen zum Status Quo

		Austausch			Arbeitsteilung			Kokonstruktion		
Wichtigkeit von…		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Lehrkräfte	alte GL-Schule	1074	3.28	0.49	1074	3.44	0.52	1073	3.05	0.54
	neue GL-Schule	1575	3.31	0.47	1574	3.46	0.50	1570	3.07	0.52
Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen	alte GL-Schule	137	3.41	0.44	137	3.67	0.38	137	3.21	0.52
	neue GL-Schule	102	3.46	0.42	102	3.72	0.37	101	3.28	0.53
sonstiges pädagogisches Personal	alte GL-Schule	40	3.51	0.43	40	3.69	0.39	40	3.28	0.46
	neue GL-Schule	78	3.46	0.49	78	3.66	0.44	78	3.32	0.54
Häufigkeit von…										
Lehrkräfte	alte GL-Schule	1074	3.21	0.52	1074	3.16	0.64	1073	2.62	0.63
	neue GL-Schule	1575	3.18	0.54	1574	3.09	0.67	1570	2.57	0.66
Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen	alte GL-Schule	137	3.16	0.55	137	3.22	0.57	137	2.58	0.58
	neue GL-Schule	102	3.18	0.55	101	3.26	0.65	101	2.64	0.63
sonstiges pädagogisches Personal	alte GL-Schule	40	3.16	0.55	40	3.25	0.69	40	2.87	0.69
	neue GL-Schule	78	3.28	0.58	78	3.28	0.66	78	2.82	0.71

Tabelle A9.4: Vergleich der Ausgangssituationen

		Austausch			Arbeitsteilung			Kokonstruktion		
Wichtigkeit von…		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Lehrkräfte	GL-Schule seit 2018/19	697	3.27	0.49	697	3.47	0.51	696	3.08	0.50
	GL-Schule seit 2019/20	1575	3.31	0.47	1574	3.46	0.50	1570	3.07	0.52
Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen	GL-Schule seit 2018/19	96	3.40	0.40	96	3.76	0.32	96	3.20	0.44
	GL-Schule seit 2019/20	102	3.46	0.42	102	3.72	0.37	101	3.28	0.53
sonstiges pädagogisches Personal	GL-Schule seit 2018/19	31	3.49	0.38	31	3.67	0.39	31	3.39	0.48
	GL-Schule seit 2019/20	78	3.46	0.49	78	3.66	0.44	78	3.32	0.54
Häufigkeit von…										
Lehrkräfte	GL-Schule seit 2018/19	697	3.19	0.53	697	3.18	0.66	696	2.62	0.63
	GL-Schule seit 2019/20	1575	3.18	0.54	1574	3.09	0.67	1570	2.57	0.66
Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen	GL-Schule seit 2018/19	96	3.11	0.56	96	3.25	0.57	96	2.56	0.64
	GL-Schule seit 2019/20	102	3.18	0.55	101	3.26	0.65	101	2.64	0.63
sonstiges pädagogisches Personal	GL-Schule seit 2018/19	31	3.10	0.60	31	3.23	0.71	31	2.94	0.57
	GL-Schule seit 2019/20	78	3.28	0.58	78	3.28	0.66	78	2.82	0.71

Tabelle A9.5: Häufigkeit der verwendeten Kooperationsformen im Längsschnitt getrennt nach Schulformen

		Austausch			Arbeitsteilung			Kokonstruktion		
Wichtigkeit von…		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Grundschule	MZP1	536	3.33	0.46	536	3.56	0.47	535	3.12	0.49
	MZP2	541	3.33	0.46	541	3.53	0.47	541	3.09	0.52
weiterführende Schule	MZP1	179	3.26	0.51	179	3.49	0.52	179	3.11	0.54
	MZP2	178	3.28	0.49	178	3.39	0.53	177	3.10	0.55
Schulzentrum	MZP1	127	3.20	0.52	127	3.40	0.50	127	3.11	0.49
	MZP2	128	3.26	0.51	128	3.38	0.55	128	3.02	0.55
Häufigkeit von…										
Grundschule	MZP1	536	3.23	0.53	536	3.26	0.64	535	2.66	0.62
	MZP2	541	3.24	0.52	541	3.23	0.62	541	2.66	0.62
weiterführende Schule	MZP1	179	3.18	0.50	179	3.19	0.59	179	2.66	0.64
	MZP2	178	3.14	0.51	178	3.09	0.61	177	2.65	0.66
Schulzentrum	MZP1	127	3.02	0.57	127	2.97	0.68	127	2.49	0.61
	MZP2	128	3.11	0.57	128	2.98	0.69	128	2.48	0.62

Tabelle A9.6: Gegenüberstellung der Einschätzungen zur Kooperation alter und neuer GL-Schulen zum Status Quo zu MZP2 nach Schulformen getrennt

		Austausch			Arbeitsteilung			Kokonstruktion		
Wichtigkeit von…		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Grundschule	alte GL-Schule	822	3.33	0.47	822	3.53	0.47	822	3.09	0.52
	neue GL-Schule	1042	3.37	0.46	1042	3.53	0.48	1042	3.13	0.53
weiterführende Schule	alte GL-Schule	279	3.29	0.49	279	3.40	0.53	278	3.09	0.56
	neue GL-Schule	385	3.26	0.47	384	3.41	0.50	382	3.06	0.53
Schulzentrum	alte GL-Schule	202	3.25	0.51	202	3.38	0.55	202	3.01	0.55
	neue GL-Schule	401	3.25	0.51	401	3.44	0.53	397	3.07	0.52
Häufigkeit von…										
Grundschule	alte GL-Schule	822	3.24	0.52	822	3.23	0.62	822	2.66	0.62
	neue GL-Schule	1042	3.23	0.53	1042	3.18	0.64	1042	2.66	0.67
weiterführende Schule	alte GL-Schule	279	3.16	0.51	279	3.11	0.61	278	2.65	0.66
	neue GL-Schule	385	3.17	0.52	384	3.09	0.64	382	2.56	0.64
Schulzentrum	alte GL-Schule	202	3.10	0.57	202	2.99	0.69	202	2.47	0.62
	neue GL-Schule	401	3.06	0.58	400	2.94	0.72	397	2.44	0.67

Tabelle A9.7: Vergleich der Ausgangssituationen nach Schulformen getrennt

		Austausch			Arbeitsteilung			Kokonstruktion		
Wichtigkeit von…		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Grundschule	GL-Schule seit 2018/19	536	3.33	0.46	536	3.56	0.47	535	3.12	0.49
	GL-Schule seit 2019/20	1042	3.37	0.46	1042	3.53	0.48	1042	3.13	0.53
weiterführende Schule	GL-Schule seit 2018/19	179	3.26	0.51	179	3.49	0.52	179	3.11	0.54
	GL-Schule seit 2019/20	385	3.26	0.47	384	3.41	0.50	382	3.06	0.53
Schulzentrum	GL-Schule seit 2018/19	127	3.20	0.52	127	3.40	0.50	127	3.11	0.49
	GL-Schule seit 2019/20	401	3.25	0.51	401	3.44	0.52	397	3.07	0.52
Häufigkeit von…										
Grundschule	GL-Schule seit 2018/19	536	3.23	0.53	536	3.26	0.64	535	2.66	0.62
	GL-Schule seit 2019/20	1042	3.23	0.53	1042	3.18	0.64	1042	2.66	0.67
weiterführende Schule	GL-Schule seit 2018/19	179	3.18	0.50	179	3.19	0.59	179	2.66	0.64
	GL-Schule seit 2019/20	385	3.17	0.52	384	3.09	0.64	382	2.56	0.64
Schulzentrum	GL-Schule seit 2018/19	127	3.02	0.57	127	2.97	0.68	127	2.49	0.61
	GL-Schule seit 2019/20	401	3.06	0.58	400	2.94	0.72	397	2.44	0.67

Tabelle A9.8: Einschätzung der sonderpädagogischen Aufgabenbereiche im Längsschnitt getrennt nach Schulformen

		Grundschule			weiterführende Schule			Schulzentrum		
Einschätzung des Aufgabenbereichs		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Unterrichten einer Klasse zusammen mit einer weiteren Lehrkraft	MZP1	72	3.49	0.65	14	3.57	0.76	10	3.30	1.06
	MZP2	72	3.53	0.65	17	3.47	0.62	9	3.33	0.86
Alleiniges Unterrichten einer Klasse	MZP1	72	2.32	0.97	14	2.36	1.08	10	2.90	1.19
	MZP2	69	2.28	0.86	17	2.94	0.96	9	3.11	1.05
Übernahme der Klassenlehrerfunktion	MZP1	72	1.76	0.86	14	2.36	1.08	10	2.50	1.35
	MZP2	67	1.84	0.89	16	2.69	1.01	9	2.11	1.17
Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler oder Kleingruppen	MZP1	72	3.92	0.28	14	3.79	0.43	10	3.90	0.32
	MZP2	74	3.88	0.40	17	3.65	0.49	9	3.89	0.33
Weiterbildung des Kollegiums	MZP1	72	3.01	0.81	14	3.07	0.92	10	3.10	0.74
	MZP2	74	3.08	0.81	17	2.82	1.01	9	2.67	0.71
Diagnostik	MZP1	72	3.57	0.60	14	3.29	0.83	10	3.30	0.67
	MZP2	74	3.50	0.65	17	3.12	0.86	9	3.56	0.88
Unterrichts- und Förderplanung	MZP1	72	3.65	0.51	14	3.50	0.52	10	3.70	0.48
	MZP2	73	3.62	0.49	17	3.71	0.47	9	3.78	0.44
Schulentwicklung	MZP1	72	3.08	0.68	14	2.71	0.73	10	2.90	0.74
	MZP2	70	3.00	0.79	17	2.82	0.95	9	3.22	0.83

Beratung von Schülerinnen und Schülern	MZP1	72	3.71	0.57	14	3.64	0.49	10	3.60	0.69
	MZP2	72	3.61	0.66	17	3.71	0.47	9	3.89	0.33
Beratung von und Zusammenarbeit mit Eltern	MZP1	72	3.92	0.28	14	3.71	0.47	10	3.70	0.67
	MZP2	73	3.85	0.36	17	3.65	0.49	9	3.89	0.33
Beratung von und Zusammenarbeit mit Lehrkräften	MZP1	72	3.92	0.28	14	3.79	0.43	10	3.60	0.52
	MZP2	74	3.84	0.37	17	3.53	0.80	9	3.89	0.33
Netzwerkarbeit	MZP1	72	3.19	0.85	14	3.21	0.97	10	3.40	0.69
	MZP2	71	3.06	0.87	17	2.76	1.03	9	3.33	0.71
Aufgabe im vergangenen Schuljahr										
Unterrichten einer Klasse zusammen mit einer weiteren Lehrkraft	MZP1	72	2.90	0.98	14	3.29	1.14	10	2.50	1.35
	MZP2	74	2.91	0.99	17	3.06	1.14	9	2.78	1.09
Alleiniges Unterrichten einer Klasse	MZP1	72	3.53	0.67	14	3.07	0.99	10	3.40	0.69
	MZP2	74	3.43	0.68	17	3.24	0.90	9	3.67	0.50
Übernahme der Klassenlehrerfunktion	MZP1	72	2.25	1.27	14	2.64	1.39	10	3.00	1.25
	MZP2	74	2.39	1.26	15	2.73	1.28	9	2.89	1.27
Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler oder Kleingruppen	MZP1	72	3.58	0.71	14	3.29	0.91	10	3.60	0.96
	MZP2	74	3.51	0.79	17	3.47	0.87	9	3.67	0.71

Weiterbildung des Kollegiums	MZP1	72	2.17	0.95	14	2.29	0.99	10	2.50	0.71
	MZP2	73	2.12	0.85	17	2.53	0.94	9	2.22	0.83
Diagnostik	MZP1	72	3.00	0.92	14	2.93	0.92	10	2.60	0.96
	MZP2	74	2.92	1.04	16	2.44	1.03	9	2.67	1.32
Unterrichts- und Förderplanung	MZP1	72	3.62	0.57	14	3.93	0.27	10	3.60	0.69
	MZP2	74	3.62	0.59	17	3.71	0.47	9	3.89	0.33
Schulentwicklung	MZP1	72	2.89	0.93	14	2.93	0.92	10	2.90	0.74
	MZP2	71	2.75	1.04	17	2.65	0.99	8	2.75	0.71
Beratung von Schülerinnen und Schülern	MZP1	72	3.33	0.82	14	3.79	0.43	10	3.40	1.08
	MZP2	73	3.30	0.79	17	3.59	0.51	9	4.00	0.00
Beratung von und Zusammenarbeit mit Eltern	MZP1	72	3.68	0.69	14	3.79	0.43	10	3.70	0.67
	MZP2	74	3.70	0.57	17	3.53	0.51	9	4.00	0.00
Beratung von und Zusammenarbeit mit Lehrkräften	MZP1	72	3.61	0.62	14	3.86	0.54	10	3.50	0.71
	MZP2	73	3.68	0.62	16	3.56	0.63	9	3.67	0.50
Netzwerkarbeit	MZP1	72	2.50	1.02	14	2.93	0.92	10	2.70	0.82
	MZP2	72	2.53	1.06	16	2.19	1.11	9	2.78	0.97

Tabelle A9.9: Gegenüberstellung der Einschätzungen der sonderpädagogischen Aufgabenbereiche alter und neuer GL-Schulen zum Status Quo zu MZP2 nach Schulformen getrennt

		Grundschule			weiterführende Schule			Schulzentrum		
Einschätzung des Aufgabenbereichs		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Unterrichten einer Klasse zusammen mit einer weiteren Lehrkraft	alte GL-Schule	101	3.48	0.68	21	3.52	0.60	13	3.38	0.87
	neue GL-Schule	69	3.46	0.78	10	3.40	0.84	22	3.50	0.59
Alleiniges Unterrichten einer Klasse	alte GL-Schule	98	2.39	0.93	21	2.86	0.91	13	2.77	1.09
	neue GL-Schule	68	2.40	0.96	10	2.30	1.16	20	2.15	1.04
Übernahme der Klassenlehrerfunktion	alte GL-Schule	96	1.90	0.92	20	2.65	0.93	13	1.77	1.09
	neue GL-Schule	66	1.82	0.87	10	2.70	1.06	20	2.00	0.92
Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler oder Kleingruppen	alte GL-Schule	104	3.85	0.44	21	3.71	0.46	13	3.92	0.27
	neue GL-Schule	70	3.84	0.37	10	3.50	0.71	20	3.90	0.31
Weiterbildung des Kollegiums	alte GL-Schule	103	3.04	0.87	21	2.86	0.96	13	2.85	0.80
	neue GL-Schule	67	2.99	0.83	9	3.22	0.97	21	3.00	1.05
Diagnostik	alte GL-Schule	104	3.40	0.73	21	3.14	0.85	13	3.54	0.77
	neue GL-Schule	69	3.52	0.76	10	2.70	1.06	22	3.41	0.85
Unterrichts- und Förderplanung	alte GL-Schule	101	3.68	0.47	21	3.71	0.46	13	3.69	0.48
	neue GL-Schule	70	3.69	0.47	10	3.70	0.48	22	3.59	0.73
Schulentwicklung	alte GL-Schule	98	2.98	0.84	20	2.95	0.94	13	3.23	0.73
	neue GL-Schule	67	3.00	0.79	9	2.89	1.05	19	3.05	0.85

Beratung von Schülerinnen und Schülern	alte GL-Schule	101	3.57	0.71	21	3.71	0.46	13	3.92	0.28
	neue GL-Schule	69	3.52	0.65	10	3.80	0.42	21	3.71	0.56
Beratung von und Zusammenarbeit mit Eltern	alte GL-Schule	103	3.85	0.35	21	3.71	0.46	13	3.92	0.28
	neue GL-Schule	70	3.83	0.38	10	3.80	0.42	21	3.90	0.30
Beratung von und Zusammenarbeit mit Lehrkräften	alte GL-Schule	104	3.79	0.49	21	3.57	0.75	13	3.92	0.28
	neue GL-Schule	69	3.81	0.39	10	3.80	0.42	21	3.86	0.36
Netzwerkarbeit	alte GL-Schule	100	2.97	0.93	21	2.95	1.02	13	3.38	0.65
	neue GL-Schule	69	3.23	0.77	10	3.10	0.99	20	3.25	0.72
Aufgabe im vergangenen Schuljahr										
Unterrichten einer Klasse zusammen mit einer weiteren Lehrkraft	alte GL-Schule	104	2.88	0.98	21	3.10	1.09	13	2.92	1.04
	neue GL-Schule	69	2.87	0.95	10	3.30	0.95	22	3.09	0.97
Alleiniges Unterrichten einer Klasse	alte GL-Schule	104	3.51	0.65	21	3.33	0.86	13	3.62	0.51
	neue GL-Schule	69	3.42	0.75	10	2.60	1.26	21	3.29	0.78
Übernahme der Klassenlehrerfunktion	alte GL-Schule	104	2.40	1.26	19	2.74	1.19	13	2.69	1.32
	neue GL-Schule	69	2.23	1.18	10	2.40	1.35	20	2.60	1.27
Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler oder Kleingruppen	alte GL-Schule	103	3.50	0.79	21	3.52	0.81	13	3.54	0.78
	neue GL-Schule	70	3.54	0.77	10	3.60	0.69	21	3.19	1.08
Weiterbildung des Kollegiums	alte GL-Schule	103	2.12	0.90	21	2.57	0.93	13	2.00	0.91

	neue GL-Schule	69	2.04	1.03	10	2.30	0.82	19	1.89	0.81
Diagnostik	alte GL-Schule	104	2.88	1.03	20	2.50	1.00	13	2.69	1.18
	neue GL-Schule	70	2.94	0.88	10	2.30	1.16	21	2.71	1.15
Unterrichts- und Förderplanung	alte GL-Schule	103	3.66	0.55	21	3.71	0.46	13	3.85	0.37
	neue GL-Schule	68	3.62	0.65	10	3.70	0.67	21	3.62	0.81
Schulentwicklung	alte GL-Schule	100	2.74	0.99	21	2.81	0.98	12	2.67	0.65
	neue GL-Schule	69	2.59	0.97	10	2.50	0.97	19	2.63	1.01
Beratung von Schülerinnen und Schülern	alte GL-Schule	102	3.28	0.88	21	3.52	0.60	13	3.85	0.37
	neue GL-Schule	68	3.13	0.86	10	3.70	0.67	20	3.45	0.68
Beratung von und Zusammenarbeit mit Eltern	alte GL-Schule	104	3.69	0.56	21	3.43	0.67	13	4.00	0.00
	neue GL-Schule	70	3.50	0.77	10	3.70	0.48	21	3.48	0.75
Beratung von und Zusammenarbeit mit Lehrkräften	alte GL-Schule	103	3.65	0.64	20	3.55	0.61	13	3.69	0.48
	neue GL-Schule	68	3.47	0.72	10	3.60	0.69	19	3.63	0.59
Netzwerkarbeit	alte GL-Schule	101	2.44	1.02	20	2.40	1.14	13	2.85	0.98
	neue GL-Schule	69	2.41	1.02	10	2.60	1.07	19	2.47	0.96

Tabelle A9.10: Vergleich der Ausgangssituationen hinsichtlich der Einschätzung der sonderpädagogischen Aufgabenfelder nach Schulformen getrennt

		Grundschule			weiterführende Schule			Schulzentrum		
Einschätzung des Aufgabenbereichs		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Unterrichten einer Klasse zusammen mit einer weiteren Lehrkraft	GL-Schule seit 2018/19	72	3.49	0.65	14	3.57	0.76	10	3.30	1.06
	GL-Schule seit 2019/20	69	3.46	0.78	10	3.40	0.84	22	3.50	0.59
Alleiniges Unterrichten einer Klasse	GL-Schule seit 2018/19	72	2.32	0.97	14	2.36	1.08	10	2.90	1.19
	GL-Schule seit 2019/20	68	2.40	0.96	10	2.30	1.16	20	2.15	1.04
Übernahme der Klassenlehrerfunktion	GL-Schule seit 2018/19	72	1.76	0.86	14	2.36	1.08	10	2.50	1.35
	GL-Schule seit 2019/20	66	1.82	0.87	10	2.70	1.06	20	2.00	0.92
Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler oder Kleingruppen	GL-Schule seit 2018/19	72	3.92	0.28	14	3.79	0.43	10	3.90	0.32
	GL-Schule seit 2019/20	70	3.84	0.37	10	3.50	0.71	20	3.90	0.31
Weiterbildung des Kollegiums	GL-Schule seit 2018/19	72	3.01	0.81	14	3.07	0.92	10	3.10	0.74
	GL-Schule seit 2019/20	67	2.99	0.83	9	3.22	0.97	21	3.00	1.05
Diagnostik	GL-Schule seit 2018/19	72	3.57	0.60	14	3.29	0.83	10	3.30	0.67
	GL-Schule seit 2019/20	69	3.52	0.76	10	2.70	1.06	22	3.41	0.85
Unterrichts- und Förderplanung	GL-Schule seit 2018/19	72	3.65	0.51	14	3.50	0.52	10	3.70	0.48
	GL-Schule seit 2019/20	70	3.69	0.47	10	3.70	0.48	22	3.59	0.73
Schulentwicklung	GL-Schule seit 2018/19	72	3.08	0.68	14	2.71	0.73	10	2.90	0.74
	GL-Schule seit 2019/20	67	3.00	0.79	9	2.89	1.05	19	3.05	0.85

Beratung von Schülerinnen und Schülern	GL-Schule seit 2018/19	72	3.71	0.57	14	3.64	0.49	10	3.60	0.69
	GL-Schule seit 2019/20	69	3.52	0.65	10	3.80	0.42	21	3.71	0.56
Beratung von und Zusammenarbeit mit Eltern	GL-Schule seit 2018/19	72	3.92	0.28	14	3.71	0.47	10	3.70	0.67
	GL-Schule seit 2019/20	70	3.83	0.38	10	3.80	0.42	21	3.90	0.30
Beratung von und Zusammenarbeit mit Lehrkräften	GL-Schule seit 2018/19	72	3.92	0.28	14	3.79	0.43	10	3.60	0.52
	GL-Schule seit 2019/20	69	3.81	0.39	10	3.80	0.42	21	3.86	0.36
Netzwerkarbeit	GL-Schule seit 2018/19	72	3.19	0.85	14	3.21	0.97	10	3.40	0.69
	GL-Schule seit 2019/20	69	3.23	0.77	10	3.10	0.99	20	3.25	0.72
Aufgabe im vergangenen Schuljahr										
Unterrichten einer Klasse zusammen mit einer weiteren Lehrkraft	GL-Schule seit 2018/19	72	2.90	0.98	14	3.29	1.14	10	2.50	1.35
	GL-Schule seit 2019/20	69	2.87	0.95	10	3.30	0.95	22	3.09	0.97
Alleiniges Unterrichten einer Klasse	GL-Schule seit 2018/19	72	3.53	0.67	14	3.07	0.99	10	3.40	0.69
	GL-Schule seit 2019/20	69	3.42	0.75	10	2.60	1.26	21	3.29	0.78
Übernahme der Klassenlehrerfunktion	GL-Schule seit 2018/19	72	2.25	1.27	14	2.64	1.39	10	3.00	1.25
	GL-Schule seit 2019/20	69	2.23	1.18	10	2.40	1.35	20	2.60	1.27
Förderung einzelner Schülerinnen und Schüler oder Kleingruppen	GL-Schule seit 2018/19	72	3.58	0.71	14	3.29	0.91	10	3.60	0.96
	GL-Schule seit 2019/20	70	3.54	0.77	10	3.60	0.69	21	3.19	1.08
Weiterbildung des Kollegiums	GL-Schule seit 2018/19	72	2.17	0.95	14	2.29	0.99	10	2.50	0.71

	GL-Schule seit 2019/20	69	2.04	1.03	10	2.30	0.82	19	1.89	0.81
Diagnostik	GL-Schule seit 2018/19	72	3.00	0.92	14	2.93	0.92	10	2.60	0.96
	GL-Schule seit 2019/20	70	2.94	0.88	10	2.30	1.16	21	2.71	1.15
Unterrichts- und Förderplanung	GL-Schule seit 2018/19	72	3.62	0.57	14	3.93	0.27	10	3.60	0.69
	GL-Schule seit 2019/20	68	3.62	0.65	10	3.70	0.67	21	3.62	0.81
Schulentwicklung	GL-Schule seit 2018/19	72	2.89	0.93	14	2.93	0.92	10	2.90	0.74
	GL-Schule seit 2019/20	69	2.59	0.97	10	2.50	0.97	19	2.63	1.01
Beratung von Schülerinnen und Schülern	GL-Schule seit 2018/19	72	3.33	0.82	14	3.79	0.43	10	3.40	1.08
	GL-Schule seit 2019/20	68	3.13	0.86	10	3.70	0.67	20	3.45	0.68
Beratung von und Zusammenarbeit mit Eltern	GL-Schule seit 2018/19	72	3.68	0.69	14	3.79	0.43	10	3.70	0.67
	GL-Schule seit 2019/20	70	3.50	0.77	10	3.70	0.48	21	3.48	0.75
Beratung von und Zusammenarbeit mit Lehrkräften	GL-Schule seit 2018/19	72	3.61	0.62	14	3.86	0.54	10	3.50	0.71
	GL-Schule seit 2019/20	68	3.47	0.72	10	3.60	0.69	19	3.63	0.59
Netzwerkarbeit	GL-Schule seit 2018/19	72	2.50	1.02	14	2.93	0.92	10	2.70	0.82
	GL-Schule seit 2019/20	69	2.41	1.02	10	2.60	1.07	19	2.47	0.96

Tabelle A9.11: Häufigkeit des Teamteachings im Längsschnitt getrennt nach Lehr- und Fachkräften sowie Schulformen

			Lehrkraft			Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen			sonstiges pädagogisches Personal		
	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Grundschule	Lehrkraft mit…	MZP1	439	1.50	5.88	439	0.95	5.75	439	0.75	5.74
		MZP2	423	1.95	2.31	416	1.44	1.44	423	1.23	1.49
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	MZP1	72	3.38	1.63	72	0.68	1.55	72	1.29	1.63
		MZP2	71	3.32	1.69	60	0.78	1.45	66	1.24	1.65
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	MZP1	16	-0.50	17.57	16	-2.50	17.06	16	-2.69	17.02
		MZP2	14	3.93	1.77	12	2.17	2.08	13	1.85	1.99
	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
	Lehrkraft mit…	MZP1	439	2.87	6.84	439	1.46	5.96	439	1.54	6.58
		MZP2	424	3.12	3.72	420	1.99	2.42	420	2.05	3.39
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	MZP1	72	9.60	6.50	72	1.65	4.73	72	2.72	4.55
		MZP2	70	8.74	6.45	60	1.27	2.67	64	2.30	3.71
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	MZP1	16	11.06	22.65	16	-0.69	18.48	16	-0.75	18.69
		MZP2	14	16.86	12.59	12	3.50	4.27	13	4.08	7.23

	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen										
		MZP1	148	1.78	1.79	148	0.59	1.18	148	0.85	1.29
	Lehrkraft mit..	MZP2	141	1.96	1.85	139	0.73	1.29	135	1.08	2.14
		MZP1	14	4.07	1.64	14	1.21	2.08	14	1.36	1.82
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	MZP2	14	4.29	4.92	14	1.25	2.09	14	1.71	1.89
		MZP1	12	3.58	2.54	12	1.00	1.95	11	0.91	2.02
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	MZP2	12	3.75	2.26	12	1.33	1.92	11	0.64	1.57
	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
		MZP1	148	3.64	4.61	148	1.12	2.81	148	1.50	2.52
	Lehrkraft mit..	MZP2	142	4.49	5.56	137	1.05	2.13	135	1.58	2.81
weiterführende Schule		MZP1	14	11.86	5.59	14	2.71	4.73	14	1.14	1.83
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	MZP2	14	11.36	8.84	13	2.15	3.72	14	2.21	2.01
		MZP1	12	17.25	15.49	12	1.33	2.74	11	4.18	10.97
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	MZP2	11	22.05	15.35	12	1.92	3.08	11	0.55	1.29

	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen										
	Lehrkraft mit..	MZP1	109	1.17	1.41	110	0.57	0.97	110	0.75	1.21
		MZP2	107	1.43	1.55	103	0.68	1.13	107	1.04	1.40
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	MZP1	10	2.30	2.00	10	0.10	0.32	10	1.70	2.00
		MZP2	10	2.50	2.27	8	0.25	0.71	9	2.44	2.07
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	MZP1	3	3.33	2.88	3	0.67	1.15	3	0.00	0.00
		MZP2	3	3.67	1.53	3	1.00	1.73	3	0.00	0.00
Schulzentrum	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
	Lehrkraft mit..	MZP1	110	2.24	2.89	110	0.82	1.35	110	1.39	3.26
		MZP2	106	2.21	2.80	104	0.98	2.07	107	1.60	2.51
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	MZP1	10	6.40	7.01	10	0.10	0.32	10	4.70	6.58
		MZP2	10	7.20	7.58	8	0.25	0.71	9	6.22	6.39
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	MZP1	3	18.00	15.87	3	1.00	1.73	3	0.00	0.00
		MZP2	3	18.33	10.41	3	1.33	2.31	3	0.00	0.00

Tabelle A9.12: Gegenüberstellung des Teamteachings alter und neuer GL-Schulen zum Status Quo zu MZP2 getrennt nach pädagogischem Personal und Schulformen

			Lehrkraft			Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen			sonstiges pädagogisches Personal		
	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Grundschule	Lehrkraft mit..	alte GL-Schule	638	1.82	2.10	631	1.33	1.39	633	1.24	1.51
		neue GL-Schule	842	1.67	2.02	837	1.04	1.28	834	1.31	2.39
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	alte GL-Schule	99	3.22	1.81	85	0.96	1.66	96	1.18	1.55
		neue GL-Schule	66	2.95	2.56	57	0.67	1.50	63	0.87	1.42
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	alte GL-Schule	20	3.90	1.77	18	1.56	1.95	18	1.61	2.03
		neue GL-Schule	54	4.72	6.84	51	1.02	1.71	49	0.86	1.73
	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
	Lehrkraft mit..	alte GL-Schule	640	2.94	3.64	634	1.79	2.12	629	2.02	3.35
		neue GL-Schule	846	2.86	3.52	838	1.49	2.05	827	2.09	3.52
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	alte GL-Schule	99	8.27	6.22	88	1.76	3.54	94	2.03	2.91
		neue GL-Schule	65	9.40	11.36	60	2.20	6.25	63	1.43	2.64
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	alte GL-Schule	20	16.75	12.11	18	2.44	3.79	18	2.94	6.35
		neue GL-Schule	53	16.43	10.45	50	1.84	3.81	51	2.41	6.41

	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen										
		alte GL-Schule	227	1.93	1.84	225	0.75	1.31	219	1.16	2.24
	Lehrkraft mit..	neue GL-Schule	333	1.91	1.86	322	0.64	1.12	325	1.00	1.47
		alte GL-Schule	21	4.14	4.08	18	1.17	1.92	21	1.81	2.06
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	neue GL-Schule	9	4.67	0.50	7	1.14	1.86	9	2.44	2.01
		alte GL-Schule	13	3.46	2.40	13	1.23	1.87	12	0.58	1.51
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	neue GL-Schule	8	7.00	10.34	5	2.00	2.74	5	1.60	2.07
	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
		alte GL-Schule	226	4.46	5.36	224	1.18	2.33	218	1.66	3.01
weiterführende Schule	Lehrkraft mit..	neue GL-Schule	329	4.39	5.26	321	1.16	2.37	322	1.50	2.46
		alte GL-Schule	19	10.47	8.17	18	1.72	3.32	20	2.65	3.44
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	neue GL-Schule	10	13.60	6.93	7	0.43	0.78	9	6.44	7.87
		alte GL-Schule	12	20.21	15.96	13	1.77	3.00	12	0.50	1.24
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	neue GL-Schule	7	20.14	12.75	4	1.50	3.00	4	1.00	1.41

	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen										
	Lehrkraft mit..	alte GL-Schule	171	1.43	1.58	166	0.64	1.11	169	0.95	1.39
		neue GL-Schule	342	1.45	2.23	335	0.64	1.17	337	0.72	1.32
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	alte GL-Schule	12	3.08	1.97	10	0.70	1.64	12	2.75	2.59
		neue GL-Schule	21	3.19	1.63	21	0.95	1.56	20	0.75	1.25
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	alte GL-Schule	5	4.20	1.30	4	0.75	1.50	3	0.00	0.00
		neue GL-Schule	9	3.89	2.20	8	0.87	1.81	8	0.63	1.77
Schulzentrum	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
	Lehrkraft mit..	alte GL-Schule	168	2.45	3.43	168	0.88	1.61	171	1.66	3.09
		neue GL-Schule	344	2.63	3.79	336	1.00	1.89	338	1.51	3.07
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	alte GL-Schule	12	8.58	7.15	10	2.80	6.55	12	5.67	5.93
		neue GL-Schule	21	10.19	7.42	21	2.62	5.09	20	1.50	2.84
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	alte GL-Schule	5	22.40	9.29	4	1.00	2.00	3	0.00	0.00
		neue GL-Schule	9	23.55	13.74	8	0.37	1.06	8	0.00	0.00

Tabelle A9.13: Vergleich der Ausgangssituationen des Teamteachings nach pädagogischem Personal und Schulformen getrennt

			Lehrkraft			Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen			sonstiges pädagogisches Personal		
	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen		N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
Grundschule	Lehrkraft mit..	GL-Schule seit 2018/19	439	1.50	5.88	439	0.95	5.75	439	0.75	5.74
		GL-Schule seit 2019/20	842	1.67	2.02	837	1.04	1.28	834	1.31	2.39
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	GL-Schule seit 2018/19	72	3.38	1.63	72	0.68	1.55	72	1.29	1.63
		GL-Schule seit 2019/20	66	2.95	2.56	57	0.67	1.50	63	0.87	1.42
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	GL-Schule seit 2018/19	16	-0.50	17.57	16	-2.50	17.06	16	-2.69	17.02
		GL-Schule seit 2019/20	54	4.72	6.84	51	1.02	1.71	49	0.86	1.73
	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
	Lehrkraft mit..	GL-Schule seit 2018/19	439	2.87	6.84	439	1.46	5.96	439	1.54	6.58
		GL-Schule seit 2019/20	846	2.86	3.52	838	1.49	2.05	827	2.09	3.52
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	GL-Schule seit 2018/19	72	9.60	6.50	72	1.65	4.73	72	2.72	4.55
		GL-Schule seit 2019/20	65	9.40	11.36	60	2.20	6.25	63	1.43	2.64
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	GL-Schule seit 2018/19	16	11.06	22.65	16	-0.69	18.48	16	-0.75	18.69
		GL-Schule seit 2019/20	53	16.43	10.45	50	1.84	3.81	51	2.41	6.41

	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen										
		GL-Schule seit 2018/19	148	1.78	1.79	148	0.59	1.18	148	0.85	1.29
	Lehrkraft mit..	GL-Schule seit 2019/20	333	1.91	1.86	322	0.64	1.12	325	1.00	1.47
		GL-Schule seit 2018/19	14	4.07	1.64	14	1.21	2.08	14	1.36	1.82
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	GL-Schule seit 2019/20	9	4.67	0.50	7	1.14	1.86	9	2.44	2.01
		GL-Schule seit 2018/19	12	3.58	2.54	12	1.00	1.95	11	0.91	2.02
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	GL-Schule seit 2019/20	8	7.00	10.34	5	2.00	2.74	5	1.60	2.07
	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
		GL-Schule seit 2018/19	148	3.64	4.61	148	1.12	2.81	148	1.50	2.52
	Lehrkraft mit..	GL-Schule seit 2019/20	329	4.39	5.26	321	1.16	2.37	322	1.50	2.46
		GL-Schule seit 2018/19	14	11.86	5.59	14	2.71	4.73	14	1.14	1.83
weiterführende Schule	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	GL-Schule seit 2019/20	10	13.60	6.93	7	0.43	0.78	9	6.44	7.87
		GL-Schule seit 2018/19	12	17.25	15.49	12	1.33	2.74	11	4.18	10.97
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	GL-Schule seit 2019/20	7	20.14	12.75	4	1.50	3.00	4	1.00	1.41

	Gemeinsames Unterrichten in Wochentagen										
		GL-Schule seit 2018/19	109	1.17	1.41	110	0.57	0.97	110	0.75	1.21
	Lehrkraft mit..	GL-Schule seit 2019/20	342	1.45	2.23	335	0.64	1.17	337	0.72	1.32
		GL-Schule seit 2018/19	10	2.30	2.00	10	0.10	0.32	10	1.70	2.00
	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	GL-Schule seit 2019/20	21	3.19	1.63	21	0.95	1.56	20	0.75	1.25
		GL-Schule seit 2018/19	3	3.33	2.88	3	0.67	1.15	3	0.00	0.00
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	GL-Schule seit 2019/20	9	3.89	2.20	8	0.87	1.81	8	0.63	1.77
	gemeinsames Unterrichten in Unterrichtsstunden										
		GL-Schule seit 2018/19	110	2.24	2.89	110	0.82	1.35	110	1.39	3.26
	Lehrkraft mit..	GL-Schule seit 2019/20	344	2.63	3.79	336	1.00	1.89	338	1.51	3.07
		GL-Schule seit 2018/19	10	6.40	7.01	10	0.10	0.32	10	4.70	6.58
Schulzentrum	Sonderpädagoginnen und Sonderpädagogen mit…	GL-Schule seit 2019/20	21	10.19	7.42	21	2.62	5.09	20	1.50	2.84
		GL-Schule seit 2018/19	3	18.00	15.87	3	1.00	1.73	3	0.00	0.00
	sonstiges pädagogisches Personal mit…	GL-Schule seit 2019/20	9	23.55	13.74	8	0.37	1.06	8	0.00	0.00

A10 Anhang zu Kapitel 10

Tabelle A10.1: Skalen und Kennwerte der verwendeten Skalen

Skala (Itemanzahl)	MZP	N	M	SD	Cronbachs α
Jahrgangsstufen 2 und 3					
Interesse am Fach Mathematik (4)	1	980	1.98	0.89	.76
	2	984	1.83	0.94	.81
Leseinteresse (4)	1	972	2.14	0.81	.72
	2	983	2.14	0.83	.81
akademisches Selbstkonzept – Mathematik (6)	1	938	2.24	0.69	.71
	2	955	2.23	0.71	.81
akademisches Selbstkonzept – Lesen (6)	1	942	2.10	0.69	.73
	2	958	2.23	0.65	.77
Erlebtes Klassenklima (5)	1	967	1.92	0.65	.64
	2	969	1.90	0.57	.69
Erlebte soziale Integration (6)	1	948	2.13	0.70	.69
	2	950	2.11	0.67	.72
Umgang mit Heterogenität im Fach Deutsch (2)	1	944	1.09	1.07	.62
Umgang mit Heterogenität im Fach Mathematik (4)	1	901	2.19	0.76	.61
Diagnostische Kompetenz der Deutschlehrkraft (4)	1	933	1.98	0.88	.77
Diagnostische Kompetenz der Mathematiklehrkraft (4)	1	920	2.05	0.92	.84
Jahrgangsstufen 6 und 7					
Interesse am Fach Mathematik (6)	1	767	0.98	0.76	.89
	2	761	0.87	0.73	.89
Leseinteresse (3)	1	786	1.47	0.97	.84
	2	771	1.37	1	.85
akademisches Selbstkonzept – Mathematik (6)	1	751	1.93	0.75	.88
	2	740	1.89	0.77	.90
akademisches Selbstkonzept – Deutsch (3)	1	765	1.97	0.64	.76
	2	767	2.06	0.64	.78
Erlebtes Klassenklima (6)	1	760	1.54	0.41	.79
	2	752	1.53	0.40	.82
Erlebte soziale Integration (6)	1	752	2.28	0.57	.80
	2	744	2.22	0.60	.84
Bullying-Täter-Skala (4)	1	773	0.31	0.45	.65
	2	750	0.33	0.47	.67
Umgang mit Heterogenität im Fach Deutsch (4)	1	773	1.65	0.65	.62
Umgang mit Heterogenität im Fach Mathematik (4)	1	770	1.80	0.67	.64
Diagnostische Kompetenz der Deutschlehrkraft (4)	1	766	1.67	0.73	.85
Diagnostische Kompetenz der Mathematiklehrkraft (4)	1	766	1.73	0.75	.88
Lehrkräfte[1]					
Förderung individueller Lernvoraussetzungen (11)	1	93	3.17	0.38	.76
Einstellungen zum gemeinsamen Lernen (4)	1	97	2.49	0.68	.79
Selbstwirksamkeit bezogen auf adaptives Unterrichten (6)	1	93	2.80	0.54	.88

Anmerkung: [1]Die Werte beziehen sich ausschließlich auf Lehrkräfte, die Stichprobenklassen unterrichtet haben.

Tabelle A10.2: Häufigkeitsverteilung der Lehrkrafteinschätzungen zu Unterstützungsbedarfen in den Bereichen Lernen sowie Arbeits- und Sozialverhalten

	Zusätzliche Unterstützung bei Aneignung der Lerninhalte				Zusätzliche Unterstützung im Arbeits- und Sozialverhalten			
	2. und 3. Jahrgangsstufe		6. und 7. Jahrgangsstufe		2. und 3. Jahrgangsstufe		6. und 7. Jahrgangsstufe	
Einschätzung	N[a]	Gültige Prozente	N[b]	Gültige Prozente	N[c]	Gültige Prozente	N[d]	Gültige Prozente
Benötigt keine zusätzliche Unterstützung	259	28.00	236	32.64	409	44.26	358	50.21
Benötigt selten zusätzliche Unterstützung	316	34.16	237	32.78	306	33.12	187	26.22
Benötigt wiederholt zusätzliche Unterstützung	205	22.16	158	21.85	143	15.48	120	16.83
Benötigt kontinuierlich zusätzliche Unterstützung	145	15.68	92	12.72	66	7.14	48	6.73

Anmerkungen: [a] Gesamt N = 925; [b] Gesamt N = 723; [c] Gesamt N = 924; [d] Gesamt N = 713

Tabelle A10.3: Rangkomponenten-Korrelation der Lehrkrafteinschätzungen eines Unterstützungsbedarfes bei der Aneignung von Lerninhalten mit den Schülerleistungen

	Lehrkrafturteil			
	mittlere Korrelation	Min	Max	N (LK/SuS)
2. und 3. Jahrgangsstufe Schülerleistung im Fach Deutsch T1	-.39**	-.87	-.08	36/913
	[-.44, -.33]			
2. und 3. Jahrgangsstufe Schülerleistung im Fach Mathematik T1	-.45**	-.83	.52	32/727
	[-.53, -.43]			
6. und 7. Jahrgangsstufe Schülerleistung im Fach Deutsch T1	-.41**	-.70	.18	14/240
	[-.51, -.30]			
6. und 7. Jahrgangsstufe Schülerleistung im Fach Mathematik T1	-.55**	-.78	-.21	5/76
	[-.69, -.37]			

Anmerkung: Die Werte in eckigen Klammern geben das 95%-Konfidenzintervall für jede Korrelation an. Das Konfidenzintervall ist ein plausibler Bereich von Populationskorrelationen, die die Stichprobenkorrelation verursacht haben könnten (Cumming, 2014); * bedeutet $p < 0.05$; ** bedeutet $p < 0.01$

Tabelle A10.4: Rangkomponenten-Korrelation der Lehrkrafteinschätzungen eines Unterstützungsbedarfes im Arbeits- und Sozialverhalten mit den Schülerangaben

Prädiktoren	Lehrkrafturteil			
	mittlere Korrelation	Min	Max	N (LK/SuS)
2. und 3. Jahrgangsstufe Leseinteresse T1	-.15** [-.21, -.08]	-.81	.32	33/853
2. und 3. Jahrgangsstufe Interesse am Fach Mathematik T1	.05 [-.02, .12]	-.62	.47	32/754
6. und 7. Jahrgangsstufe Leseinteresse T1	-.09 [-.21, .04]	-.43	.15	13/232
6. und 7. Jahrgangsstufe Interesse am Fach Mathematik T1	.08 [-.17, .33]	-.58	.69	4/57
2. und 3. Jahrgangsstufe Selbstkonzept im Lesen T1	-.16** [-.22, -.09]	-.61	.28	36/887
2. und 3. Jahrgangsstufe Selbstkonzept im Fach Mathematik T1	-.13** [-.21, -.06]	-.93	.30	32/687
6. und 7. Jahrgangsstufe Selbstkonzept im Fach Deutsch T1	-.22** [-.34, -.09]	-.78	.17	13/229
6. und 7. Jahrgangsstufe Selbstkonzept im Fach Mathematik T1	-.29* [-.51, -.04]	-.50	.15	4/53
2. und 3. Jahrgangsstufe erlebte soziale Integration T1	-.20** [-.27, -.14]	-.74	.34	37/908
6. und 7. Jahrgangsstufe erlebte soziale Integration T1	-.13** [-.22, -.04]	-.73	.37	26/432
2. und 3. Jahrgangsstufe erlebtes Klassenklima T1	.04 [-.02, .10]	-.60	.79	37/942
6. und 7. Jahrgangsstufe erlebtes Klassenklima T1	-.08 [-.17, .01]	-.57	.35	26/434
6. und 7. Jahrgangsstufe eigenes Bullying-Verhalten T1	.25** [.16, .34]	-.32	.62	27/440

Anmerkung: Die Werte in eckigen Klammern geben das 95%-Konfidenzintervall für jede Korrelation an. Das Konfidenzintervall ist ein plausibler Bereich von Populationskorrelationen, die die Stichprobenkorrelation verursacht haben könnten (Cumming, 2014): * bedeutet $p < 0.05$; ** bedeutet $p < 0.01$

Tabelle A10.5: Autoregressive Entwicklungsmodelle für die Deutschkompetenzen in Abh. der diag. Kompetenzen der Lehrkraft bei der Aneignung von Lerninhalten mit zusätzlichem Prädiktor der individuellen Abweichung der Lehrkrafteinschätzung (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Leistung T2 (z-standardisiert)														
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.023	0.05	0.641	0.027	0.05	0.600	0.449	0.32	0.155	0.511	0.33	0.127	0.555	0.33	0.091
	(-0.075 – 0.122)			(-0.073 – 0.127)			(-0.170 – 1.067)			(-0.145 – 1.167)			(-0.088 – 1.199)		
Individualebene															
Leistung T1 (z-standardisiert)	0.706	0.03	0.000	0.706	0.03	0.000	0.702	0.03	0.000	0.700	0.03	0.000	0.705	0.03	0.000
	(0.647 – 0.765)			(0.647 – 0.761)			(0.643 – 0.761)			(0.641 – 0.759)			(0.647 – 0.762)		
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler				0.057	0.02	0.021	0.063	0.03	0.012	0.064	0.03	0.012	0.067	0.02	0.006
				(0.009 – 0.106)			(0.014 – 0.113)			(0.014 – 0.113)			(0.019 – 0.115)		
individuumsbezogene Urteilsakkuratheit													-0.179	0.03	0.000
													(-0.239 – -0.120)		
Klassenebene															
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler							-0.218	0.16	0.176	-0.215	0.16	0.181	-0.235	0.16	0.137
							(-0.534 – 0.098)			(-0.530 – 0.100)			(-0.544 – 0.075)		
klassenbezogene Urteilsakkuratheit										0.135	0.25	0.585	0.124	0.24	0.608
										(-0.348 – 0.617)			(-0.350 – 0.599)		
Random Effects															
σ^2	0.34			0.33			0.33			0.33			0.31		
τ_{00}	0.06			0.07			0.06			0.06			0.06		
ICC	0.16			0.17			0.16			0.16			0.16		
N (Klassen)	34			34			34			34			34		
N (Schüler)	555			555			555			555			555		
Marginales R^2/ Konditionales R^2	0.552 / 0.624			0.552 / 0.627			0.562 / 0.632			0.565 / 0.634			0.585 / 0.652		

Tabelle A10.6: Autoregressive Entwicklungsmodelle für die Lesekompetenzen in Abh. der diag. Kompetenzen bei der Aneignung von Lerninhalten der Lehrkraft (6. und 7. Jahrgangsstufe)

	Leistung T2 (z-standardisiert)														
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	-0.043 (-0.214 – 0.128)	0.09	0.622	-0.042 (-0.214 – 0.131)	0.09	0.636	-0.419 (-1.687 – 0.849)	0.65	0.517	-0.449 (-1.658 – 0.760)	0.62	0.467	-0.412 (-1.507 – 0.683)	0.56	0.461
Individualebene															
Leistung T1 (z-standardisiert)	0.613 (0.510 – 0.716)	0.05	0.000	0.613 (0.510 – 0.716)	0.05	0.000	0.614 (0.511 – 0.717)	0.05	0.000	0.615 (0.513 – 0.718)	0.05	0.000	0.620 (0.522 – 0.718)	0.05	0.000
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler				-0.005 (-0.123 – 0.112)	0.06	0.929	-0.014 (-0.135 – 0.107)	0.06	0.817	-0.015 (-0.136 – 0.106)	0.06	0.806	0.014 (-0.102 – 0.130)	0.06	0.807
individuumsbezogene Urteilsakkuratheit													-0.273 (-0.382 – -0.163)	0.06	0.000
Klassenebene															
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler							0.208 (-0.483 – 0.898)	0.35	0.556	0.338 (-0.348 – 1.024)	0.35	0.334	0.3219 (-0.302 – 0.941)	0.32	0.314
klassenbezogene Urteilsakkuratheit										0.435 (-0.224 – 1.093)	0.34	0.196	0.450 (-0.142 – 1.04)3	0.30	0.137
Random Effects															
σ^2	0.56			0.56			0.56			0.56			0.51		
τ_{00}	0.07			0.07			0.07			0.06			0.04		
ICC	0.11			0.11			0.11			0.09			0.08		
N (Klassen)	14			14			14			14			14		
N (Schüler)	223			223			223			223			223		
Marginales R^2/ Konditionales R^2	0.370 / 0.440			0.370 / 0.440			0.371 / 0.438			0.379 / 0.436			0.439 / 0.482		

Tabelle A10.7: Autoregressive Entwicklungsmodelle für die Mathekompetenzen in Abhängigkeit der diagnostischen Kompetenzen der Lehrkraft bei der Aneignung von Lerninhalten mit zusätzlichem Prädiktor der individuellen Abweichung der Lehrkrafteinschätzung (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Leistung T2 (z-standardisiert)														
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.048 (-0.027 – 0.122)	0.04	0.211	0.049 (-0.026 – 0.124)	0.04	0.201	0.194 (-0.270 – 0.659)	0.24	0.413	0.298 (-0.225 – 0.822)	0.27	0.264	0.335 (-0.195 – 0.865)	0.27	0.216
Individualebene															
Leistung T1 (z-standardisiert)	0.772 (0.716 – 0.829)	0.03	0.000	0.773 (0.717 – 0.830)	0.03	0.000	0.771 (0.714 – 0.828)	0.03	0.000	0.772 (0.715 – 0.829)	0.03	0.000	0.768 (0.713 – 0.824)	0.03	0.000
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler				0.020 (-0.031 – 0.072)	0.03	0.446	0.024 (-0.029 – 0.078)	0.03	0.372	0.024 (-0.029 – 0.077)	0.03	0.374	0.028 (-0.024 – 0.080)	0.03	0.298
individuumsbezogene Urteilsakkuratheit													-0.147 (-0.208 – -0.085)	0.03	0.000
Klassenebene															
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler							-0.072 (-0.299 – 0.155)	0.12	0.535	-0.095 (-0.328 – 0.137)	0.12	0.420	-0.112 (-0.347 – 0.123)	0.12	0.350
klassenbezogene Urteilsakkuratheit										0.118 (-0.163 – 0.398)	0.14	0.412	0.120 (-0.165 – 0.404)	0.15	0.410
Random Effects															
σ^2	0.33			0.33			0.33			0.33			0.32		
τ_{00}	0.02			0.02			0.02			0.02			0.02		
ICC	0.07			0.07			0.07			0.06			0.07		
N (Klassen)	31			31			31			31			31		
N (Schüler)	510			510			510			510			510		
Marginales R^2/ Konditionales R^2	0.618 / 0.643			0.618 / 0.643			0.620 / 0.645			0.621 / 0.645			0.632 / 0.659		

Tabelle A10.8: Autoregressives Entwicklungsmodell für das Leseinteresse in Abh. der diag. Kompetenzen der Lehrkraft im Arbeits- und Sozialverhalten mit zusätzl. Prädiktor der ind. Abweichung der Lehrkrafteinschätzung (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Leseinteresse T2 (z-standardisiert)														
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	-0.058 (-0.151 – 0.035)	0.05	0.224	-0.052 (-0.145 – 0.042)	0.05	0.278	0.042 (-0.547 – 0.631)	0.30	0.889	0.038 (-0.554 – 0.629)	0.30	0.901	0.068 (-0.513 – 0.648)	0.30	0.820
Individualebene															
Leistung T1 (z-standardisiert)	0.457 (0.385 – 0.530)	0.04	0.000	0.438 (0.365 – 0.511)	0.04	0.000	0.439 (0.366 – 0.512)	0.04	0.000	0.439 (0.366 – 0.512)	0.04	0.000	0.440 (0.368 – 0.511)	0.04	0.000
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler				0.113 (0.040 – 0.186)	0.04	0.002	0.117 (0.040 – 0.194)	0.04	0.003	0.117 (0.040 – 0.193)	0.04	0.003	0.116 (0.041 – 0.192)	0.04	0.002
individuumsbezogene Urteilsakkuratheit													-0.180 (-0.26 – -0.103)	0.04	0.000
Klassenebene															
Diag. Kompetenz aus Sicht der Schüler-innen und Schüler							-0.048 (-0.347 – 0.251)	0.15	0.752	-0.049 (-0.348 – 0.250)	0.15	0.748	-0.063 (-0.356 – 0.230)	0.15	0.673
klassenbezogene Urteilsakkuratheit										-0.029 (-0.366 – 0.308)	0.17	0.867	-0.019 (-0.349 – 0.312)	0.17	0.912
Random Effects															
σ^2	0.76			0.75			0.75			0.75			0.72		
τ_{00}	0.03			0.03			0.03			0.03			0.03		
ICC	0.04			0.04			0.04			0.04			0.04		
N (Klassen)	34			34			34			34			34		
N (Schüler)	552			552			552			552			552		
Marginales R^2/ Konditionales R^2	0.217 / 0.246			0.230 / 0.261			0.230 / 0.260			0.230 / 0.260			0.258 / 0.287		

Tabelle A10.9: Autoregressive Entwicklungsmodelle für die Deutschkompetenz in Abhängigkeit der Differenzierung im Unterricht im Fach Deutsch (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Deutschleistung T2											
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	-0.024 (-0.137 – 0.088)	0.06	0.669	-0.024 (-0.136 – 0.088)	0.06	0.674	-0.024 (-0.137 – 0.089)	0.06	0.675	-0.027 (-0.141 – 0.087)	0.06	0.640
Individualebene												
Deutschleistung T1	0.665 (0.604 – 0.726)	0.03	0.000	0.665 (0.605 – 0.726)	0.03	0.000	0.665 (0.605 – 0.726)	0.03	0.000	0.665 (0.605 – 0.726)	0.03	0.000
Differenzierung aus Sicht der Schülerinnen und Schüler				-0.007 (-0.062 – 0.048)	0.03	0.805	-0.007 (-0.063 – 0.049)	0.03	0.806	-0.007 (-0.063 – 0.049)	0.03	0.810
Klassenebene												
Differenzierung aus Sicht der Schülerinnen und Schüler							0.002 (-0.276 – 0.281)	0.14	0.988	0.013 (-0.269 – 0.296)	0.14	0.926
Differenzierung aus LK-Perspektive										0.024 (0.090 – 0.138)	0.06	0.681
Random Effects												
σ^2		0.38			0.38			0.38			0.38	
τ_{00}		0.09			0.09			0.09			0.09	
ICC		0.19			0.19			0.19			0.19	
N (Lehrkräfte)		34			34			34			34	
N (Schüler)		579			579			579			579	
Marginales R^2/ Konditionales R^2	0.468 / 0.567			0.468 / 0.568			0.468 / 0.568			0.469 / 0.567		

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.10: Autoregressive Entwicklungsmodelle für die Lesekompetenz in Abhängigkeit der Differenzierung im Unterricht im Fach Deutsch (6. und 7. Jahrgangsstufe)

	Leseleistung T2											
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.003 (-0.105 – 0.111)	0.06	0.950	-0.009 (-0.115 – 0.098)	0.05	0.872	-0.178 (-0.632 – 0.276)	0.23	0.442	-0.207 (-0.672 – 0.257)	0.24	0.381
Individualebene												
Leseleistung T1	0.650 (0.575 – 0.725)	0.04	0.000	0.646 (0.570 – 0.721)	0.04	0.000	0.644 (0.569 – 0.720)	0.04	0.000	0.644 (0.568 – 0.719)	0.04	0.000
Differenzierung aus Sicht der Schüler-innen und Schüler				0.058 (-0.021 – 0.137)	0.04	0.148	0.042 (-0.048 – 0.132)	0.05	0.357	0.043 (-0.047 – 0.132)	0.05	0.351
Klassenebene												
Differenzierung aus Sicht der Schüler-innen und Schüler							0.103 (-0.166 – 0.373)	0.14	0.453	0.122 (-0.155 – 0.398)	0.14	0.389
Differenzierung aus LK-Perspektive										-0.032 (-0.146 – 0.082)	0.06	0.580
Random Effects												
σ^2		0.58			0.58			0.58			0.58	
τ_{00}		0.04			0.04			0.03			0.03	
ICC		0.06			0.06			0.06			0.05	
N (Lehrkräfte)		25			25			25			25	
N (Schüler)		416			416			416			416	
Marginales R^2/ Konditionales R^2		0.414 / 0.452			0.420 / 0.454			0.424 / 0.456			0.425 / 0.457	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.11: Autoregressives Entwicklungsmodell für die Mathekompetenz in Abhängigkeit der Differenzierung im Unterricht im Fach Mathe (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Leistung T2 (z-standardisiert)											
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.030 (-0.030 – 0.091)	0.03	0.331	0.031 (-0.031 – 0.093)	0.03	0.324	0.025 (-0.035 – 0.086)	0.03	0.409	0.024 (-0.036 – 0.084)	0.03	0.432
Individualebene												
Leistung T1 (z-standardisiert)	0.849 (0.800 – 0.898)	0.02	0.000	0.850 (0.801 –0.899)	0.02	0.000	0.851 (0.802 – 0.899)	0.02	0.000	0.851 (0.802 – 0.899)	0.02	0.000
Differenzierung aus Sicht der Schülerinnen und Schüler				-0.044 (-0.088 – 0.000)	0.02	0.052	-0.059 (-0.106 – -0.011)	0.02	0.015	-0.058 (-0.106 – -0.011)	0.02	0.015
Klassenebene												
Differenzierung aus Sicht der Schülerinnen und Schüler							0.121 (-0.012 – 0.253)	0.07	0.074	0.135 (-0.004 – 0.273)	0.07	0.057
Differenzierung aus LK-Perspektive										0.021 (-0.043 – 0.085)	0.03	0.521
Random Effects												
σ^2		0.28			0.28			0.28			0.28	
τ_{00}		0.02			0.02			0.02			0.02	
ICC		0.05			0.06			0.05			0.05	
N (Lehrkräfte)		35			35			35			35	
N (Schüler)		591			591			591			591	
Marginales R^2/ Konditionales R^2		0.683 / 0.700			0.684 / 0.703			0.687 / 0.704			0.687 / 0.704	

Tabelle A10.12: Autoregressives Entwicklungsmodell für die Mathekompetenz in Abhängigkeit der Differenzierung im Unterricht im Fach Mathe (6. und 7. Jahrgangsstufe)

	Matheleistung T2 (z-standardisiert)											
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.088 (0.012 – 0.164)	0.04	0.023	0.079 (0.010 – 0.149)	0.04	0.024	0.080 (0.009 – 0.150)	0.04	0.028	-0.111 (-0.505 – -0.283)	0.20	0.581
Individualebene												
Matheleistung T1 (z-standardisiert)	0.769 (0.708 – 0.830)	0.03	0.000	0.760 (0.699 – 0.821)	0.03	0.000	0.760 (0.699 – 0.821)	0.03	0.000	0.759 (0.699 – 0.820)	0.03	0.000
Differenzierung aus Sicht der Schülerinnen und Schüler				0.079 (0.015 – 0.142)	0.03	0.015	0.079 (0.015 – 0.142)	0.00	0.015	0.062 (-0.010 – 0.134)	0.04	0.091
Klassenebene												
Differenzierung aus Sicht der Schülerinnen und Schüler							-0.000 (-0.079 – 0.078)	0.04	0.997	-0.004 (-0.082 – 0.075)	0.04	0.928
Differenzierung aus LK-Perspektive										0.106 (-0.110 – 0.322)	0.01	0.335
Random Effects												
σ^2		0.35			0.35			0.35			0.35	
τ_{00}		0.01			0.00			0.00			0.00	
ICC		0.02			0.01			0.01			0.01	
N (Lehrkräfte)		18			18			18			18	
N (Schüler)		363			363			363			363	
Marginales R^2/ Konditionales R^2		0.631 / 0.640			0.636 / 0.640			0.636 / 0.640			0.637 / 0.642	

Tabelle A10.13: Autoregressives Entwicklungsmodell für die Deutschkompetenz in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Deutschleistung T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	-0.037	0.06	0.535	-0.036	0.06	0.539	-0.038	0.06	0.518
	(-0.153 – 0.079)			(-0.153 – 0.080)			(-0.153 – 0.077)		
Individualebene									
Deutschleistung T1	0.667	0.03	0.000	0.666	0.03	0.000	0.668	0.03	0.000
	(0.609 – 0.724)			(0.609 – 0.724)			(0.610 – 0.725)		
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				0.005	0.06	0.931			
				(-0.113 – 0.124)					
Selbstwirksamkeitserwartung							-0.041	0.06	0.481
							(-0.156 – 0.073)		
Random Effects									
σ^2		0.37			0.37			0.37	
τ_{00}		0.10			0.10			0.10	
ICC		0.22			0.22			0.21	
N (Lehrkräfte)		35			35			35	
N (Schüler)		650			650			650	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.475 / 0.588			0.475 / 0.588			0.474 / 0.586	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.14: Autoregressives Entwicklungsmodell für die Lesekompetenz in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (6. und 7. Jahrgangsstufe)

	Leseleistung T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	-0.015	0.06	0.798	-0.012	0.06	0.835	-0.018	0.06	0.757
	(-0.127 – 0.098)			(-0.125 – 0.101)			(-0.130 – 0.094)		
Individualebene									
Leseleistung T1	0.633	0.04	0.000	0.634	0.04	0.000	0.632	0.04	0.000
	(0.559 – 0.707)			(0.560 – 0.709)			(0.557 – 0.706)		
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				-0.021	0.05	0.676			
				(-0.119 – 0.077)					
Selbstwirksamkeitserwartung							0.031	0.06	0.600
							(-0.085 – 0.147)		
Random Effects									
σ^2		0.60			0.60			0.60	
τ_{00}		0.05			0.05			0.05	
ICC		0.07			0.07			0.07	
N (Lehrkräfte)		25			25			25	
N (Schüler)		443			443			443	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.393 / 0.437			0.392 / 0.436			0.396 / 0.439	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.15: Autoregressives Entwicklungsmodell für die Mathematikkompetenz in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Matheleistung T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.016	0.03	0.584	0.014	0.03	0.625	0.017	0.03	0.580
	(-0.042 – 0.075)			(-0.043 – 0.071)			(-0.042 – 0.076)		
Individualebene									
Matheleistung T1	0.832	0.02	0.000	0.836	0.02	0.000	0.831	0.02	0.000
	(0.786 – 0.878)			(0.791 – 0.882)			(0.785 – 0.877)		
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				-0.051	0.03	0.088			
				(-0.109 – 0.008)					
Selbstwirksamkeitserwartung							-0.007	0.03	0.813
							(-0.051 – 0.066)		
Random Effects									
σ^2		0.28			0.28			0.28	
τ_{00}		0.02			0.01			0.02	
ICC		0.06			0.05			0.06	
N (Lehrkräfte)		36			36			36	
N (Schüler)		669			669			669	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.680 / 0.699			0.682 / 0.698			0.680 / 0.699	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.16: Autoregressives Entwicklungsmodell für die Mathematikkompetenz in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (6. und 7. Jahrgangsstufe)

	Matheleistung T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.080	0.03	0.015	0.094	0.03	0.004	0.087	0.04	0.025
	(0.016 – 0.145)			(0.031 – 0.157)			(0.011 – 0.163)		
Individualebene									
Matheleistung T1	0.769	0.03	0.000	0.773	0.03	0.000	0.769	0.03	0.000
	(0.710 – 0.828)			(0.714 – 0.832)			(0.710 – 0.828)		
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				-0.051	0.03	0.082			
				(-0.109 – 0.006)					
Selbstwirksamkeitserwartung							-0.014	0.04	0.736
							(-0.098 – 0.069)		
Random Effects									
σ^2		0.36			0.36			0.36	
τ_{00}		0.00			0.00			0.00	
ICC		0.01			0.00			0.01	
N (Lehrkräfte)		21			21			21	
N (Schüler)		385			385			385	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.631 / 0.634			0.632 / 0.633			0.631 / 0.634	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.17: Autoregressives Entwicklungsmodell der erlebten sozialen Integration in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Soziale Integration T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.030 (-0.066 – 0.127)	0.05	0.534	0.030 (-0.066 – 0.126)	0.05	0.537	0.030 (-0.066 – 0.127)	0.05	0.537
Individualebene									
Soziale Integration T1	0.471 (0.400 – 0.542)	0.04	0.000	0.471 (0.400 – 0.542)	0.04	0.000	0.471 (0.400 – 0.542)	0.04	0.000
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				-0.008 (-0.107 – 0.091)	0.05	0.874			
Selbstwirksamkeitserwartung							-0.000 (-0.100 – 0.099)	0.05	0.998
Random Effects									
σ^2		0.70			0.70			0.70	
τ_{00}		0.04			0.04			0.04	
ICC		0.06			0.06			0.06	
N (Lehrkräfte)		35			35			35	
N (Schüler)		594			594			594	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.226 / 0.270			0.226 / 0.270			0.226 / 0.270	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.18: Autoregressives Entwicklungsmodell der erlebten sozialen Integration in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (6. und 7. Jahrgangsstufe)

	Soziale Integration T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.005	0.05	0.913	0.012	0.04	0.780	0.006	0.05	0.898
	(-0.093 – 0.104)			(-0.075 – 0.100)			(-0.084 – 0.096)		
Individualebene									
Soziale Integration T1	0.631	0.04	0.000	0.631	0.04	0.000	0.630	0.04	0.000
	(0.548 – 0.714)			(0.549 – 0.713)			(0.547 – 0.712)		
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				0.111	0.05	0.014			
				(0.022 – 0.200)					
Selbstwirksamkeitserwartung							0.090	0.04	0.030
							(0.008 – 0.171)		
Random Effects									
σ^2		0.58			0.58			0.58	
τ_{00}		0.02			0.01			0.01	
ICC		0.04			0.02			0.02	
N (Lehrkräfte)		24			24			24	
N (Schüler)		395			395			395	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.363 / 0.389			0.380 / 0.392			0.377 / 0.392	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.19: Autoregressives Entwicklungsmodell des akademischen Selbstkonzepts Lesen in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (2. und 3. Jahrgangsstufe)

	Akademisches Selbstkonzept im Fach Deutsch T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	-0.006	0.04	0.865	-0.005	0.03	0.890	-0.004	0.04	0.904
	(-0.076 – 0.064)			(-0.070 – 0.061)			(-0.073 – 0.065)		
Individualebene									
Akademisches Selbstkonzept Lesen T1	0.593	0.03	0.000	0.594	0.03	0.000	0.595	0.03	0.000
	(0.528 – 0.657)			(0.530 – 0.658)			(0.530 – 0.659)		
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				0.073	0.03	0.032			
				(0.006 – 0.141)					
Selbstwirksamkeitserwartung							0.037	0.03	0.267
							(-0.029 – 0.103)		
Random Effects									
σ^2		0.60			0.60			0.60	
τ_{00}		0.01			0.00			0.01	
ICC		0.01			0.01			0.01	
N (Lehrkräfte)		35			35			35	
N (Schüler)		591			591			591	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.357 / 0.366			0.364 / 0.368			0.359 / 0.366	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

Tabelle A10.20: Autoregressives Entwicklungsmodell des akademischen Selbstkonzepts im Fach Deutsch in Abhängigkeit der Einstellungen und Selbstwirksamkeitserwartungen der Lehrkraft (6. und 7. Jahrgangsstufe)

	Akademisches Selbstkonzept Lesen T2								
Prädiktoren	b	SE	p	b	SE	p	b	SE	p
(Interzept)	0.054	0.05	0.246	0.056	0.05	0.220	0.052	0.05	0.249
	(-0.037 – 0.145)			(-0.033 – 0.145)			(-0.036 – 0.140)		
Individualebene									
Akademisches Selbstkonzept im Fach Deutsch T1	0.546	0.04	0.000	0.551	0.04	0.000	0.540	0.04	0.000
	(0.465 – 0.628)			(0.469 – 0.632)			(0.458 – 0.622)		
Lehrkraftebene									
Einstellung zum Gemeinsamen Lernen				-0.041	0.04	0.317			
				(-0.122 – 0.039)					
Selbstwirksamkeitserwartung							0.064	0.05	0.183
							(-0.030 – 0.159)		
Random Effects									
σ^2		0.62			0.62			0.62	
τ_{00}		0.02			0.01			0.01	
ICC		0.02			0.02			0.02	
N (Lehrkräfte)		25			25			25	
N (Schüler)		414			414			414	
Marginales R^2 / Konditionales R^2		0.299 / 0.316			0.300 / 0.315			0.304 / 0.317	

Anmerkungen: Leistungsvariablen z-standardisiert.

A11 Anhang zu Kapitel 11

Tabelle A11.1: Informationen und Kennwerte zu verwendeten Skalen

Skala	Antwortmöglichkeiten	Beispielitem	Cronbachs α
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	1 = trifft gar nicht zu bis 4 = trifft voll zu	Von Kolleginnen und Kollegen erwarte ich, dass sie sich über spezielle Lehr- und Lernmethoden austauschen	0.797
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller Schülerinnen und Schüler	1 = trifft gar nicht zu bis 4 = trifft voll zu	Von Kolleginnen und Kollegen erwarte ich, dass sie sich fachbezogen absprechen, wie sie gemeinsam einzelne Schülerinnen und Schüler fördern können	0.754
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	1 = trifft gar nicht zu bis 4 = trifft voll zu	Kooperationszeit ist als fester Bestandteil der Arbeitszeit in den Schulalltag integriert (z. B. für Besprechungen, Unterrichtplanungen u. a.)	0.659
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	1 =gar nicht wichtig bis 4 =sehr wichtig	Erstellung eines Schulprofils für die Schule, Auswahl und Beschreibung von gewünschten Qualitätsmerkmalen	0.739
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	1 = trifft gar nicht zu bis 4 = trifft voll zu	Ich reflektiere mit dem Kollegium Evaluationsergebnisse und ziehe daraus Konsequenzen	0.803

Tabelle A11.2: Hauptschwierigkeiten auf dem Weg zu einer inklusiven Schule, Nennungen der Schulleitungen und prozentuale Anteile

	Schulzentren					Nicht-Schulzentren				
	Nennung 1	Nennung 2	Nennung 3	Nennungen insgesamt	%	Nennung 1	Nennung 2	Nennung 3	Nennungen insgesamt	%
Zu wenig qualifiziertes Personal	11	4	2	17	30	59	28	16	103	26
Mangel an räumlicher, sächlicher, finanzieller Ressource	2	7	7	16	28	13	21	24	58	14
Mangelnde Kommunikation / fehlende Vernetzung		1	2	3	5	2	5	6	13	3
Mangel an inklusionsbereiten / motivierten Lehrkräften				0	0	4	3	3	10	2
Bürokratische Hemmnisse				0	0		2	5	7	2
Inklusion in der Gesellschaft		1		1	2	3		2	5	1
Fehlende gesetzliche Grundlagen				0	0	2		1	3	1
Krankheit der Lehrkräfte / Unterrichtsausfall	1	3	1	5	9	12	15	6	33	8
Eltern	1		1	2	4	4	2	5	11	3
Kinder mit starker emotional-sozialer Störung				0	0	4	10	3	17	4
Klassengröße	2	1		3	5	7	11	6	24	6
Stundenzuweisung	2		1	3	5	3	5	1	9	2
Fehlende Fortbildungsangebote				0	0		5	4	9	2
Überforderung der Lehrkräfte			1	1	2	6	11	5	22	5
Keine Beständigkeit			1	1	2	7	2	2	11	3
Heterogenität		1		1	2	2	3	6	11	3
Zeit				0	0	2		2	4	1
Sonstiges	1	2	1	4	7	18	15	18	51	13
Gesamt	20	20	17	57	100	148	138	115	401	100

Tabelle A11.3: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage Mathematikkompetenzen durch Schulmerkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.488			-0.459		
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	0.702			0.470		
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.053	0.08	0.507	0.055	0.08	0.490
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	0.066	0.08	0.438	0.040	0.10	0.683
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	0.049	0.05	0.325	0.068	0.07	0.297
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	-0.058	0.06	0.323	-0.041	0.06	0.460
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.031	0.05	0.535	0.005	0.05	0.922
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				0.020	0.09	0.816
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				-0.128	0.07	0.079
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				0.068	0.06	0.277
Klassenebene Ausgangslage						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.042	0.20	0.834	0.029	0.21	0.887
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	-0.157	0.34	0.639	-0.019	0.34	0.956
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	0.106	0.17	0.530	-0.019	0.19	0.924
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	0.072	0.17	0.668	0.031	0.15	0.837
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	-0.275	0.16	0.082	-0.203	0.16	0.214
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				0.146	0.20	0.474
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.381	0.21	0.064
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				-0.163	0.19	0.384
ICC Ausgangslage	19					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				8		
ICC Kompetenzentwicklung	k.A.					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %						
Erklärte Varianz auf Schulebene in %						

Tabelle A11.4: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage Mathematikkompetenzen durch Schulmerkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.099			-0.414		
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	0.055			0.217		
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.111	0.07	0.127	0.148	0.08	0.065
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	-0.042	0.15	0.775	-0.014	0.16	0.931
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.034	0.07	0.613	0.005	0.09	0.954
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	0.023	0.07	0.739	-0.004	0.08	0.961
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	-0.021	0.07	0.747	-0.034	0.07	0.625
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				0.096	0.10	0.357
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.040	0.08	0.635
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				0.071	0.10	0.467
Klassenebene Ausgangslage						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.048	0.09	0.600	0.025	0.10	0.801
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	-0.382	0.22	0.084	-0.359	0.26	0.173
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.056	0.12	0.631	-0.074	0.16	0.654
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	0.187	0.11	0.102	0.168	0.13	0.204
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.235	0.09	0.007	0.234	0.09	0.008
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				-0.061	0.12	0.625
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.075	0.15	0.608
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				-0.025	0.13	0.842
ICC Ausgangslage	4					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				3		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				69		
ICC Kompetenzentwicklung	60					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				50		

Tabelle A11.5: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage des Mathematikinteresses durch Schulmerkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.236			-0.344		
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	2.259			2.262		
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	-0.112	0.14	0.412	-0.114	0.22	0.600
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	0.029	0.26	0.908	0.080	0.43	0.851
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	0.036	0.15	0.805	0.013	0.17	0.942
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	-0.007	0.15	0.961	-0.038	0.21	0.858
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.061	0.11	0.581	0.099	0.15	0.498
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				0.011	0.17	0.948
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.157	0.19	0.408
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				-0.102	0.14	0.479
Klassenebene Ausgangslage						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.066	0.27	0.808	0.051	0.47	0.915
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	-0.126	0.41	0.761	-0.126	0.56	0.822
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.133	0.20	0.509	-0.149	0.27	0.584
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	0.118	0.27	0.662	0.135	0.58	0.816
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.004	0.15	0.978	0.000	0.32	0.999
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				0.094	0.25	0.711
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				-0.094	0.58	0.870
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				0.003	0.37	0.993
ICC Ausgangslage	9					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				1		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				40		
ICC Kompetenzentwicklung	16					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				78		

Tabelle A11.6: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage des Mathematikinteresses durch Schulmerkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	0.105			0.274		
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	-0.324			-0.246		
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.014	0.10	0.887	0.002	0.67	0.998
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	0.159	0.19	0.394	0.050	1.38	0.971
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.097	0.17	0.560	-0.041	1.81	0.982
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	-0.113	0.11	0.287	-0.064	1.06	0.952
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	-0.021	0.07	0.776	-0.038	0.46	0.935
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				-0.090	0.48	0.852
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				-0.084	0.73	0.908
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				0.065	1.06	0.951
Klassenebene Ausgangslage						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	-0.001	0.21	0.996	-0.007	2.12	0.997
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	0.042	0.57	0.941	0.049	4.02	0.990
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.021	0.22	0.924	0.007	2.43	0.998
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	0.092	0.22	0.673	0.067	1.85	0.971
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.307	0.22	0.167	0.280	0.40	0.481
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				-0.055	0.71	0.938
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.037	0.99	0.970
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				0.109	1.57	0.945
ICC Ausgangslage	10					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				67		
ICC Kompetenzentwicklung	27					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				67		

Tabelle A11.7: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der sozialen Integration durch Schulmerkmale (2./3. und 3./4. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	-0.040			-0.022		
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	2.730			2.567		
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	-0.091	0.09	0.321	-0.087	0.18	0.625
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	0.055	0.19	0.766	0.054	0.29	0.853
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.037	0.12	0.765	-0.028	0.31	0.927
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	0.011	0.12	0.923	-0.001	0.28	0.996
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.069	0.08	0.402	0.078	0.28	0.784
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				-0.052	0.29	0.857
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.061	0.44	0.891
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				-0.033	0.31	0.916
Klassenebene Ausgangslage						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.003	0.21	0.990	-0.018	0.51	0.972
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	-0.186	0.49	0.704	-0.103	1.37	0.940
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	0.009	0.25	0.972	-0.098	1.15	0.932
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	-0.023	0.36	0.948	-0.015	0.85	0.986
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.036	0.25	0.887	0.062	0.75	0.934
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				0.249	0.47	0.596
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.072	0.70	0.918
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				-0.013	0.39	0.974
ICC Ausgangslage	17					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				0		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				21		
ICC Kompetenzentwicklung	26					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				15		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				56		

Tabelle A11.8: Ergebnisse der Mehrebenenmodellierung zur Vorhersage der sozialen Integration durch Schulmerkmale (6./7. und 7./8. Jahrgangsstufe)

	Model 1			Model 2		
	Koeff.	SE	p	Koeff.	SE	p
Schülerebene Kompetenzentwicklung						
Interzept	0.004			0.134		
Schülerebene Ausgangslage						
Interzept	1.989			1.793		
Klassenebene Kompetenzentwicklung						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	-0.081	0.12	0.493	-0.102	0.24	0.668
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	0.095	0.30	0.747	0.086	0.82	0.916
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.087	0.16	0.593	-0.090	0.41	0.825
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	-0.013	0.11	0.907	-0.018	0.17	0.918
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.071	0.12	0.565	0.067	0.17	0.701
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				0.064	0.23	0.781
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				-0.026	0.43	0.952
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				0.018	0.19	0.923
Klassenebene Ausgangslage						
Kooperationserwartung: Austausch von Informationen und Materialien zur Entwicklung der Unterrichtsqualität	0.165	0.13	0.204	0.210	0.36	0.561
Kooperationserwartung: Fach- und Jahrgangsübergreifend zur Förderung individueller SuS	-0.124	0.28	0.658	-0.122	0.45	0.784
Schaffung struktureller Bedingungen für Kooperation	-0.014	0.23	0.951	-0.010	0.35	0.976
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Stellenwert Schulprogramm/Leitbild	0.005	0.17	0.974	0.027	0.19	0.884
Maßnahmen Qualitätsentwicklung: Ergebnisse sichern und bewerten	0.073	0.14	0.612	0.067	0.44	0.880
Förderpläne für SuS, die eine über das durchschnittliche Maß hinausgehende Unterstützung benötigen				-0.151	0.46	0.740
Förderpläne für SuS, die die Lernanforderungen in der Regel ohne besonderen Unterstützungsbedarf bewältigen				0.075	0.90	0.934
Förderpläne für SuS, deren Lernbedürfnisse über das typische Maß hinausgehen und die mit zusätzlichem Lernstoff angereichert werden sollen				-0.056	0.33	0.864
ICC Ausgangslage	7					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				4		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				31		
ICC Kompetenzentwicklung	0					
Erklärte Varianz auf Schülerebene in %				k.A.		
Erklärte Varianz auf Schulebene in %				k.A.		

A12 Anhang zu Kapitel 12

Tabelle A12.1: Durchschnittliche Anzahl von Schülerinnen und Schüler, die pro Unterrichtseinheit Unterstützung durch weitere Fachkraft erhalten nach jahrgangsstufen

		Befragung 1					Befragung 2				
		N	M	SD	Min	Max	N	M	SD	Min	Max
	Kohorte 1										
Gesamt	gesamt	433	2.53	4.86	0	30	616	2.61	4.31	0	26
	Deutsch	192	3.01	5.58	0	22	245	3.21	5.26	0	26
	Mathematik	241	2.15	4.18	0	30	371	2.21	3.49	0	21
2./3. Jahrgangsstufe	gesamt	160	1.77	4.99	0	26	194	1.56	3.12	0	21
	Deutsch	72	1.21	3.84	0	22	70	2.09	2.94	0	21
	Mathematik	88	2.23	5.74	0	26	124	1.26	3.19	0	21
3./4. Jahrgangsstufe	gesamt	42	0.81	1.33	0	5	56	2.11	1.99	0	6
	Deutsch	22	0.73	1.20	0	4	24	2.46	2.26	0	6
	Mathematik	20	0.90	1.48	0	5	32	1.84	1.74	0	6
6./7. Jahrgangsstufe	gesamt	63	5.46	6.36	0	20	18	6.17	5.49	1	21
	Deutsch	32	8.28	7.75	0	20	3	1.00	0.00	1	1
	Mathematik	31	2.55	2.06	0	6	15	7.20	5.45	1	21
7./8. Jahrgangsstufe	gesamt	168	2.59	4.19	0	30	156	4.07	5.59	0	26
	Deutsch	66	3.18	5.22	0	22	55	6.56	8.58	0	26
	Mathematik	102	2.21	3.32	0	30	101	2.71	2.93	0	14
	Kohorte 2										
2. Jahrgangsstufe	gesamt	54	2.74	3.07	0	11					
	Deutsch	26	1.96	1.93	0	6					
	Mathematik	28	3.46	3.73	0	11					
6. Jahrgangsstufe	gesamt	138	2.13	3.92	0	20					
	Deutsch	67	2.49	4.18	0	20					
	Mathematik	71	1.79	3.67	0	20					

Tabelle A12.2: Unterrichtseinheiten, in denen Schülerinnen und Schüler durch eine weitere Fachkraft unterstützt werden

	Befragung 1								Befragung 3							
	Sonder-pädagogen/ innen		Weitere Lehrkraft		Weiteres päd. Personal		Einzel-fallhelfer/ innen		Sonder-pädagogen/ innen		Weitere Lehrkraft		Weiteres päd. Personal		Einzel-fallhelfer/ innen	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gesamt	52	32	101	53	47	28	60	36	110	45	146	55	71	30	85	34
Kohorte 1																
2./3. Jahrgangsstufe	14	29	10	20	23	44	16	35	21	32	41	59	31	42	10	14
3./4. Jahrgangsstufe	1	9	9	82	1	10	7	50	7	41	18	56	5	25	13	62
6./7. Jahrgangsstufe	12	63	21	72	10	46	3	23	7	100	8	53	0	0	3	30
7./8. Jahrgangsstufe	25	29	61	61	13	15	34	36	46	61	40	63	13	23	21	33
Kohorte 2																
2. Jahrgangsstufe	12	50	8	35	22	76	11	41								
6. Jahrgangsstufe	17	31	31	50	0	0	27	44								

Tabelle A12.3: Unterrichtseinheiten, in denen zusammen mit einer anderen Fachkraft Absprachen zu unterschiedlichen Aspekten der Unterrichtsgestaltung getroffen (Mehrfachnennungen möglich)

	Befragung 1											
	Unterrichtsinhalte		Unterrichts-methoden		Individuelle Förderung		Materialien zur individuellen Förderung		Hausaufgaben		Zu fördernde Zeit	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gesamt	263	55	177	43	240	51	197	45	117	31	164	39
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	89	47	62	35	97	50	73	38	55	32	72	39
3./4. Jahrgangsstufe	30	53	11	28	16	36	23	45	5	13	6	16
6./7. Jahrgangsstufe	43	56	28	44	33	44	25	37	21	32	26	39
7./8. Jahrgangsstufe	101	66	76	57	94	59	76	56	36	35	60	46
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe	56	71	37	56	48	63	40	58	15	29	33	49
6. Jahrgangsstufe	81	52	54	36	79	48	76	50	56	39	54	36

	Befragung 3											
	Unterrichtsinhalte		Unterrichts-methoden		Individuelle Förderung		Materialien zur individuellen Förderung		Hausaufgaben		Zu fördernde Zeit	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gesamt	417	55	272	41	379	52	317	48	176	30	241	38
Kohorte 1												
2./3. Jahrgangsstufe	113	42	80	31	115	42	87	34	50	20	77	30
3./4. Jahrgangsstufe	43	61	16	34	33	54	29	55	8	20	19	39
6./7. Jahrgangsstufe	22	100*	19	100*	14	100*	19	100*	14	100*	12	100*
7./8. Jahrgangsstufe	102	66	66	52	90	63	66	56	33	34	46	42
Kohorte 2												
2. Jahrgangsstufe												
6. Jahrgangsstufe												

Anmerkung: *Die Prozentwerte belaufen sich hier auf 100, weil keine gültigen nicht-Nennungen vermerkt wurden

Tabelle A12.4: Unterrichtseinheiten, in denen Differenzierungsmaßnahmen mit unterschiedlichem Fokus für Schülerinnen und Schüler mit unterschiedlichem Leistungsniveau eingesetzt wurden (Mehrfachnennungen möglich)

	Befragung 1															
	Alle arbeiteten an denselben Aufgaben		Aufgaben mit unter-schiedlichem Schwierigkeits-grad		Unter-schiedlich viele Aufgaben		Unter-schiedliche Materialien		Unter-schiedlich Zeitvorgaben		Schüler durften Auswahl treffen		Leistungs-starke Schüler erhielten zusätzliche Aufgaben		Leistungs-starke Schüler unterstützen leistungs-schwächere Schüler	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gesamt	629	83	435	58	448	59	255	34	168	22	237	32	361	35	308	41
Kohorte 1																
2./3. Jahrgangsstufe	243	85	186	66	181	63	121	43	55	20	95	34	107	37	123	44
3./4. Jahrgangsstufe	64	74	42	49	48	56	23	27	25	29	22	26	31	36	31	37
6./7. Jahrgangsstufe	107	86	73	59	75	61	48	39	31	25	43	35	42	34	54	44
7./8. Jahrgangsstufe	215	82	134	52	144	55	63	24	57	22	77	30	81	31	100	39
Kohorte 2																
2. Jahrgangsstufe	117	77	88	58	74	49	60	40	32	21	54	35	49	32	61	40
6. Jahrgangsstufe	247	94	118	45	132	50	58	22	41	16	82	31	76	29	95	36

	Befragung 3															
	Alle arbeiteten an denselben Aufgaben		Aufgaben mit unter-schiedlichem Schwierigkeits-grad		Unter-schiedlich viele Aufgaben		Unter-schiedliche Materialien		Unter-schiedlich Zeitvorgaben		Schüler durften Auswahl treffen		Leistungs-starke Schüler erhielten zusätzliche Aufgaben		Leistungs-starke Schüler unterstützen leistungs-schwächere Schüler	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gesamt	1022	85	611	51	607	51	350	30	202	17	355	30	324	27	441	17
Kohorte 1																
2./3. Jahrgangsstufe	338	86	210	54	210	54	147	38	90	23	125	32	126	33	146	38
3./4. Jahrgangsstufe	84	86	47	48	65	66	26	28	9	10	25	26	39	41	37	38
6./7. Jahrgangsstufe	23	82	20	71	21	75	12	43	7	25	6	21	6	21	14	50
7./8. Jahrgangsstufe	213	81	128	48	105	40	47	18	23	9	63	24	28	11	88	33
Kohorte 2																
2. Jahrgangsstufe																
6. Jahrgangsstufe																

Tabelle A12.5: Summe der Differenzierungsmaßnahmen pro Unterrichtseinheit

	Befragung 1													
	0 DM		1 DM		2 DM		3 DM		4 DM		5 DM		6 DM	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gesamt	111	15	108	14	202	27	156	21	113	15	48	6	22	3
Kohorte 1														
2./3. Jahrgangsstufe	30	10	40	14	66	23	73	25	49	17	22	8	8	3
3./4. Jahrgangsstufe	9	11	16	19	31	36	11	13	16	19	2	2	1	1
6./7. Jahrgangsstufe	14	11	14	11	38	30	29	23	17	14	11	9	2	2
7./8. Jahrgangsstufe	58	22	38	15	67	26	43	17	31	12	13	5	11	4
Kohorte 2														
2. Jahrgangsstufe	29	19	26	17	28	18	29	19	23	15	12	8	6	4
6. Jahrgangsstufe	67	26	55	21	66	25	24	9	21	8	16	6	14	5

Anmerkung: DM = Differenzierungsmaßnahmen

	Befragung 3													
	0 DM		1 DM		2 DM		3 DM		4 DM		5 DM		6 DM	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gesamt	263	22	239	20	273	23	199	17	107	9	81	7	39	3
Kohorte 1														
2./3. Jahrgangsstufe	76	19	66	17	81	21	75	19	38	10	39	10	18	5
3./4. Jahrgangsstufe	16	16	16	16	29	29	23	23	8	8	6	6	1	1
6./7. Jahrgangsstufe	2	7	5	18	8	29	6	21	2	7	5	18	0	0
7./8. Jahrgangsstufe	73	28	71	27	61	23	42	16	15	6	3	1	0	0
Kohorte 2														
2. Jahrgangsstufe														
6. Jahrgangsstufe														

Anmerkung: DM = Differenzierungsmaßnahmen