

Michaela Sixt, Michael Bayer,  
Doreen Müller (Hrsg.)

# BILDUNGSENTSCHEIDUNGEN UND LOKALES ANGEBOT

Die Bedeutung der Infrastruktur  
für Bildungsentscheidungen  
im Lebensverlauf

The background of the cover features a stylized illustration. A road with white dashed lines leads from the bottom towards the center, where it intersects with another road. A dark blue signpost stands at the intersection, with three light blue arrow-shaped signs pointing in different directions. In the background, there is a silhouette of a city skyline with various buildings and a church with two spires. The entire scene is set against a light blue sky and a darker blue ground.

WAXMANN

## Web-Inhalte

*Michaela Sixt*

Web-Anhang – Wahl der Schulart und Schulinfrastruktur  
Die Bedeutung der räumlichen Verteilung von weiterführenden  
Schulen bei der Wahl der Schulart am Übergang von  
der Primar- in die Sekundarstufe ..... 2

*Melanie Fischer, Christina Zeichner & Johannes Hofmann*

Web-Anhang – Soziale Disparitäten am Übergang in  
Sekundarstufe II und die Bedeutung der Distanz zur  
nächstgelegenen weiterführenden Schule ..... 6

*Hanna-Rieke Baur & Melanie Fischer*

Web-Anhang – Studienortwahl – räumliche Entfernungen im Fokus ..... 7

*Hanna-Rieke Baur & Ingrid Stöhr*

Web-Anhang – Fördern wohnortnahe Angebote  
die Teilnahme an Weiterbildung?  
Eine Analyse am Beispiel der Volkshochschulen ..... 11

## Web-Anhang – Wahl der Schulart und Schulinfrastruktur

Die Bedeutung der räumlichen Verteilung von weiterführenden Schulen bei der Wahl der Schulart am Übergang von der Primar- in die Sekundarstufe

Web-Tab. 1: Gymnasialbesuch nach regionaler Herkunft

	Anteil mit Gymnasialbesuch in der fünften Klasse (Schuljahr 2015/2016)
<hr/>	
Kreisgebiet	
Landkreis	50,3%
Kreisfreie Stadt	77,9%
	Pearson Chi <sup>2</sup> = 21,3965, Pr = 0,000
<hr/>	
Kreistyp (9er-Klassifikation des BBSR)	
Verstädterter Raum: Verdichteter Kreis (>150EW/qkm)	56,5%
Verstädterter Raum: Ländlicher Kreis (<150 EW/qkm)	44,8%
Ländlicher Raum: Ländliche Kreise höherer Dichte (>100EW/qm)	58,7%
	Pearson Chi <sup>2</sup> = 3,9934, Pr = 0,136
<hr/>	
Anteil Gymnasien im Kreisgebiet	
Unterdurchschnittlich (<= 14,3%)	47,2%
Durchschnittlich	52,4%
Überdurchschnittlich (> 33,3%)	77,9%
	Pearson Chi <sup>2</sup> = 22,3195, Pr = 0,000
<hr/>	
Quelle:	BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, Stichprobe n = 440, eigene Berechnungen.
Anm.:	Die Kategorisierung des Anteils der Gymnasien im Kreis erfolgte entlang des 25%- und 75%-Percentils.

Web-Tab. 2: Wohnort und Zugang zu weiterführenden Schulen nach sozialer Herkunft

	Bildung		Einkommen		Beruflicher Status		
	Ohne Hochschulabschluss n = 160	Mit Hochschulabschluss n = 280	Unteres Einkommensquartil n = 113	Über unterem Einkommensquartil n = 327	EGP I+II n = 147	EGP III+IV n = 180	EGP V-VII n = 113
<b>Wohnort</b>							
Städtisch (10.000 EW oder mehr)	30,6%	38,9%	31,0%	37,6%	49,0%	33,3%	23,0%
Ländlich (weniger als 10.000 EW)	69,4%	61,1%	69,0%	62,4%	51,0%	66,7%	77,0%
	Persons Chi <sup>2</sup> = 3,0405; pr = 0,081		Persons Chi <sup>2</sup> = 1,6094; pr = 0,205		Persons Chi <sup>2</sup> = 19,6018; pr = 0,000		
<b>Entfernung zur nächsten weiterführenden Schule</b>							
[med]	2,5	2,5	2,6	2,5	1,8	2,9	3,7
[mean]	3,6	3,5	3,5	3,6	2,8	3,7	4,3
[SD]	3,059	3,103	2,961	3,130	2,822	2,967	3,395
T-test (unabhängige Stichproben)	t = 0,3196, n.s.		t = 0,2872, n.s.		EGPI+II/EGPIII+IV: t = -3,6944*** EGPI+II/EGPV+VII: t = -2,8818** EGPIII+IV/V-VII: t = 0,2872, n.s.		
<b>Schulart der nächsten weiterführenden Schule</b>							
Mittelschule	68%	64%	58%	68%	67%	65%	64%
Realschule	19%	18%	26%	16%	16%	18%	20%
Gymnasium	13%	18%	17%	16%	16%	17%	16%
	Persons Chi <sup>2</sup> = 1,9692; pr = 0,374		Persons Chi <sup>2</sup> = 6,1619; pr = 0,046		Persons Chi <sup>2</sup> = 0,7353; pr = 0,947		

Web-Tab. 2: Fortsetzung

	Bildung		Einkommen		Beruflicher Status		
	Ohne Hochschulabschluss n = 160	Mit Hochschulabschluss n = 280	Unteres Einkommensquartil n = 113	Über unterem Einkommensquartil n = 327	EGP I+II n = 147	EGP III+IV n = 180	EGP V-VII n = 113
Entfernung zur nächsten Mittelschule [km]							
[med]	3,0	2,9	2,9	1,5	2,1	3,6	4,5
[mean]	4,5	4,5	4,8	4,4	3,3	4,6	6,0
[SD]	4,470	4,208	5,047	4,012	3,125	3,769	5,730
T-test (unabhängige Stichproben)	t = 0,0075, n.s.		t = -0,9266, n.s.		EGPI+II/EGPIII+IV: t = -3,4969*** EGPI+II/EGPV+VII: t = -4,5352*** EGPIII+IV/V-VII: t = -2,2648*		
Entfernung zur nächsten Realschule [km]							
[med]	6,7	6,8	7,1	6,8	4,7	7,0	8,2
[mean]	8,4	8,0	8,5	8,0	6,8	8,2	9,7
[SD]	6,301	5,809	6,437	5,833	6,026	5,406	6,467
T-test (unabhängige Stichproben)	t = 0,7630, n.s.		t = -0,7022, n.s.		EGPI+II/EGPIII+IV: t = -2,1345* EGPI+II/EGPV+VII: t = -3,07006*** EGPIII+IV/V-VII: t = -2,0960*		

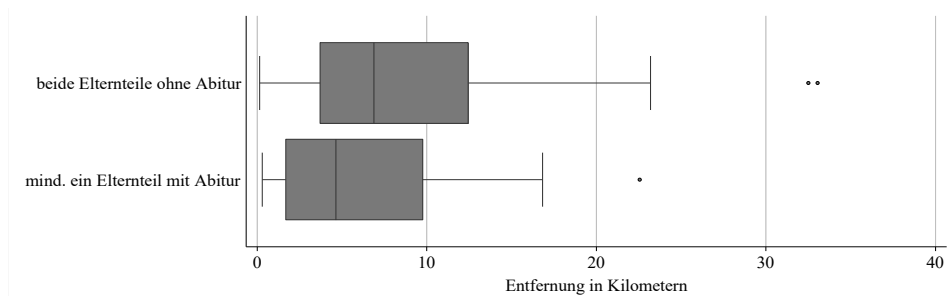
Web-Tab. 2: Fortsetzung

	Bildung		Einkommen		Beruflicher Status		
	Ohne Hochschulabschluss n = 160	Mit Hochschulabschluss n = 280	Unteres Einkommensquartil n = 113	Über unterem Einkommensquartil n = 327	EGP I+II n = 147	EGP III+IV n = 180	EGP V-VII n = 113
Entfernung zum nächsten Gymnasium [km]							
[med]	7,4	7,1	7,0	7,6	5,6	7,4	9,5
[mean]	9,2	8,6	9,4	8,6	7,6	8,7	10,5
[SD]	6,721	6,543	7,270	6,363	6,680	5,971	7,140
T-test (unabhängige Stichproben)	t = 0,9733, n.s.		t = -0,9723, n.s.		EGPI+II/EGPIII+IV: t = -1,6014* EGPI+II/EGPV+VII: t = -3,4359*** EGPIII+IV/V-VII: t = -2,3752*		
Relative Entfernung zum nächsten Gymnasium (im Vergleich zur nächstgelegenen anderen weiterführenden Schule) [km]							
[med]	3,9	3,6	5,1	3,5	2,0	3,6	4,9
[mean]	5,6	5,0	5,9	5,0	4,8	5,0	6,3
[SD]	5,869	5,401	6,143	5,357	5,488	5,217	6,130
T-test (unabhängige Stichproben)	t = 0,97667, n.s.		t = -1,3899, n.s.		EGPI+II/EGPIII+IV: t = -0,3223, n.s. EGPI+II/EGPV+VII: t = -2,0745* EGPIII+IV/V-VII: t = -1,9502*		

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, Stichprobe n = 440, eigene Berechnungen.

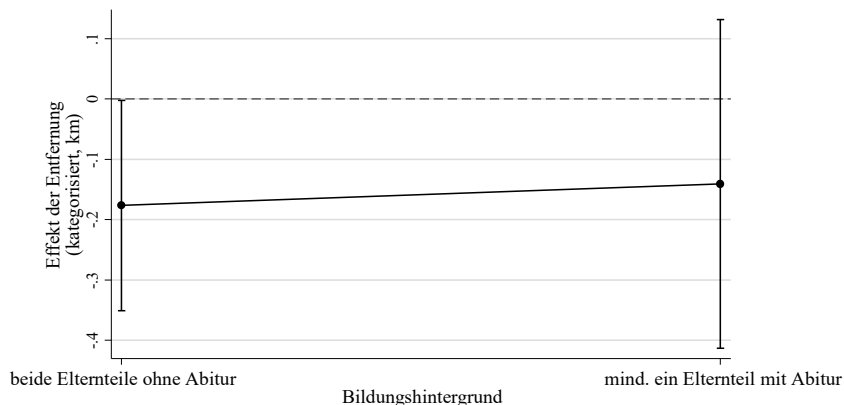
Anm.: p <= .001=\*\*\*; p <= .01=\*\*; p <= .05=\*; p <= .1=+

## Web-Anhang – Soziale Disparitäten am Übergang in Sekundarstufe II und die Bedeutung der Distanz zur nächstgelegenen weiterführenden Schule



Web-Abb. 1: Entfernung zur nächstgelegenen weiterführenden Schule nach Bildungshintergrund

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n = 235, eigene Berechnungen.



Web-Abb. 2: Effekt der Entfernung zur nächstgelegenen weiterführenden Schule (kategorisiert) auf das Übergangsverhalten nach Bildungshintergrund (AME)

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n = 210, eigene Berechnungen.

Anm.: AME = Average Marginal Effects.

## Web-Anhang – Studienortwahl – räumliche Entfernungen im Fokus

Web-Tab. 1: Merkmale der Studienberechtigten nach Teilnahmeverhalten an der Zweitbefragung und darin berichteter Tätigkeit

	Teilnahme an Zweitbefragung (n = 327)				Tätigkeit zum Zeitpunkt der Zweitbefragung (n = 239)					
	nein (n = 88)		ja (n = 239)		Studium (n = 136)		Ausbildung (n = 34)		Sonstiges (n = 69)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Alter</b>										
16	0	0,00	1	0,42	0	0,00	0	0,00	1	1,45
17	33	37,50	113	47,28	59	43,38	17	50,00	37	53,62
18	33	37,50	89	37,24	57	41,91	8	23,53	24	34,78
19	19	21,59	31	12,97	17	12,50	9	26,47	5	7,25
20	3	3,41	5	2,09	3	2,21	0	0,00	2	2,90
<b>Geschlecht</b>										
männlich	52	59,09	98	41,00	61	44,85	12	35,29	25	36,23
weiblich	36	40,91	141	59,00	75	55,15	22	64,71	44	63,77
<b>Bildungs- hintergrund</b>										
kein										
Elternteil	45	51,14	145	60,67	77	56,62	28	82,35	40	57,97
Akademiker										
mind. ein										
Elternteil	43	48,86	93	38,91	58	42,65	6	17,65	29	42,03
Akademiker										
fehlende Werte	0	0,00	1	0,42	1	0,74	0	0,00	0	0,00
<b>ISEI</b>										
[n]	78		203		113		31		59	
[med]	71,86		68,55		70,09		57,38		68,88	
[mean]	65,85		62,21		62,97		56,11		63,97	
[SD]	17,45		17,04		17,03		15,55		17,38	
fehlende Werte	10		36		23		3		10	
<b>Schulart</b>										
Gymnasium	67	76,14	193	80,75	113	83,09	23	67,65	57	82,61
Fachober- schule	19	21,59	39	16,32	21	15,44	10	29,41	8	11,59
Sonstiges	2	2,27	7	2,93	2	1,47	1	2,94	4	5,80

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, eigene Berechnungen.



Web-Tab. 2: Anzahl in Betracht gezogener Hochschulen nach Sequenz

Anzahl	In Erwägung		Engere Auswahl		Bewerbung/ Einschreibung		Zusage/ Zulassungsfrei	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	22	18,18	26	21,49	74	61,16	84	69,42
2	25	20,66	43	35,54	16	13,22	20	16,53
3	31	25,62	29	23,97	18	14,88	13	10,74
4 oder mehr	43	35,54	23	19,01	13	10,74	4	3,31

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n = 121, eigene Berechnungen.

Web-Tab. 3: Übereinstimmung der gewählten Hochschule mit dem lokal verfügbaren Hochschulangebot

	n	%
nächstgelegene Hochschule	23	19,01
eine der drei nächstgelegenen Hochschulen	40	33,06
eine der Hochschulen im Radius von 50 km	56	46,28
eine der Hochschulen im Radius von 100 km	82	67,77

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n = 121, eigene Berechnungen.

Web-Tab. 4: Übereinstimmung der gewählten Universität mit dem lokal verfügbaren Universitätsangebot

	n	%
nächstgelegene Universität	34	48,57
eine der drei nächstgelegenen Universitäten	45	64,29
eine der Universitäten im Radius von 75 km	46	65,71
eine der Universitäten im Radius von 100 km	51	72,86

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n = 70, eigene Berechnungen.

Anm.: Da sich nicht für alle Studienberechtigten innerhalb des 50-Kilometer-Umkreises des Wohnorts eine Universität befindet, wurde hier die Schwelle auf 75 Kilometer festgesetzt.

Web-Tab. 5: Mittelwertvergleich (t-Test) der maximalen Entfernung zu in Betracht gezogenen Hochschulen nach Sequenz

Sequenz	Mittelwert (km)	Sequenz	Mittelwert (km)	t
In Erwägung	196	Engere Auswahl	175	3,77***
Engere Auswahl	175	Bewerbung/Einschreibung	130	3,00**
Bewerbung/ Einschreibung	130	Zusage/Zulassungsfrei	113	2,91**
Zusage/ Zulassungsfrei	113	Wahl	90	3,67***

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n = 121, eigene Berechnungen.

Anm.: + p<0.1, \* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001.

Web-Tab. 6: Umkreis der gewählten Hochschule nach Bildungshintergrund

	kein Elternteil Akademiker		mind. ein Elternteil Akademiker	
	n	%	n	%
10 km	12	17,65	7	13,46
50 km	21	30,88	16	30,77
100 km	18	26,47	9	17,31
über 100 km	17	25,00	20	38,46

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n (kein Elternteil Akademiker) = 68, n (mind. ein Elternteil Akademiker) = 52, eigene Berechnungen.

Web-Tab. 7: Übereinstimmung der gewählten Hochschule mit dem lokal verfügbaren Hochschulangebot nach Bildungshintergrund

	kein Elternteil Akademiker		mind. ein Elternteil Akademiker	
	n	%	n	%
nächstgelegene Hochschule	14	20,59	9	17,31
eine der drei nächstgelegenen Hochschulen	25	36,76	15	28,85
eine der Hochschulen im Radius von 50 km	32	47,06	23	44,23
eine der Hochschulen im Radius von 100 km	49	72,06	32	61,54

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n (kein Elternteil Akademiker) = 68, n (mind. ein Elternteil Akademiker) = 52, eigene Berechnungen.

Web-Tab. 8: Übereinstimmung der gewählten Universität mit dem lokal verfügbaren Universitätsangebot nach Bildungshintergrund

	kein Elternteil Akademiker		mind. ein Elternteil Akademiker	
	n	%	n	%
nächstgelegene Universität	19	54,29	15	42,86
eine der drei nächstgelegenen Universitäten	25	71,43	20	57,14
eine der Universitäten im Radius von 75 km	26	74,29	20	57,14
eine der Universitäten im Radius von 100 km	28	80,00	23	65,71

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n (kein Elternteil Akademiker) = 35, n (mind. ein Elternteil Akademiker) = 35, eigene Berechnungen.

Anm.: Da sich nicht für alle Studienberechtigten innerhalb des 50-Kilometer-Umkreises des Wohnorts eine Universität befindet, wurde hier die Schwelle auf 75 Kilometer festgesetzt.

Web-Tab. 9: Mittelwertvergleich (t-Test) der maximalen Entfernung zu in Betracht gezogenen Hochschulen nach Sequenz und Bildungshintergrund

Bildungshintergrund	Sequenz	Mittelwert (km)	Sequenz	Mittelwert (km)	t
kein Elternteil Akademiker	In Erwägung	179	Engere Wahl	151	3,24**
	Engere Wahl	151	Bewerbung/ Einschreibung	118	1,96+
	Bewerbung/ Einschreibung	118	Zusage/ Zulassungsfrei	105	1,57
	Zusage/ Zulassungsfrei	105	Wahl	81	3,29**
mind. ein Elternteil Akademiker	In Erwägung	219	Engere Wahl	208	1,99+
	Engere Wahl	208	Bewerbung/ Einschreibung	148	2,19*
	Bewerbung/ Einschreibung	148	Zusage/ Zulassungsfrei	124	2,65*
	Zusage/ Zulassungsfrei	124	Wahl	102	2,00+

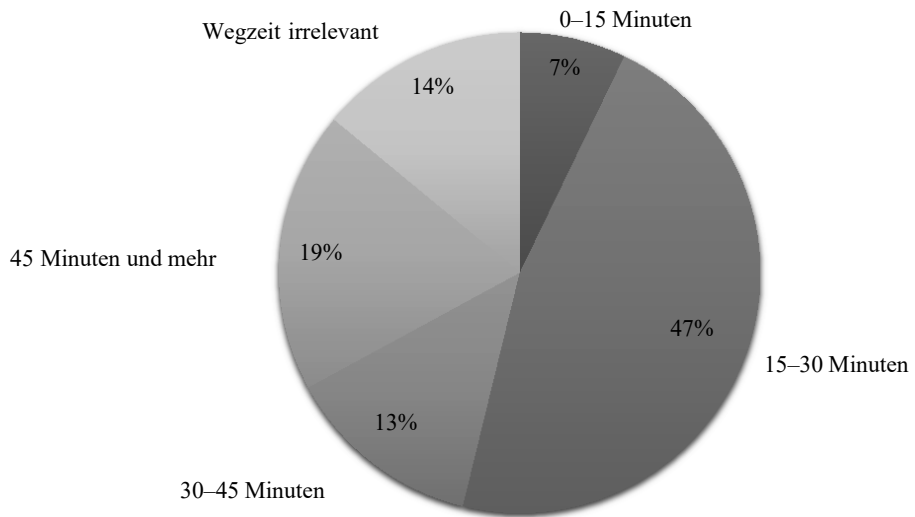
Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015 und 2016, n (kein Elternteil Akademiker) = 68, n (mind. ein Elternteil Akademiker) = 52, eigene Berechnungen.

Anm.: + p<0.1, \* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001.

Hanna-Rieke Baur & Ingrid Stöhr

## Anhang – Fördern wohnortnahe Angebote die Teilnahme an Weiterbildung?

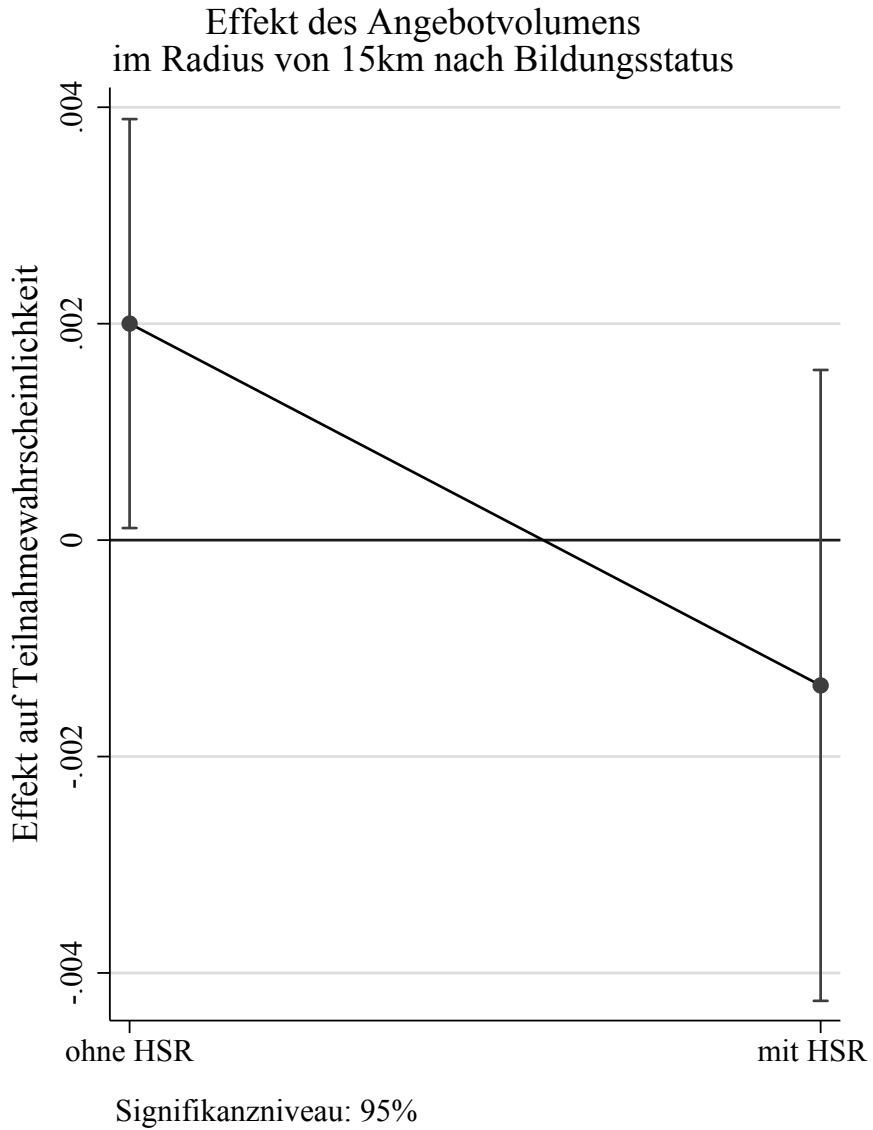
Eine Analyse am Beispiel der Volkshochschulen



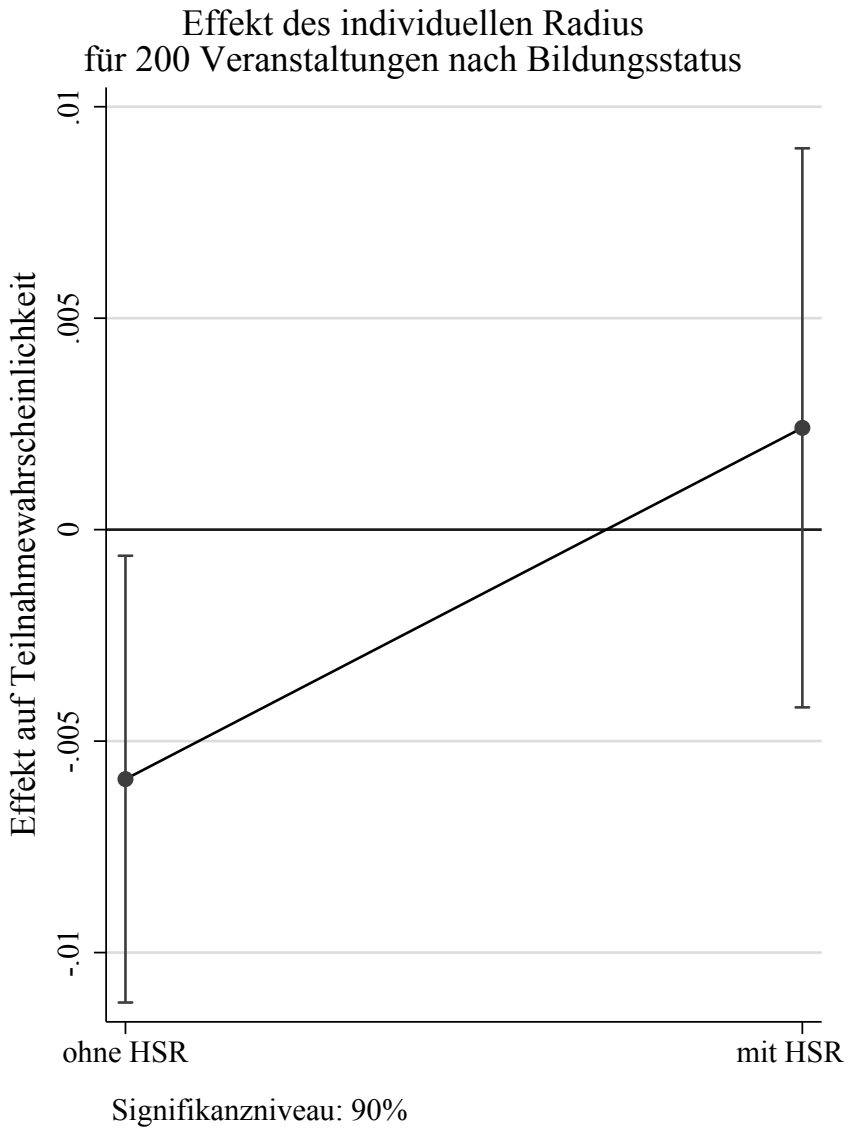
Web-Abb. 1: Individuelle Wegbereitschaft

Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015, eigene Berechnungen.

Anm.: N = 671, 5 fehlende Angaben, 100 filterbedingt fehlende Angaben.



Web-Abb. 2: Effekt des Angebotsvolumens im Radius von 15 km nach Hochschulreife  
Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015, eigene Berechnungen.



Web-Abb. 3: Effekt des individuellen Radius für 200 Veranstaltungen nach Hochschulreife  
 Quelle: BiLO-Studie Bevölkerungsbefragung 2015, eigene Berechnungen.

Web-Tab. 1: Subjektive Einschätzungen zu Weiterbildungsanbietern (Anteilswerte)

	VHS	AEEB	KEB	BBV-BW	BBW	BW ver.di	DGB-BW
<b>Kennen Träger</b>							
nein	9%	70%	58%	80%	85%	82%	76%
ja	91%	30%	42%	20%	15%	18%	24%
n	776	776	776	776	776	776	776
<b>Kennen Veranstaltungsorte</b>							
nein	8%	44%	36%	36%	55%	69%	65%
ja	92%	56%	64%	64%	45%	31%	35%
n	707	233	325	159	116	140	185
<b>Erreichbarkeit der Veranstaltungsorte</b>							
sehr schlecht	1%	1%	1%	1%	4%	0%	2%
eher schlecht	4%	7%	8%	2%	10%	14%	11%
machbar	26%	31%	41%	51%	50%	37%	47%
eher gut	39%	38%	30%	27%	21%	42%	27%
sehr gut	30%	23%	20%	20%	15%	7%	14%
n	646	129	207	101	52	43	64
fehlende Angaben	1	-	-	-	-	-	-
<b>Träger kommt zukünftig in Betracht</b>							
nein	13%	65%	62%	75%	62%	74%	70%
ja	87%	35%	38%	25%	38%	26%	30%
n	676	676	676	676	676	676	676

Abk.: Volkshochschule (VHS), Arbeitsgemeinschaft für Evangelische Erwachsenenbildung in Bayern e.V. (AEEB), Katholische Landesarbeitsgemeinschaft für Erwachsenenbildung in Bayern e.V. (KEB), Bayerischer Bauernverband, Bildungswerk (BBV-BW), Bildungswerk der ver.di in Bayern e.V. (BW ver.di), Bildungswerk der Bayerischen Wirtschaft e.V. (BBW), Deutscher Gewerkschaftsbund Bildungswerk Bayern (DGB-BW).

Quelle: BiLO-Bevölkerungsbefragung 2015, eigene Berechnungen.