

# Inhalt

Zusammenfassung .....	13
1 Einleitung .....	15
2 Grundlagen .....	17
2.1 Rahmenmodell zur Funktion von Texten zur Informationsvermittlung ..	17
2.2 Textverständlichkeit .....	21
3 Wirkungen der Verarbeitung von Texten .....	23
3.1 Verstehen, Scheinverstehen, Nicht-Verstehen und Behalten .....	23
3.2 Emotionen beim Lesen von Texten .....	25
4 Kognitive Repräsentation und Verarbeitung von Texten .....	28
4.1 Das integrierte Modell des Text- und Bildverstehens von Schnotz .....	28
4.2 Das zyklische Modell der Textverarbeitung von Kintsch und van Dijk .....	36
4.3 Das Konstruktions-Integrations-Modell von Kintsch .....	45
4.4 Die modifizierte Cognitive Load Theory nach Schnotz und Kürschner .....	55
5 Prädiktoren des Textverstehens .....	63
5.1 Personenbezogene Prädiktoren des Textverstehens .....	63
5.2 Textbezogene Prädiktoren des Textverstehens .....	66
6 Konzepte zur Textverständlichkeit .....	70
6.1 Die Reading-Ease-Formel von Flesch .....	70
6.2 Das Hamburger Verständlichkeitskonzept .....	74
6.3 Das Verständlichkeitskonzept von Groeben .....	79
6.4 Das Verständlichkeitskonzept von Kintsch und Vipond .....	83
6.5 Das Verständlichkeitskonzept von Gagné und Bell .....	88
6.6 Das Verständlichkeitskonzept der Gruppe um Graesser und McNamara .....	94
7 Instrumente zur Messung der Textverständlichkeit .....	101
7.1 Leistungsmaße .....	101
7.2 Lesbarkeitsformeln .....	102
7.3 Groebens subjektives Informationsmaß .....	103
7.4 Experten-Urteile mit dem Verfahren von Langer, Schulz von Thun und Tausch .....	104
7.5 Simulationsverfahren nach Kintsch und Vipond .....	106

7.6	Checkliste nach Gagné und Bell .....	108
7.7	Fragebogen von Jucks .....	109
7.8	Die Software DeLite von vor der Brück und Hartrumpf.....	114
7.9	Die Software Coh-Matrix der Gruppe um Graesser und McNamara ....	116
8	Validitätsbelege zu den Instrumenten zur Messung der Textverständlichkeit.....	120
8.1	Klassische und aktuelle Validitätstheorien.....	120
8.2	Quellen für die Belege von Validität.....	123
9	Das Verständlichkeitskonzept der vorliegenden Studie .....	128
9.1	Wortschwierigkeit.....	130
9.2	Satzschwierigkeit .....	130
9.3	Argumentdichte.....	131
9.4	Propositionsdichte .....	132
9.5	Aufwand zur Inferenzbildung .....	132
9.6	Aufwand für Reinstatements.....	133
9.7	Aufwand für Reorganisationen .....	134
9.8	Hervorhebungen.....	134
9.9	Anschaulichkeit.....	135
9.10	Variation der Sprache.....	136
9.11	Überblick.....	136
10	Entwicklung eines Fragebogens zur Messung der Textverständlichkeit.....	138
10.1	Vorstudie zur ersten Erprobung des Fragebogens.....	140
10.2	Die Skalen und Items des Fragebogens nach der Vorstudie .....	146
11	Studie 1 .....	152
11.1	Fragestellung zur Faktorenstruktur des Fragebogens.....	152
11.2	Methode .....	153
11.3	Ergebnisse zur Faktorenstruktur des Fragebogens .....	157
11.4	Diskussion der Hauptkomponentenanalyse.....	165
11.5	Hypothesen zu den einzelnen Skalen des Fragebogens .....	166
11.6	Methode .....	172
11.7	Ergebnisse zu den einzelnen Skalen.....	175
11.8	Diskussion.....	182
11.9	Überarbeitete Version des Fragebogens.....	187

12	Studie 2 .....	190
12.1	Hypothesen .....	190
12.2	Methode .....	196
12.3	Ergebnisse .....	202
12.4	Diskussion .....	215
13	Studie 3 .....	220
13.1	Hypothesen .....	220
13.2	Methode .....	222
13.3	Ergebnisse .....	228
13.4	Diskussion .....	239
14	Studien 4 und 5 .....	243
14.1	Hypothesen .....	244
14.2	Methode .....	251
14.3	Ergebnisse .....	255
14.4	Diskussion .....	274
15	Meta-Analysen .....	279
16	Gesamtdiskussion .....	287
16.1	Diskussion der einzelnen Skalen .....	287
16.2	Einordnung der Befunde in den aktuellen Forschungsstand .....	296
16.3	Diskussion der angewandten Methoden .....	298
16.4	Grenzen .....	303
16.5	Ausblick .....	304
16.6	Fazit .....	311
	Literatur .....	314
	Tabellenverzeichnis .....	321
	Abbildungsverzeichnis .....	327
	Anhang .....	329